



**HUBUNGAN ANTARA *ATTACHMENT* ORANG TUA DENGAN *SELF-ESTEEM*
PADA REMAJA**

(STUDI PADA KAMPUNG PEMULUNG DI BANTAR GEBANG)

SKRIPSI

Diajukan Dalam Rangka Menyelesaikan Studi S1 Untuk Mencapai Gelar Sarjana Psikologi

**UNIVERSITAS
Disusun Oleh
MERCU BUANA**

Desyderatus Kartika Meo 46114210001

Fakultas Psikologi Jurusan Psikologi

Universitas Mercu Buana Bekasi

2018

Abstract

This study aims to see the relationship between parental attachment and self-esteem of teenage scavengers. This study uses a quantitative approach. Subjects in this study were early adolescents, namely individuals who were at the age of 15-21 years, with characteristics of a scavenger teenager. How to determine the sample using saturated samples. The number of samples in this study was 100 respondents. In this study using the scale of IPPA (The Inventory Peer Parent Attachment (IPPA) with the r value of each dimension are: Trust dimensions (trust) with r value of 0.200, Communication dimension 0.194 and dimensions of Alientation with a value of r -0.119 from these results indicate that the Trust dimension has a fairly good relationship with Self-esteem while the SES (Self-esteem) scale with the r value of each dimension is: self-competence dimension 0.113 and self-liking 0.86. Data analysis techniques in this study are Correlation test This study shows that there is a relationship between Attachment and Self-esteem in teenage scavengers. The other result of this research is the attachment dimension, namely Trust has a relationship with Self-esteem.

Keywords: Self-esteem, Parental Attachment, Early Teens, Scavengers



Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk melihat hubungan antara *attachment* orang tua dengan *self-esteem* remaja pemulung. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Subjek dalam penelitian ini adalah remaja awal, yaitu individu yang berada pada usia 15-21 tahun, dengan karakteristik merupakan remaja pemulung. Cara penentuan sampel menggunakan sampel jenuh. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 100 responden. Pada penelitian ini menggunakan skala IPPA (*The Inventory Peer Parent Attachment* (IPPA) dengan nilai r setiap dimensi adalah: dimensi *Trust* (kepercayaan) dengan nilai r 0,200, dimensi *Communication* 0,194 dan dimensi *Alienation* (keterasingan) dengan nilai r -0,119 dari hasil ini menunjukkan bahwa dimensi *Trust* (kepercayaan) memiliki hubungan yang cukup baik dengan *Self-esteem* sedangkan skala SES (*Self-esteem*) dengan nilai r tiap dimensinya adalah: dimensi *self-competence* 0,113 dan *self-liking* 0,86. Teknik analisa data dalam penelitian ini adalah uji korelasi. Penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan antara *Attachment* dengan *Self-esteem* pada remaja pemulung. Hasil lainnya dari penelitian ini adalah dimensi *attachment* yaitu *Trust* (kepercayaan) memiliki hubungan dengan *Self-esteem*.

Kata kunci: *Self-esteem*, *Attachment* orang tua, Remaja awal, Pemulung





UNIVERSITAS
MERCU BUANA

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat rahmat serta kasih sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang mengambil judul “ **HUBUNGAN ANTARA ATTACHMENT ORANG TUA DENGAN SELF-ESTEEM PADA REMAJA PEMULUNG (STUDI PADA KAMPUNG PEMULUNG DI BANTAR GEBANG).** Tujuan penulis skripsi ini untuk memenuhi persyaratan untuk mendapatkan gelar sarjana Psikologi (S, Psi) pada program studi psikologi di Bantar Gebang Bekasi.

Dalam menyusun skripsi ini penulis merasa bersyukur atas bantuan dan dorongan, bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak yang telah membantu terselesaikan skripsi penulis dengan baik. Oleh karena itu, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak M. Iqbal, Ph.D selaku Dekan Fakultas Program Studi Universitas Mercu Buana Jakarta
2. Ibu Dra.Tika Bisono, M.PsiT, Psi Selaku ketua Program Studi Universitas Mercubuana Jakarta
3. Bapak Firman Alamsyah Ario Buntaran, S.Psi,M.A selaku Skretaris Program Studi Kampus D Universitas Mercubuana Cibubur
4. Ibu Erna Risnawati, S.Psi, M.si selaku dosen pembimbing yang sabar dalam membimbing dan memberikan petunjuk serta arahan sehingga penulis skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Ibu Holy Greata, M.Si, Ibu Karisma Riskinanti, M.Psi, Psi, dan Ibu Rizki Dawanti, M.Psi selaku dosen fakultas psikologi Universitas Mercubuana. Terima kasih atas segala masukan-masukannya.

6. Orang tua tercinta, Bapak Martinus Seo dan Ibu Fransiska M. Susianti yang senantiasa memberikan doa, motivasi dan dukungan materil bagi penulis dari kecil hingga usia remaja akhir.
7. Om Vinsesus Maku SH dan tante Petronela Fono yang senantiasa memberikan motivasi dan dukungan fasilitas bagi peneliti.
8. Kawan-kawan seperjuanganku Eva Marisa, Esterlita, Elza Vacanza, dan teman-teman Fakultas Psikologi Universitas Mercubuana angkatan 2012, terima kasih kebersamaan yang telah kalian berikan.
9. Sahabat-sahabat tercinta Carmen Soliwoa, In Olo, Imron Tibo, Erdin Wele, yang selalu bersedia mendengarkan keluh kesah peneliti dan tak lupa memberikan semangat kepada peneliti dalam segala hal terutama saat menyusun skripsi.
10. Seluruh staf pengajar psikologi yang telah memberikan ilmu selama penulis melaksanakan studi.
11. Kepada pihak-pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, baik secara langsung maupun tidak langsung yang juga ikut membantu dalam menyelesaikan skripsi.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas kebaikan dan selalu memberkati kalian semua, Amin.

MERCU BUANA

Bekasi, 08 Agustus 2018

Penulis

PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : **Hubungan *Attachment* Orang Tua dengan *Self-esteem* Pada Remaja Pemulung (Studi Pada Kampung Pemulung Di Bantar Gebang**

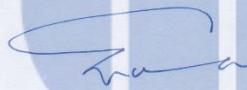
Nama : Desyderatus Kartika Meo

NIM : 46114210001

Program : Program Studi Psikologi

Tanggal : 8 Agustus 2018

Pembimbing



Erna Risnawati, S.Psi, M.Si

U N I V E R S I T A S

Mengesahkan

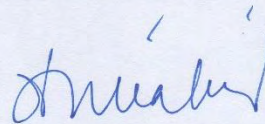
MERCU BUANA

Dekan Fakultas Psikologi

Ketua Program Studi

an


Muhammad Iqbal, Ph.D



Dra. Tika Bisono, M.PsiT., Psikolog

LEMBAR PENGESAHAN SIDANG SKRIPSI

Skripsi yang berjudul “Hubungan *Attachment* Orang Tua Dengan *Self-Esteem* Pada Remaja Pemulung (Studi Pada Kampung Pemulung Di Bantar Gebang)”, telah diajukan sidang skripsi Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana pada 8 Agustus 2018. Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program Sarjana (S1) pada program studi psikologi.

Bekasi, 8 Agustus 2018

Sidang Skripsi

Penguji I



Firman Alamsyah A.B, S.Psi, MA

Penguji II



Rizki Dawanti, M.Psi, Psi

Pembimbing



Erna Risnawati, S.Psi, M,Si

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Karya Akhir ini :

Judul : **Hubungan Attachment Orang Tua Dengan Self-Esteem Pada Remaja Pemulung (Studi Pada Kampung Pemulung Di Bantar Gebang**

Nama : Desyderatus Kartika Meo

NIM : 46114210001

Program : Program Studi Psikologi

Tanggal : 8 Agustus 2018

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan, dan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Dekan Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana.

Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahannya digunakan telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Bekasi, 8 Agustus



Desyderatus Kartika Meo

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR ISI

ABSTRACT	i
ABSTRAK	ii
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN SIDANG SKRIPSI.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG	1
1.2 RUANG LINGKUP PENELITIAN	8
1.3 RUMUSAN MASALAH	9
1.4 TUJUAN PENELITIAN DAN MAANFAAT PENELITIAN	9
BAB 2 KAJIAN TEORI	11
2.1 SELF-ESETEEM	11
2.1.1 PENGERTIAN SELF-ESTEEM	11
2.1.2 DIMENSI SELF-ESTEEM	13
2.1.3 FAKTOR-FAKTOR SELF-ESTEEM	13
2.2 ATTACHMENT	13
2.2.1 DEFENISI ATTACHMENT	14
2.2.2 DIMENSI ATTACHMENT	16
2.2.3 FUNGSI ATTACHMENT	17

2.3 TEORI PERKEMBANGAN REMAJA	18
2.4 DINAMIKA ATTACHMENT DAN SELF-ESTEEM	21
2.5 DINAMIKA HUBUNGAN	23
2.6 HIPOTESIS	26
BAB 3 METODOLOGI	27
3.1 METODE DAN RANCANGAN PENELITIAN	27
3.1.1 METODE PENELITIAN	27
3.1.2 RANCANGAN PENELITIAN	27
3.2 OPERASIONAL VARIABEL	28
3.3 RESPONDEN PENELITIAN	28
3.3.1 KARAKTERISTIK RESPONDEN	28
3.3.2 JUMLAH RESPONDEN	29
3.4 POPULASI DAN SAMPEL	29
3.5 TEKNIK DAN ALAT PENGUMPULAN DATA	31
3.5.1 UJI VALIDITAS	33
3.5.2 UJI RELIABILITAS	34
3.6 TEKNIK PENGOLAHAN DATA	34
3.6.1 UJI NORMALITAS	34
3.6.2 RANCANGAN UJI HIPOTESA	34
3.7 PROSEDUR PENELITIAN	34
3.7.1 TAHAP PERENCANAAN	34
3.7.2 TAHAP PELAKSANAAN	35
3.7.3 TAHAP PENYELESAIAN	35

BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	36
4.1 GAMBARAN UMUM SUBJEK	36
4.1.1 Gambaran Umum Subjek Berdasarkan Jenis Kelamin	36
4.1.2 Gambaran Umum Subjek Berdasarkan Usia	37
4.1.3 Gambaran Umum Subjek Berdasarkan Status	37
4.1.4 Gambaran Umum Subjek Berdasarkan Pendidikan	38
4.1.5 Gambaran Umum Subjek Berdasarkan Suku	38
4.1.6 Gambaran Umum Berdasarkan Urutan Kelahiran	39
4.2 ANALISIS DATA	
4.2.1 HASIL VALIDITAS	40
4.2.2 UJI RELIABILITAS	41
4.3 UJI ASUMSI KLASIK	42
4.3.1 UJI NORMALITAS	42
4.4 ANALISIS DESKRITIF	43
4.4.1 Hasil Kategorisasi Skala Self-Esteem Dan Attachment	43
4.5 HASIL UJI HIPOTESA	45
4.5.1 ANALISIS KORELASI	45
4.6 PEMBAHASAN	47
BAB 5 PENUTUP	51
5.1 KESIMPULAN	51
5.2 KETERBATASAN PENELITIAN	51
5.3 SARAN	52
DAFTAR PUSTAKA	53
DAFTAR LAMPIRAN	57

DAFTAR TABEL

1. TABEL. 3.1 <i>Skala Attachmet</i>	32
2. TABEL. 3.2 <i>Skala Self-esteem</i>	33
3. TABEL. 4.1 Gambaran Subjek Berdasarkan Jenis Kelamin	36
4. TABEL. 4.2 Gambara Subjek Berdasarkan Usia.....	37
5. TABEL. 4.3 Gambaran Subjek Berdasarkan Status	37
6. TABEL. 4.4 Gambaran Subjek Berdasarkan Tingkat Pendidikan	38
7. TABEL. 4.5 Gambaran Subjek Berdasarkan Suku.....	38
8. TABEL. 4.6 Gambaran Subjek Berdasarkan Urutan Kelahiran	39
9. TABEL. 4.7 Hasil Uji Realibilitas <i>Self-esteem</i> dan <i>Attachment</i>	41
10. TABEL. 4.8 Hasil Uji Normalitas	42
11. TABEL. 4.9 Hasil Kategorisasi <i>Attachment</i>	44
12. TABEL. 4.10 Hasil Kategorisasi <i>Self-esteem</i>	45
13. TABEL. 4.11 Analisis Korelasi <i>Attachment</i> dan <i>Self-esteem</i>	44
14. TABEL. 4.12 Analisis Korelasi <i>self-esteem</i> dengan dimensi <i>Attachment</i>	46
15. TABEL. 4.13 Analisis Korelasi <i>Attachment</i> dengan dimensi <i>self-esteem</i>	46



Lampiran

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Lampiran 1

Informed Consent

Informed Consent

Surat Persetujuan Menjadi Responden

Dengan Hormat,

Saya adalah mahasiswa/i fakultas Psikologi Universitas Mercubuana Kranggan. Saya sedang melakukan penelitian yang nantinya akan digunakan untuk menjadi bahan skripsi saya. Saya harap kesediaan saudara/i untuk ikut berpartisipasi dalam proses penelitian ini. Semua informasi yang saudara/i berikan terjamin kerahasiannya. Semua jawaban yang saudara berikan tidak akan berpengaruh terhadap apapun dalam kehidupan anda.

Demikian kami beritahukan. Atas partisipasi dan kesediaannya, kami ucapkan terimakasih

Identitas Responden

Berikut ini adalah identitas diri yang perlu anda isi :

Inisial

U N I V E R S I T A S

Usia

:

Tahun

Jenis Kelamin

: Laki-Laki / Perempuan *

Status

: Menikah / Belum menikah *

Tinggal bersama

:

- orang tua kandung
- Nenek/ kakek/ kakak *
- Om/ tante/ teman dekat *

Anak ke dari

:

Sekolah/kelas :

Pekerjaan :

Suku :

*Coret yang tidak sesuai

Dengan membubuhkan tanda tangan dibawah ini saya mengetahui dengan jelas maksud dan tujuan dari pengisian kuesioner tersebut, dan saya mengisi pernyataan dalam kuesioner dalam keadaan sadar dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Bekasi, Juli 2018

()

Petunjuk Pengisian

Berikut terdapat sejumlah pernyataan yang terkait dengan pengalaman Saudara dan pengetahuan Saudara yang sesungguhnya. Pada setiap pernyataan terdapat empat pilihan jawaban. Pilihan jawabannya adalah:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Berikan tanda ✓ (centang) pada kolom jawaban yang Anda anggap paling sesuai. Jika Anda ingin mengganti jawaban Anda, berikan coretan (✗) pada jawaban yang salah dan berikan tanda centang pada kolom jawaban yang Anda anggap paling sesuai.

Contoh Pengisian:

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
1	Saya memiliki tujuan dalam hidup	✓			
2	Sering kali saya merasa kecewa atas apa yang telah saya capai			✓	✓

Dalam Skala ini, tidak ada jawaban yang benar maupun salah untuk setiap pernyataan. Semua jawaban yang Anda pilih merupakan jawaban yang paling sesuai dengan diri Anda. Kami berharap Anda menjawab dengan jujur. Terimakasih atas kerjasama, serta kesediaannya untuk mengisi skala ini.

Silahkan di isi sesuai petunjuk yang telah diberikan.

Lampiran 2

UNIVERSITAS

Kuesioner Attachment

MERCU BUANA

BAGIAN I					
NO	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Orangtua saya menghargai perasaan saya				
2	Saya merasa orangtua saya sudah melakukan yang terbaik sebagai orangtua				
3	Saya berharap saya memiliki orangtua yang lain				

4	Orangtua saya menerima saya apa adanya saya				
5	Saya meminta pendapat orangtua terhadap hal-hal yang saya khawatirkan				
6	Saya merasa malu ketika orang tua saya mengetahui perasaan saya				
7	Orangtua saya tahu kapan saya marah				
8	Membicarakan masalah saya kepada orangtua membuat saya merasa malu dan bodoh				
9	Orang tua saya menuntut terlalu banyak tentang diri saya				
10	Saya mudah merasa kesal di rumah				
11	Saya lebih marah dari yang orang tua saya tahu				
12	Saat kita membahas berbagai hal, orangtua saya terfokus pada sudut pandang saya				
13	Orangtua saya percaya akan pendapat saya				
14	Orangtua saya membantu saya memahami diri saya dengan lebih baik				
15	Saya menceritakan masalah dan kesulitan saya kepada orang tua				
16	Saya merasa marah dengan orangtua saya				
17	Saya tidak mendapat banyak perhatian dari orangtua saya				
18	Orangtua saya membantu saya membicarakan kesulitan saya				
19	Orangtua saya dapat mengerti saya				
20	Ketika saya marah karena sesuatu hal, orangtua saya mencoba untuk memahaminya				
21	Saya mempercayai orangtua saya				
22	Orangtua saya tidak mengerti apa yang telah saya lalui hari ini				

23	Saya dapat mengandalkan orangtua saya ketika saya perlu mendapatkan dukungan				
24	Orangtua akan bertanya kepada saya jika ada hal yang mengganggu saya				

Lampiran 3

Kuesioner *Self-esteem*

NO	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1.	Saya merasa bahwa diri saya berharga				
2.	Saya sederajat atau sama dengan orang lain				
3.	saya punya kelebihan tertentu				
4.	Saya merasa gagal				
5.	Saya bisa melakukan banyak hal				
6.	Saya memandang diri sendiri secara positif				
7.	Saya bangga terhadap diri saya sendiri				
8.	Saya ingin lebih menghargai diri sendiri				
9.	Saya merasa tidak berguna				

10.	Saya merasa tidak punya kelebihan				
11.	Saya tidak punya prestasi apapun				

Lampiran 4 Uji Reliabilitas *Self-esteem*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,647	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SS21	20,51	10,434	,295	,627
SS22	21,22	10,295	,297	,627
SS24	20,73	10,704	,266	,634
SS25	20,97	10,171	,348	,614
SS26	20,93	9,783	,396	,601
SS27	20,61	9,877	,382	,605
SS29	20,98	8,929	,465	,577
SS211	20,58	10,691	,256	,636

Lampiran 5 Uji Reliabilitas Attachment

Korelasi Attachment

Cronbach's Alpha	N of Items
,725	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
AT 1	58,56	36,411	,417	,709
AT 2	58,57	37,439	,207	,720
AT 4	58,56	36,451	,391	,710
AT 5	58,90	37,303	,135	,727
AT 6	59,38	35,248	,402	,706
AT 7	59,32	34,826	,451	,702
AT 8	59,76	36,346	,177	,726
AT 9	59,75	36,331	,195	,724
AT 11	60,02	36,848	,147	,728
AT 12	59,18	34,836	,387	,706
AT 13	58,88	35,864	,350	,710
AT 14	58,72	36,224	,235	,719
AT 15	58,85	36,371	,297	,714
AT 16	60,27	36,179	,216	,721
AT 17	59,84	36,621	,156	,728
AT 18	58,92	35,973	,336	,711
AT 19	58,96	34,463	,443	,701

AT 20	58,88	35,339	,376	,708
AT 22	59,63	35,448	,338	,710
AT 23	58,88	35,097	,291	,715
AT 24	58,97	36,393	,255	,717

Lampiran 6 Uji Validitas *self-esteem*

Correlations

		TOTAL AT	TOTAL_S S
TOTAL AT	Pearson	1	,175
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		,082
	N	100	100
TOTAL_S S	Pearson	,175	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)	,082	
	N	100	100

		TDS 1	TDS2	SS21	SS22	SS23	SS27	SS29	SS211
TDS1	Pearson	1	,351**	,566**	,546**	,448**	,644**	,535**	,562**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDS2	Pearson	,351**	1	,093	,200*	,089	,174	,456**	,081
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	,000		,356	,046	,377	,083	,000	,425
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

SS21	Pearson Correlation	,566 **	,093	1	,215*	,282**	,244*	,057	,135
	Sig. (2-tailed)	,000	,356		,032	,005	,014	,575	,182
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
SS22	Pearson Correlation	,546 **	,200*	,215*	1	,123	,040	,373**	,000
	Sig. (2-tailed)	,000	,046	,032		,224	,693	,000	,996
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
SS23	Pearson Correlation	,448 **	,089	,282**	,123	1	,195	-,099	,089
	Sig. (2-tailed)	,000	,377	,005	,224		,052	,330	,381
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
SS27	Pearson Correlation	,644 **	,174	,244*	,040	,195	1	,130	,555**
	Sig. (2-tailed)	,000	,083	,014	,693	,052		,197	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
SS29	Pearson Correlation	,535 **	,456**	,057	,373**	-,099	,130	1	,135
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,575	,000	,330	,197		,180
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
SS211	Pearson Correlation	,562 **	,081	,135	,000	,089	,555**	,135	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,425	,182	,996	,381	,000	,180	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

Correlations

		TDS1	TDS2	SS25	SS26	SS24	SS28	SS210
TDS1	Pearson Correlation	1	,351**	,277**	,370**	,313**	-,235*	,056
	Sig. (2-tailed)		,000	,005	,000	,002	,019	,577
	N	100	100	100	100	100	100	100
TDS2	Pearson Correlation	,351**	1	,660**	,623**	,460**	,234*	,436**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,019	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
SS25	Pearson Correlation	,277**	,660**	1	,354**	,052	,051	,107
	Sig. (2-tailed)	,005	,000		,000	,607	,616	,291
	N	100	100	100	100	100	100	100
SS26	Pearson Correlation	,370**	,623**	,354**	1	,110	-,029	-,004
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,278	,776	,965
	N	100	100	100	100	100	100	100
SS24	Pearson Correlation	,313**	,460**	,052	,110	1	-,075	,044
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,607	,278		,456	,662
	N	100	100	100	100	100	100	100
SS28	Pearson Correlation	-,235*	,234*	,051	-,029	-,075	1	-,172
	Sig. (2-tailed)	,019	,019	,616	,776	,456		,087
	N	100	100	100	100	100	100	100
SS210	Pearson Correlation	,056	,436**	,107	-,004	,044	-,172	1
	Sig. (2-tailed)	,577	,000	,291	,965	,662	,087	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran uji validitas
Correlation

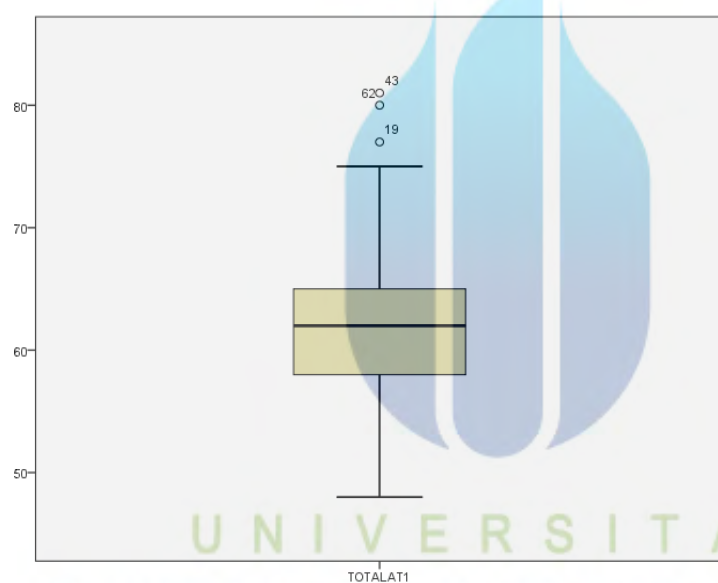
		TDA1	TDA2	TDA3	AT 8	AT 11	AT 17	AT 18	AT 23
TDA 1	Pearson Correlation	1	,663**	,346**	,153	,103	,092	,304**	,343**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,128	,307	,362	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 2	Pearson Correlation	,663**	1	,242*	,044	,060	,103	,288**	,209*
	Sig. (2-tailed)	,000		,015	,665	,550	,310	,004	,037
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 3	Pearson Correlation	,346**	,242*	1	,555**	,660**	,546**	,330**	,470**
	Sig. (2-tailed)	,000	,015		,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 8	Pearson Correlation	,153	,044	,555**	1	,234*	,129	,222*	,073
	Sig. (2-tailed)	,128	,665	,000		,019	,201	,026	,473
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 11	Pearson Correlation	,103	,060	,660**	,234*	1	,288**	,006	,024
	Sig. (2-tailed)	,307	,550	,000	,019		,004	,951	,816
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 17	Pearson Correlation	,092	,103	,546**	,129	,288**	1	-,076	,026
	Sig. (2-tailed)	,362	,310	,000	,201	,004		,452	,794
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 18	Pearson Correlation	,304**	,288**	,330**	,222*	,006	-,076	1	,230*
	Sig. (2-tailed)	,002	,004	,001	,026	,951	,452		,021
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

AT	Pearson								
23	Correlation	,343**	,209*	,470**	,073	,024	,026	,230*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,037	,000	,473	,816	,794	,021	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

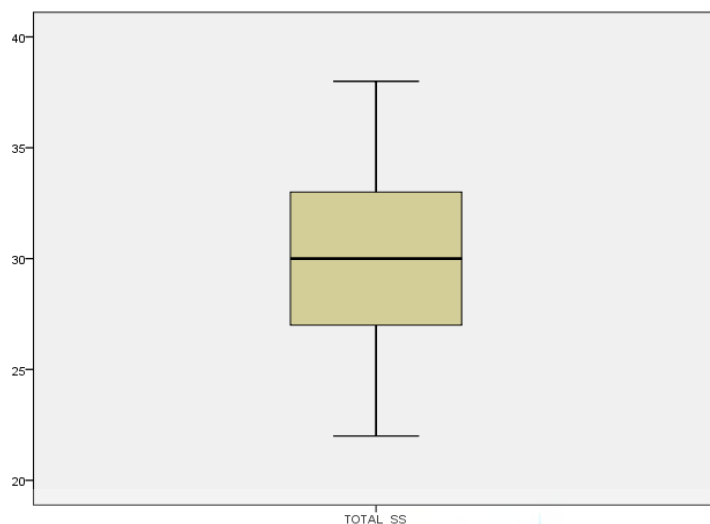
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8: Uji Normalitas



UNIVERSITAS
MERCU BUANA



Lampiran Kategorisasi Attachment

Zscore(TOTALAT1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid -2,25981	2	2,0	2,0	2,0
-2,10000	1	1,0	1,0	3,0
-1,94018	1	1,0	1,0	4,0
-1,78036	1	1,0	1,0	5,0
-1,62055	1	1,0	1,0	6,0
-1,46073	1	1,0	1,0	7,0
-1,30091	2	2,0	2,0	9,0
-1,14109	2	2,0	2,0	11,0
-,98128	2	2,0	2,0	13,0
-,82146	7	7,0	7,0	20,0
-,66164	11	11,0	11,0	31,0
-,50183	4	4,0	4,0	35,0
-,34201	5	5,0	5,0	40,0
-,18219	5	5,0	5,0	45,0
-,02237	8	8,0	8,0	53,0
,13744	5	5,0	5,0	58,0

,29726	9	9,0	9,0	67,0
,45708	9	9,0	9,0	76,0
,61689	5	5,0	5,0	81,0
,77671	3	3,0	3,0	84,0
,93653	3	3,0	3,0	87,0
1,09635	5	5,0	5,0	92,0
1,41598	2	2,0	2,0	94,0
1,73561	1	1,0	1,0	95,0
2,05525	2	2,0	2,0	97,0
2,37488	1	1,0	1,0	98,0
2,85433	1	1,0	1,0	99,0
3,01415	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Zscore(TOTAL_SS)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid -2,01068	5	5,0	5,0	5,0
-1,75551	1	1,0	1,0	6,0
-1,50035	2	2,0	2,0	8,0
-1,24519	6	6,0	6,0	14,0
-,99003	9	9,0	9,0	23,0
-,73487	6	6,0	6,0	29,0
-,47970	10	10,0	10,0	39,0
-,22454	7	7,0	7,0	46,0
,03062	7	7,0	7,0	53,0
,28578	8	8,0	8,0	61,0
,54094	9	9,0	9,0	70,0

,79611	10	10,0	10,0	80,0
1,05127	9	9,0	9,0	89,0
1,30643	4	4,0	4,0	93,0
1,56159	5	5,0	5,0	98,0
2,07191	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15-17 Tahun	53	53,0	53,0	53,0
18-21 Tahun	47	47,0	47,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

jenis kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-Laki	66	66,0	66,0	66,0
Perempuan	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Status

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Belum menikah	85	85,0	85,0	85,0
Sudah menikah	15	15,0	15,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tinggal Bersama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Orang tua kandung	92	92,0	92,0	92,0
Teman dekat	2	2,0	2,0	94,0
Nenek/Kakek	5	5,0	5,0	99,0
Istri	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Anak ke

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	29	29,0	29,0	29,0
2	34	34,0	34,0	63,0
3	21	21,0	21,0	84,0
4	8	8,0	8,0	92,0
5	3	3,0	3,0	95,0
6	3	3,0	3,0	98,0
7	1	1,0	1,0	99,0
8	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Sekolah	49	49,0	49,0	49,0
SMP/MTS/A B	40	40,0	40,0	89,0
PKMB AL	2	2,0	2,0	91,0
SMA	3	3,0	3,0	94,0
SMK	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pemulung	95	95,0	95,0	95,0
Nortil	2	2,0	2,0	97,0
Bongkar Muat	3	3,0	3,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Suku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jawa	65	65,0	65,0	65,0
Sunda	35	35,0	35,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

		TDA1	TDA2	TDA3	AT 8	AT 11	AT 17	AT 18	AT 23
TDA 1	Pearson Correlation	1	,663**	,346**	,153	,103	,092	,304**	,343**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,128	,307	,362	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 2	Pearson Correlation	,663**	1	,242*	,044	,060	,103	,288**	,209*
	Sig. (2-tailed)	,000		,015	,665	,550	,310	,004	,037
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 3	Pearson Correlation	,346**	,242*	1	,555**	,660**	,546**	,330**	,470**
	Sig. (2-tailed)	,000	,015		,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 8	Pearson Correlation	,153	,044	,555**	1	,234*	,129	,222*	,073
	Sig. (2-tailed)	,128	,665	,000		,019	,201	,026	,473
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 11	Pearson Correlation	,103	,060	,660**	,234*	1	,288**	,006	,024
	Sig. (2-tailed)	,307	,550	,000	,019		,004	,951	,816
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 17	Pearson Correlation	,092	,103	,546**	,129	,288**	1	-,076	,026
	Sig. (2-tailed)	,362	,310	,000	,201	,004		,452	,794
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 18	Pearson Correlation	,304**	,288**	,330**	,222*	,006	-,076	1	,230*
	Sig. (2-tailed)	,002	,004	,001	,026	,951	,452		,021
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 23	Pearson Correlation	,343**	,209*	,470**	,073	,024	,026	,230*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,037	,000	,473	,816	,794	,021	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		TDA1	TDA2	TDA3	AT 8	AT 11	AT 17	AT 18	AT 23
TDA 1	Pearson Correlation	1	,663**	,346**	,153	,103	,092	,304**	,343**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,128	,307	,362	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 2	Pearson Correlation	,663**	1	,242*	,044	,060	,103	,288**	,209*
	Sig. (2-tailed)	,000		,015	,665	,550	,310	,004	,037
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TDA 3	Pearson Correlation	,346**	,242*	1	,555**	,660**	,546**	,330**	,470**
	Sig. (2-tailed)	,000	,015		,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 8	Pearson Correlation	,153	,044	,555**	1	,234*	,129	,222*	,073
	Sig. (2-tailed)	,128	,665	,000		,019	,201	,026	,473
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 11	Pearson Correlation	,103	,060	,660**	,234*	1	,288**	,006	,024
	Sig. (2-tailed)	,307	,550	,000	,019		,004	,951	,816
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 17	Pearson Correlation	,092	,103	,546**	,129	,288**	1	-,076	,026
	Sig. (2-tailed)	,362	,310	,000	,201	,004		,452	,794
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 18	Pearson Correlation	,304**	,288**	,330**	,222*	,006	-,076	1	,230*
	Sig. (2-tailed)	,002	,004	,001	,026	,951	,452		,021
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
AT 23	Pearson Correlation	,343**	,209*	,470**	,073	,024	,026	,230*	1

	Sig. (2-tailed)									
N	3	2	3	3	2	3	2	1	3	100
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

3	3	3	3	3	2	3	2	3
3	4	3	4	4	2	3	3	3
4	4	4	4	4	2	3	3	2
4	4	4	4	4	2	3	3	2
4	4	4	4	4	2	3	3	2
4	4	2	4	4	3	2	3	3
3	4	4	4	3	1	4	4	1
3	4	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	1	2	2	3	4
3	4	4	3	4	2	4	1	3
4	4	4	4	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	2	2	3	3	4	3	1	3
2	2	2	3	3	3	3	2	3
2	3	2	3	3	4	2	1	3
2	3	2	3	3	3	3	2	4
1	3	2	3	3	2	2	3	3
2	2	2	3	2	3	2	3	2
2	3	2	3	3	3	2	2	3
1	3	2	3	4	3	2	2	4
1	4	1	4	3	4	3	2	4
1	4	1	4	3	4	3	1	4
1	4	1	4	3	4	3	1	4
2	3	2	3	4	4	2	1	3
1	1	1	3	3	3	4	1	3
1	4	2	3	3	3	3	2	2
1	4	2	3	3	4	2	2	4
4	4	2	3	3	4	3	2	3
2	3	1	4	4	4	2	1	3
1	2	1	4	4	4	3	1	2

Saran Pengembangan secara Keseluruhan

- Tata bahasa dibuat lebih mudah & dipahami
- Tata kalimat masih terkesan meneggemahkan, susun dan kalimat bhs Indonesia yg baik



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

2	Kurang mewakili aspek	Kurang sesuai	Agak bias / kurang jelas	Diperbaiki
3	Cukup mewakili aspek	Cukup sesuai	Cukup jelas	Dipakai dengan sedikit perbaikan
4	Mewakili aspek	Sesuai dengan tujuan	Tidak Bias dan jelas	Dipakai tanpa perbaikan
5	Sangat mewakili aspek	Sangat sesuai dengan tujuan	Tidak bias dan sangat jelas	Dipakai tanpa perbaikan

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>		
			Representative	Relevancy	Clarity
Penilaian yang tercermin: Evaluasi positif maupun negatif terhadap diri sendiri	Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya sendiri	F	5	5	5
	On the whole, I am satisfied with my self				
	Saya merasa bahwa diri saya memiliki sejumlah kualitas yang baik	F	4	4	4
	I feel that i have a number of good qualities				
	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri	F	4	4	4
	I take a positive attitude toward myself				
	Kadang-kadang saya berpikir bahwa di saya tidak memiliki hal baik sama sekali	UF	5	5	5
	At time i think i am no good at all				
	Saya merasa saya tidak punya banyak hal untuk dibanggakan	UF	5	5	5
	I feel i do not have much to be proud				

Saya bersikap (+)
thd diri saya

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian / Expert			
			Representative	Relevancy	Clarity	Saran
	of Saya <u>pasti</u> merasa tidak berguna <u>sering</u> .	UF	4	4	3.	
	I certainly feel useless at times					
	Saya berharap saya bisa lebih menghargai diri saya sendiri	UF	4	4	3.	Saya berharap agar bisa lebih - - .
	I wish i could have more respect for my self					
	Secara keseluruhan saya cenderung merasa bahwa saya gagal	UF	4	4	3.	
	All in all, I am inclined to feel that i am a failure					
Perbandingan sosial: Evaluasi akan kebernilaian suatu kelompok, dimana seseorang menjadi anggotanya	Saya dapat melakukan banyak hal sebaik baik orang lain melakukannya	F	4	4.	2	sebaik yg org lain lakukan.
	I am able to do things as well as most other people					
	Saya merasa bahwa diri saya adalah orang yang berharga, paling tidak saya merasa berada pada taraf yang sama dengan orang lain <u>td panjang</u> .	F	4	4	2	Saya merasa berharga, sama seperti org lain
	I feel that i'm a person of worth, at least on an equal plane with others					

Saran Pengembangan secara Keseluruhan

- Secara garis besar ok! Hanya ada bbrp aitem yg masih krng tepat kalimatnya.
- Bbrp aitem juga masih blm mewakili indikatornya



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Saya lebih marah dari yang orang tua saya tahu	UF	3	3	3	Ambigu
	Saya tidak mendapat banyak perhatian dari orang tua saya	UF	4	4	4	
	Orang tua saya membantu saya membicarakan kesulitan saya	UF	3	3	2	
	Saya dapat mengandalkan orang tua saya ketika saya <u>perlu mendapatkan dukungan</u> <i>membutuhkan</i>	UF	5	5	5	

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Ketika saya marah karena sesuatu hal, orang tua saya mencoba untuk memahaminya	F	4	4	4	
	Saya mempercayai orang tua saya	F	4	4	4	
	Orang tua saya tidak mengerti apa yang telah saya lalui hari ini	F	3	3	4	Krg sesuai dgn indikator
	Saya berharap saya memiliki orang tua yang lain	U/F	2	2	4	
	Orang tua saya menuntut terlalu banyak tent	U/F				
Keterasingan	Membicarakan masalah saya kepada orang tua membuat saya merasa malu dan bodoh	UF	2	2	3	
	Saya mudah kesal di rumah	UF	2	3	3	

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relativity	Clarity	
	hal yang mengganggu saya					
	Saya merasa malu ketika orang tua saya mengetahui perasaan saya	UF	5	5	5	
	Orang tua saya membantu saya memahami diri saya dengan lebih baik	UF	3	3	4	krng pas 2 indikator
	Orang tua saya menghargai perasaan saya	F	3	3	5	
Trust: Perasaan aman dan keyakinan bahwa orang lain akan membantu atau memenuhi kebutuhan individu	Saya merasa orang tua saya sudah melakukan yang terbaik sebagai orang tua	F	5	5	5	
	Orang tua saya menerima saya apa adanya	F	4	4	4	
	Saat kita membahas berbagai hal, orang tua saya terfokus pada sudut pandang saya	F	4	4	2	Sudut pandang berdiskusi, ortu saya menghargai sudut pandang saya
	Orang tua saya percaya akan pendapat saya	F	4	4	5	percaya → yakin

2	Kurang mewakili indikator	Kurang sesuai	Agak bias / kurang jelas	Diperbaiki
3	Cukup mewakili indikator	Cukup sesuai	Cukup jelas	Dipakai dengan sedikit perbaikan
4	Mewakili indikator	Sesuai dengan tujuan	Tidak Bias dan jelas	Dipakai tanpa perbaikan
5	Sangat mewakili indikator	Sangat sesuai dengan tujuan	Tidak bias dan sangat jelas	Dipakai tanpa perbaikan

SCALE ATTACHMENT

Dimensi	Item	F/U/F	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
Komunikasi: Komunikasi yang baik terjalin antara orang tua dan anak sehingga menciptakan ikatan emosional	Saya meminta pendapat orangtua terhadap hal-hal yang saya khawatirkan	F	5	5	4	terhadap ganti mengenai / tentang .
	Orangtua saya tahu kapan saya marah	F	3	3	3	Ambigu .
	Saya menceritakan masalah dan kesulitan saya kepada orang tua	F	5	5	5	
	Saya merasa marah dengan orangtua saya	F	3	3	4	
	Orang tua saya dapat mengerti saya	F	4	4	4	
	Orang tua akan bertanya kepada saya jika ada	F	5	5	5	

**Penilaian Uji Validasi Berdasarkan Konten Alat ukur
melalui *Expert Judgement***

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rizki Dawanti, M.Psi
Instansi : Univ. Mercubuana
Bidang Kajian : Psikologi Klinis

telah membaca dan memberi penilaian terhadap item-item yang terdapat di dalam alat ukur berikut :

Nama alat ukur : RSES (Rosenberg Self-esteem Scale) dan IPPA-R (Inventory Of Parental and Peer Attachment Revisited)
Tujuan pengukuran : Untuk mengukur *Attachment* dan *self-esteem*
Tujuan penggunaan : Penelitian untuk tugas akhir dengan judul, *Hubungan Antara Attachment Orang Tua Dengan Self-Esteem Pada Remaja Pemuhung Di Bantar Gebang Bekasi*

Yang disusun oleh :

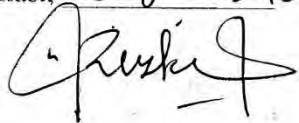
1. Nama : Desyderatus Kartika Meo
NIM : 46114210001

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, saya menerangkan bahwa alat ukur tersebut :

	<i>Representative</i> : mewakili konstruk teori (dimensi dan indikator) yang hendak diukur
	<i>Relevancy</i> : sesuai dengan kepentingan tujuan pengukuran
	<i>Clarity</i> : item-item jelas dan tidak bias dengan konstruk, dimensi atau indikator lain *)

Oleh karena itu, item-item yang disusun di dalam alat ukur tersebut tidak perlu direvisi / perlu direvisi **) agar sesuai dengan dimensi dan indikator yang digunakan.

Bekasi, 18 Juli 2018



Rizki Dawanti, M.Psi

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			
			Representative	Relevancy	Clarity	Saran
	of Saya pasti merasa tidak berguna I certainly feel useless at times Saya berharap saya bisa lebih menghargai diri saya sendiri I wish i could have more respect for my self Secara keseluruhan saya cenderung merasa bahwa saya gagal All in all, I am inclined to feel that i am a failure	UF	5			
	Saya dapat melakukan banyak hal se baik orang lain melakukannya I am able to do things as well as most other people	F	5			
	Saya merasa bahwa diri saya adalah orang yang berharga, paling tidak saya merasa berada pada taraf yang sama dengan orang lain I feel that i'm a person of worth, at least on an equal plane with others	F	5			

Perbandingan sosial:

Evaluasi akan kebernialan suatu kelompok, dimana seseorang menjadi anggotanya

2	Kurang mewakili aspek	Kurang sesuai	Agak bias / kurang jelas	Diperbaiki
3	Cukup mewakili aspek	Cukup sesuai	Cukup jelas	Dipakai dengan sedikit perbaikan
4	Mewakili aspek	Sesuai dengan tujuan	Tidak Bias dan jelas	Dipakai tanpa perbaikan
5	Sangat mewakili aspek	Sangat sesuai dengan tujuan	Tidak bias dan sangat jelas	Dipakai tanpa perbaikan

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>			
			Representative	Relevancy	Clarity	Saran
Penilaian yang tercermin: Evaluasi positif maupun negatif terhadap diri sendiri	Secara keseluruhan , saya puas dengan diri saya sendiri	F	5			
	On the whole, I am satisfied with my self					
	Saya merasa bahwa diri saya memiliki sejumlah kualitas yang baik	F	5			
	I feel that i have a number of good qualities					
	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri	F	5			
	I take a positive attitude toward myself					
	Kadang-kadang saya berpikir bahwa diri saya tidak memiliki hal baik sama sekali	UF	5			
	At time i think i am no good at all					
	Saya merasa saya tidak punya banyak hal untuk dibanggakan	UF	5			
	I feel i do not have much to be proud					
			3			

luar lingkungan. Berdasarkan teori Rosenberg terdapat dua dimensi yaitu Penilaian yang tercermin (*Reflected appraisals*) dan Perbandingan sosial (*Social comparisons*)

D. Dimensi Konstruk

Self-esteem:

1. Penilaian yang tercermin (*Reflected appraisals*)
2. Perbandingan sosial (*Social comparisons*)

BLUE PRINT SELF-ESTEEM
Berdasarkan Rosenberg 1965

Dimensi	Item		
	F	UF	Total
1. Penilaian yang tercermin (<i>Reflected appraisals</i>)	1,3,10	2,5,6,8,9	8
2. Perbandingan sosial (<i>Social comparisons</i>)	4,7		2
Total Item	5	5	10

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Saya lebih marah dari yang orang tua saya tahu	UF	4			
	Saya tidak mendapat banyak perhatian dari orang tua saya	UF	4			
	Orang tua saya membantu saya membicarakan kesulitan saya	UF	5			
	Saya dapat mengandalkan orang tua saya ketika saya perlu mendapatkan dukungan	UF	5			

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Ketika saya marah karena sesuatu hal, orang tua saya mencoba untuk memahaminya	F		5		
	Saya mempercayai orang tua saya	F	5			
	Orang tua saya tidak mengerti apa yang telah saya lalui hari ini	F	5			
	Saya berharap saya memiliki orang tua yang lain	U/F	5			
	Orang tua saya menuntut terlalu banyak <i>giri, saya kepa saya</i>	U/F		4		
Keterasingan ketika seseorang merasa figur tidak hadir, maka akan berakibat pada buruknya attachment yang dimiliki individu	Membicarakan masalah saya kepada orang tua membuat saya merasa malu dan bodoh ✓	UF		5		
	Saya mudah kesal di rumah <i>↳ merasa</i>	UF	4			

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	hal yang mengganggu saya			3	3	
	Saya merasa malu ketika orang tua saya mengetahui perasaan saya	UF	4		3	Perasaan apa?
	Orang tua saya membantu saya memahami diri saya dengan lebih baik ✓	UF		2		memahami diri termasuk komunikasi?
	Orang tua saya menghargai perasaan saya	F		3		
Trust: Perasaan aman dan keyakinan bahwa orang lain akan membantu atau memenuhi kebutuhan individu	Saya merasa orang tua saya sudah melakukan yang terbaik sebagai orang tua	F	4			
	Orang tua saya menerima saya apa adanya ✕	F			4-	apa saja yang mengganggu yg terdapat
	Saat kita membahas berbagai hal, orang tua saya terfokus pada sudut pandang saya	F			4-	apa sudut pandang saya adalah yg baik?
	Orang tua saya percaya akan pendapat saya ✕	F			4	

**Penilaian Uji Validasi Berdasarkan Konten Alat ukur
melalui *Expert Judgement***

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nur Sakinah M.Si
Instansi :
Bidang Kajian :

telah membaca dan memberi penilaian terhadap item-item yang terdapat di dalam alat ukur berikut :

Nama alat ukur : RSES (Rosenberg Self-esteem Scale) dan IPPA-R (Inventory Of Parental and Peer Attachment Revisited)
Tujuan pengukuran : Untuk mengukur *Attachment* dan *self-esteem*
Tujuan penggunaan : Penelitian untuk tugas akhir dengan judul, *Hubungan Antara Attachment Orang Tua Dengan Self-Esteem Pada Remaja Pemulung Di Bantar Gebang Bekasi*

Yang disusun oleh :

1. Nama : Desyderatus Kartika Meo
NIM : 46114210001

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, saya menerangkan bahwa alat ukur tersebut :

	<i>Representative</i> : mewakili konstruk teori (dimensi dan indikator) yang hendak diukur
	<i>Relevancy</i> : sesuai dengan kepentingan tujuan pengukuran
	<i>Clarity</i> : item-item jelas dan tidak bias dengan konstruk, dimensi atau indikator lain *)

Oleh karena itu, item-item yang disusun di dalam alat ukur tersebut tidak perlu direvisi / perlu direvisi **) agar sesuai dengan dimensi dan indikator yang digunakan.

Bekasi,  _____

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian Expert			
			Representative	Relevancy	Clarity	Saran
	of <i>perbedaan</i> Saya pasti merasa tidak berguna ⑤ I certainly feel useless at times Saya berharap saya bisa lebih menghargai diri saya sendiri ④ I wish i could have more respect for my self Secara keseluruhan saya cenderung merasa bahwa saya gagal All in all, I am inclined to feel that i am a failure Saya dapat melakukan banyak hal se – baik orang lain melakukannya ③ I am able to do things as well as most other people Saya merasa bahwa diri saya adalah orang yang berharga, paling tidak saya merasa berada pada taraf yang sama dengan orang lain Perbandingan sosial: Evaluasi akan kebernilaian suatu kelompok, dimana seseorang menjadi anggotanya I feel that i'm a person of worth, at least on an equal plane with others ①	UF UF UF UF F F				

2	Kurang mewakili aspek	Kurang sesuai	Agak bias / kurang jelas	Diperbaiki
3	Cukup mewakili aspek	Cukup sesuai	Cukup jelas	Dipakai dengan sedikit perbaikan
4	Mewakili aspek	Sesuai dengan tujuan	Tidak Bias dan jelas	Dipakai tanpa perbaikan
5	Sangat mewakili aspek	Sangat sesuai dengan tujuan	Tidak bias dan sangat jelas	Dipakai tanpa perbaikan

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>			
			Representative	Relevancy	Clarity	Saran
Penilaian yang tercermin: Evaluasi positif maupun negatif terhadap diri sendiri	Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya sendiri	F				
	On the whole, I am satisfied with my self					
	Saya merasa bahwa diri saya memiliki sejumlah kualitas yang baik	F				
	I feel that i have a number of good qualities					
	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri	F				
(6)	I take a positive attitude toward myself					
	Kadang-kadang saya berpikir bahwa diri saya tidak memiliki hal baik sama sekali	UF				
	At time i think i am no good at all					
(6)	Saya merasa saya tidak punya banyak hal untuk dibanggakan	UF				
	I feel i do not have much to be proud					

No		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
9	Secara keseluruhan, saya cenderung merasa bahwa saya gagal.	saya merasa gagal. vnF = 5c			
10	Saya mengambil sikap positif terhadap diri saya sendiri.	saya melihat diri sendiri secara positif. Far = 5c			

Penilaian: Item-item nomor 2, 5, 6, 8, 9 dinilai secara terbalik. Berikan nilai 1 poin untuk "Sangat Tidak Setuju", 2 poin untuk "Tidak Setuju", 3 poin untuk "Setuju", dan 4 poin untuk "Sangat Setuju". Jumlahkan nilai-nilai untuk semua sepuluh item tersebut. Lakukan penilaian dengan skala berkelanjutan. Skor yang lebih tinggi menunjukkan harga diri yang lebih tinggi.

PART II					
NO	STATEMENTS	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	I am not afraid of expressing my own opinion even though others have different opinions				
2	Many people see me as a loving person				
3	I live my life today and I am not thinking much about the future				
4	As I look at my life, I am happy with everything that has changed				
5	The demands of life can frustrate me				
6	I think it's important to have a new experience that challenges my way of thinking				
7	Maintaining a close relationship is difficult for me				
8	I have purpose in life				
9	In general, I feel confident and have a positive outlook in myself				
10	I tend to be afraid of what people think about me				
11	I do not feel very comfortable with people around me				
12	I usually feel lonely because I have few close friends to share				
13	My routine is usually not very important to me				
14	I feel that I have become a self-developed person				
15	I enjoy personal and mutual conversations with family and friends				



Kami telah menguji keunikan dari tiga variabel "berpikir positif" (harga diri, sifat harapan, dan atribusi positif) dalam memprediksi nilai sekolah di masa depan, penyesuaian nilai guru, laporan-laporan mengenai keadaan-keadaan afektif para siswa. Tujuh ratus delapan puluh em siswa sekolah menengah (382 siswa laki-laki dan 394 siswa perempuan; dan 8 siswa yang menunjukkan jenis kelamin mereka) menyelesaikan pengukuran Waktu 1 yang mengukur kemampuan verbal dan numerik, berpikir positif, dan indeks kesejahteraan emosional (pengukuran positif, kesedihan, ketakutan, dan permusuhan), dan pengukuran Waktu 2 yang mengungkapkan bahwa setiap variabel berpikir positif merupakan variabel yang unik dalam beberapa konteks tetapi tidak dalam konteks yang lain. Harapan adalah sebuah prediksi pengaruh positif dan prediktor terbaik dari nilai, gaya atribusi negatif adalah sebuah prediksi terbaik dari peningkatan permusuhan dan ketakutan, dan harga diri yang rendah adalah sebuah prediktor terbaik dari peningkatan kesedihan. Kami juga menemukan bahwa kesedihan pada Waktu 1 dapat memprediksi terjadinya penurunan harga diri pada Waktu 2. Hasilnya dibandingkan dengan mengacu pada pentingnya pemikiran positif untuk membangun resiliensi (*resilience*) Skala: Instruksi berikut ini adalah daftar pernyataan yang berhubungan dengan perasaan Anda mengenai diri Anda sendiri. Tolong tunjukkan seberapa kuat Anda setuju atau tidak setuju dengan setiap pernyataan di bawah ini.

No		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
6	1	Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya sendiri	saya bangga terhadap diri saya sendiri		
9	2	Kadang-kadang saya berpikir bahwa diri saya tidak memiliki hal baik sama sekali	saya merasa tdk lebih punya kelebihan		
3	3	Saya merasa bahwa diri saya memiliki sejumlah kualitas yang baik.	saya lebih punya kelebihan tertentu		
4	4	Saya dapat bisa melakukan banyak hal sebaik orang lain melakukannya.	saya bisa melakukan banyak hal sebaik orang lain		
	5	Saya merasa saya tidak punya banyak hal untuk dibanggakan.	saya tdk punya prestasi apapun		
8	6	Saya pasti merasa tidak berguna.			
1	7	Saya merasa bahwa diri saya adalah orang yang berharga, paling tidak saya merasa berada pada taraf yang sama dengan orang lain.	- saya ada berharga. - saya sederhana dgn orang lain sama.		Fa 32 SL
2	8	Saya berharap saya bisa lebih menghargai diri saya sendiri.	saya lagiin lebih menghargai diri sendiri		SL

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Saya lebih marah dari yang orang tua saya tahu	UF				
	<i>Kurcak</i> Saya tidak mendapat banyak perhatian dari orang tua saya	UF				
	Orang tua saya membantu saya membicarakan kesulitan saya	UF				
	Saya dapat mengandalkan orang tua saya ketika saya perlu mendapatkan dukungan	UF				

Dimensi	Item	F/UF	Penilaian <i>Expert</i>			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
	Ketika saya marah karena sesuatu hal, orang tua saya mencoba untuk memahaminya	F				
	Saya mempercayai orang tua saya	F				
	Orang tua saya <u>tidak mengetahui</u> apa yang telah saya lalui hari ini <u>faku</u>	F				
	Saya berharap saya memiliki orang tua yang lain	U/F				
	Orang tua saya menuntut terlalu banyak tentang diri saya	U/F				
Keterasingan	Membicarakan masalah saya kepada orang tua membuat saya merasa malu dan bodoh	UF				
	Saya mudah merasa kesal di rumah	UF				

2	Kurang mewakili indikator	Kurang sesuai	Agak bias / kurang jelas	Diperbaiki
3	Cukup mewakili indikator	Cukup sesuai	Cukup jelas	Dipakai dengan sedikit perbaikan
4	Mewakili indikator	Sesuai dengan tujuan	Tidak Bias dan jelas	Dipakai tanpa perbaikan
5	Sangat mewakili indikator	Sangat sesuai dengan tujuan	Tidak bias dan sangat jelas	Dipakai tanpa perbaikan

SCALE ATTACHMENT

Indikator ?

Dimensi	Item	F/U/F	Penilaian <i>Expert</i>			Saran
			Representative	Relevancy	Clarity	
Komunikasi: Komunikasi yang baik terjalin antara orang tua dan anak sehingga menciptakan ikatan emosional	Saya meminta pendapat orangtua terhadap hal-hal yang saya khawatirkan	F				
	Orangtua saya tahu kapan saya marah	F				
	Saya menceritakan masalah dan kesulitan saya kepada orang tua	F				
	Saya merasa marah dengan orangtua saya	F				
	Orang tua saya dapat mengerti saya	F				
	Orang tua akan bertanya kepada saya jika ada	F				

**Penilaian Uji Validasi Berdasarkan Konten Alat ukur
melalui *Expert Judgement***

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Karisma Riskinanti, M.Psi., Psikolog.
Instansi : F. Psi. UMB.
Bidang Kajian : Psikologi Pendidikan.

telah membaca dan memberi penilaian terhadap item-item yang terdapat di dalam alat ukur berikut :

Nama alat ukur : RSES (Rosenberg Self-esteem Scale) dan IPPA-R (Inventory Of Parental and Peer Attachment Revisited)
Tujuan pengukuran : Untuk mengukur *Attachment* dan *self-esteem*
Tujuan penggunaan : Penelitian untuk tugas akhir dengan judul, *Hubungan Antara Attachment Orang Tua Dengan Self-Esteem Pada Remaja Pemulung Di Bantar Gebang Bekasi*

Yang disusun oleh :

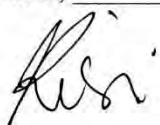
1. Nama : Desyderatus Kartika Meo
NIM : 46114210001

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, saya menerangkan bahwa alat ukur tersebut :

	<i>Representative</i> : mewakili konstruk teori (dimensi dan indikator) yang hendak diukur
	<i>Relevancy</i> : sesuai dengan kepentingan tujuan pengukuran
	<i>Clarity</i> : item-item jelas dan tidak bias dengan konstruk, dimensi atau indikator lain *)

Oleh karena itu, item-item yang disusun di dalam alat ukur tersebut tidak perlu direvisi / perlu direvisi **) agar sesuai dengan dimensi dan indikator yang digunakan.

Bekasi, 14 Juli 2018



Karisma Riskinanti, M.Psi., Psikolog.

Saran Pengembangan secara Keseluruhan

- ~~ada~~ Judul skripsi "attachment ortu" tp diberikan kpd ~~sebagian~~ subjek yg sebagian tdk memiliki ortu bagaimana penjelasannya ?
- Dapus blm urut
- penulisan mngns mng
- Atur berfikir pendahuluan jumpng -



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

**Penilaian Uji Validasi Berdasarkan Konten Alat ukur
melalui *Expert Judgement***

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Putri Rahayu M.Psi
Instansi :
Bidang Kajian :

telah membaca dan memberi penilaian terhadap item-item yang terdapat di dalam alat ukur berikut :

Nama alat ukur : RSES (Rosenberg Self-esteem Scale) dan IPPA-R (Inventory Of Parental and Peer Attachment Revisited)
Tujuan pengukuran : Untuk mengukur *Attachment* dan *self-esteem*
Tujuan penggunaan : Penelitian untuk tugas akhir dengan judul, *Hubungan Antara Attachment Orang Tua Dengan Self-Esteem Pada Remaja Pemulung Di Bantar Gebang Bekasi*

Yang disusun oleh :

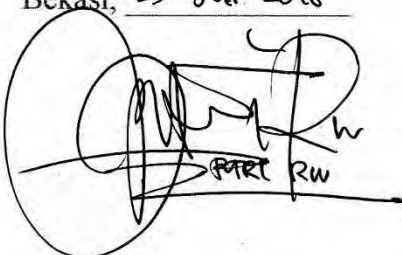
1. Nama : Desyderatus Kartika Meo
NIM : 46114210001

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, saya menerangkan bahwa alat ukur tersebut :

	<i>Representative</i> : mewakili konstruk teori (dimensi dan indikator) yang hendak diukur
	<i>Relevancy</i> : sesuai dengan kepentingan tujuan pengukuran
	<i>Clarity</i> : item-item jelas dan tidak bias dengan konstruk, dimensi atau indikator lain *)

Oleh karena itu, item-item yang disusun di dalam alat ukur tersebut ~~tidak perlu direvisi~~ (perlu direvisi**) agar sesuai dengan dimensi dan indikator yang digunakan.

Bekasi, 23 Juli 2018



PRW

**Penilaian Uji Validasi Berdasarkan Konten Alat ukur
melalui *Expert Judgement***

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Desy Gresta, M.Si
 Instansi : Mercubuana -
 Bidang Kajian : psikometri & susunan Alat ukur.

telah membaca dan memberi penilaian terhadap item-item yang terdapat di dalam alat ukur berikut :

Nama alat ukur :
 1. Skala Attachment
 2. Skala Self-esteem
 Tujuan pengukuran :
 1. Untuk mengetahui hubungan antara *Attachment* dengan *Self-Esteem*
 Tujuan penggunaan : Skripsi

Yang disusun oleh :

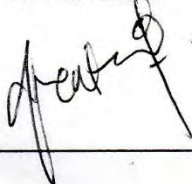
Nama : Desyderatus Kartika Meo
 NIM : 46114210001

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, saya menerangkan bahwa alat ukur tersebut :

	<i>Representative</i> : mewakili konstruk teori (dimensi dan indikator) yang hendak diukur
	<i>Relevancy</i> : sesuai dengan tujuan pengukuran
	<i>Clarity</i> : item-item jelas dan tidak bias dengan konstruk, dimensi atau indikator lain *)

Oleh karena itu, item-item yang disusun di dalam alat ukur tersebut tidak perlu direvisi / perlu direvisi **) agar sesuai dengan dimensi dan indikator yang digunakan.

Jakarta, 16 Mei 2018

()

*) checklist yang sesuai

**) coret yang tidak perlu

DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1: <i>Informed Consent</i>	58
2. Lampiran 2: Kuesioner <i>Attachment</i>	60
3. Lampiran 3: Kuesioner <i>Self-esteem</i>	62
4. Lampiran 4: Uji Reliabilitas <i>Self-esteem</i>	62
5. Lampiran 5: Uji Reliabilitas <i>Attachment</i>	63
6. Lampiran 6: Uji Validitas <i>self-esteem</i>	65
7. Lampiran 7: Uji Validitas <i>Attachment</i>	68
8. Lampiran 8: Uji Normalitas	69
9. Lampiran 9: Hasil Uji Kategorisasi	69
10. Lampiran 10: Lembar Rengkap <i>Expert Judgment</i>	79

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR PUSTAKA

- A, I. (2013). Pertumbuhan dan Perkembangan. *Jurnal Pertumbuhan dan Perkembangan*, 1-6.
- Aditomo, A. &. (2004). Prefeksionisme, Harga Diri, dan Kecendrungan Depresi Pada Akhir Remaja. *Jurnal Psikologi*, 1-14.
- Armsden, G. &. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*.
- Aroma, I. S., & Suminar, D. R. (2012). Hubungan Antara Tingkat Kontrol Diri Dengan Kecenderungan Perilaku Kenakalan Remaja. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Perkembangan*, Vol. 01 No. 02.
- Boden, M. (2007). Self-esteem and Violence: testing link between adolescent self-esteem and later hostility and violent behavior. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 881-891.
- Bylsma, W. H., Cozzarelli, C., & Sumer, N. (2015). Relation Between Adult Attachment Styles and Global Self-Esteem. *Basic And Applied Socialpsychology*, 1-16.
- Bibi, Z., & Karim, J. (2017). Self-esteem, Resilience, and Social Trust as Mediators in the Relationship between Optimism and Job Satisfaction: A Preliminary Analysis of Data from European Social Survey. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 155-173
- Coopersmith, S. (1998). The antecedent of self-esteem. San Francisco: W.H Freeman and Company.
- Ernanto, B. S. (2014). Pekerja Anak di Tempat Pembuangan Sampah. *Program Studi Sosiologi Departemen Sosiologi*.
- Ervika, E. (2005). Kelekatan (Attachment) Pada Anak. *e-USU Repository*, 1-7.
- Fonagy, P., & Allison, E. (2014). *The Role of mentalizing and Epistemic Trust in the Therapeutic Relationship*.
- Graitcer PL, L. L. (1998). Quantifying The Global Health Impacts of Child Labour. *World Bank Education*.
- Hastono, S. P. (2016). *Analisis Data Pada Bidang Kesehatan*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Handy, F., & Soedjatmiko. (2004). Masalah Kesehatan dan Tumbuh Kembang Masalah Kesehatan dan Tumbuh Kembang. *Sari Pediatri*, Vol. 5, No. 4.

- Iqbal , S., Ahmad , R., & Ayub, N. (2013). Self-Esteem: A Comparative Study of Adolescents from Mainstream and Minority Religious Groups in Pakistan. *J Immigrant Minority Health* , 49–56.
- Irawati, N., & Hajat, N. (2012). Hubungan Antara Harga Diri (Self-Esteem) Dengan Prestasi Belajar Pada Siswa SMKN 48 Di Jakarta Timur. *Econo Sains*.
- Kapikiran, S. (2012). Loneliness and Life Satisfsaction in Turkish Early Adolescents: The Mediating Role of Self Esteem and Social Support. *Soc indic Res*, 617-632.
- Kindsvatter, A. &. (2013). Addressing Parent-Child Conflict: Attachment-Based Interventions With Parents. *Journal of Conseling and Development*, 105-112.
- Laghi, F. (2009). Attachment Representations and Perspective in Adolescence. *Soc Indic Res*, 181-194.
- Liliana, W. (2009). Gambaran Kelekatan (attachment) Remaja Akhir Putri. *Jurnal Fakultas Psikologi*, 88.
- Maentiningasih, D. (2008). Hubungan Antara Secure Attachment dengan Motivasi Berprestasi pada Remaja. *Jurnal Fakultas Psikologi*, 51.
- Muslimah, I. &. (2013). Hubungan Antara Attachment dan Self-esteem dengan Need for Achievvement Pada Siswa Madrasah Aliyah Negeri 8 cakung Jakarta Timu. *Jurnal soul*, 44-56.
- Murk, C.J. (2006). Self-esteem research, theory and practice: Toward a positive psychology of self-esteem. New York: Spinger Publishing Company.
- McAdams, M.S. (2003). Labelling and delinquency. *Adolesence*, 38, 171- 186.
- Nora, M. O. (2015). Pengaruh Kelekatan Dan Harga Diri Terhadap Kemampuan Bersosialisasi Anak. *Jurnal Pendidikan Usia Dini*, Volume 9 Edisi 2.
- Nuraeni, L., & Santana, F. D. (2015). Persepsi, Pola Pengasuhan, Dan Peran Serta Keluarga Pemulung Tentang Pendidikan Anak Usia Dini (Studi Deskriptif Pada Keluarga Pemulung Dikampung Cibatua Desa Cilame Kecamatan Ngamprah Kabupaten Bandung Barat). *Jurnal Ilmiah* , 160-168.
- Nasti, S. (2016). Konsep Diri Anak Jalanan. *Naskah Publikasi*
- Orth , U., & Maes, J. (2015). Self-Esteem Development Across the Life Span: A Longitudinal Study With a Large Sample From Germany. *Developmental Psychology* , Vol. 51, No. 2, 248–259.
- Owens, T. (1996). Self-Determination as a Source of Self-esteem in Adolescence. *Social Forces*, 1377-1404.
- Papalia D.E., O. S. (2007). *Human development*. New York: Mc-Graw Hill.

- Parade, H. S., Leerkes, M. E., & Blankson, A. N. (2010). Attachment to Parents < Social Anxiety and Close Relationship of Female Students over the transition College. *J Youth Adolescence*.
- Poulin, J., & Haase, M. (2015). *Growing to Trust: Evidence That Trust Increases and Sustains Well-Being Across the Life Span*.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2008). Human development (Psikologi perkembangan). Jakarta: Kencana Prenada media group.
- Robins, R. W., & Widaman, K. F. (2014). Is Low Self-Esteem a Risk Factor for Depression? Findings From a Longitudinal Study of Mexican-Origin Youth. *Developmental Psychology*, Vol. 50, No. 2, 622– 633.
- Ryff, C. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*.
- Reeve, J. M. (2001). Understanding motivation and emotion. Third Edition. Philadelphia: Harcourt College Publishers.
- Robbins, Stephen P. dan Judge, Timothy A. (2007) Organizational Behaviour. 12th Edition, New Jersey, United States of America: Pearson Education, Inc as Prentice Hall.
- Robinson, J.P., Shaver, P.R. and Wrightman, L.S. (Eds)., (1991) Measures of Personality and Social Psychological Attitudes, Vol. 1. San Diego, California: Academic Press, Inc.
- Sharma, S., & Agarwala, S. (2014). Self-Esteem and Collective Self-Esteem as Predictors of Depression . *Journal of Behavioural Sciences*, Vol. 24, No. 1.
- Srisayekti, W., & Setiady, D. A. (2015). Harga-diri (Self-esteem) Terancam dan Perilaku Menghindar . *Jurnal Psikologi* , 141 – 156 .
- Stephanie H. Parade & Ester M. Leerkes, A. N. (2010). Attachment to Parents < Social Anxiety and Close Relationship of Female Students over the transition College. *J Youth Adolescence*.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sigelman, C. K. & Rider, E. A. (2003). Life-span human development, Fourth Edition. USA: Thomson Wadsworth.
- Tafarodi , R. W., & Swann , W. B. (2010). Self-Linking and Self-Competence as Dimensions of Global Self-Esteem: Initial Validation of a Measure. *Journal of Personality Assessment*, 322-342 .
- Tian, L. L. (2013). Soc Indic Res. *Perceived Social Support and School Well-Being Among Chinese Early and Middle Adolescents: The Meditational Role of Self-Esteem*, 991-1008.

- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2002). Self-Esteem and Socioeconomic Status: A Meta-Analytic Review. *Personality and Social Psychology Review*, Vol. 6, No. 1, 59–71.
- Tverskoy, A. (2007). The quality of close adolescent friendships: Roles of attachment, adjustment and problem solving ability. New York: Clinical Psychology Stony Brook University.
- Vendriyani, H. (2015). “Persepsi Keluarga Pemulung Tentang Nilai Pendidikan Di Kelurahan Limbungan Baru Kecamatan Rumbai Pesisir Kota Pekanbaru Provinsi Riau”. *Jom FISIP*, Volume 2 No 2.
- Wilkinson, R. (2004). The role parental and peer attachment in the psychological health and self esteem of adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*.
- Zaman, W., & Fivush, R. (2013). Stories of Parents and Self: Relations to Adolescent Attachment. *Developmental Psychology* , No. 11, 2047–2056.

