

**STUDI KEPUASAN PENGGUNAAN LAYANAN dan FASILITAS KRL  
COMMUTER LINE**

**(Studi Kasus Stasiun Tangerang – Duri)**

Diajukan sebagai syarat untuk meraih gelar Sarjana Teknik Sipil (S-1)



**TUGAS AKHIR**

**NAMA : PUSPITA MAHARANI**

**NIM : 41121110035**

UNIVERSITAS  
**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS MERCUBUANA**

**JAKARTA**

**2025**

## HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Puspita Maharani  
NIM : 41121110035  
Program Studi : Teknik Sipil  
Judul Tugas Akhir : STUDI KEPUASAN PENGGUNA LAYANAN DAN FASILITAS KRL COMMUTER LINE STUDI KASUS STASIUN TANGERANG - DURI

Telah berhasil dipertahankan pada sidang di hadapan Dewan Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 (S1) pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

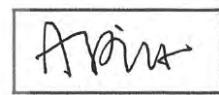
Disahkan oleh:

Tanda Tangan

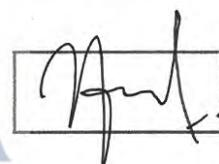
Pembimbing : Dr. Ir. Hermanto Dwiatmoko, M.S.Tr., IPU  
NIDN/NIDK/NIK : 8898540017



Ketua Pengaji : Ir. Zaenal Arifin, M.T.  
NIDN/NIDK/NIK : 9990212534



Anggota Pengaji : Widodo Budi Dermawan S.T., M.Sc.  
NIDN/NIDK/NIK : 0302077003



Jakarta, 9 Agustus 2025

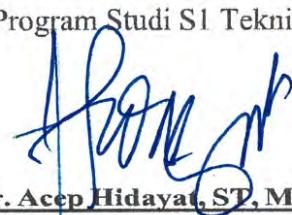
Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik



Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T.  
NIDN: 0307037202

Ketua Program Studi S1 Teknik Sipil



Dr. Acep Hidayat, ST, MT  
NIDN: 0325067505

**LEMBAR PERNYATAAN**  
**SIDANG SARJANA FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : PUSPITA MAHARANI  
Nomor Induk Mahasiswa : 41121110035  
Program Studi : Teknik Sipil

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan kerja asli, bukan jiplakan (duplikat) dari karya orang lain. Apabila ternyata pernyataan saya ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan gelar kesarjanaan saya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat dipertanggungjawabkan sepenuhnya.

Jakarta, 30 Juli 2025

Yang memberikan pernyataan,



UNIVERSITY  
**MERCU BUANA**

## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Studi Kepuasan Pengguna Layanan dan Fasilitas KRL *Commuter Line* Studi Kasus Stasiun Tangerang – Duri” ini dengan baik. Tugas Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan perkuliahan pada jenjang Sarjana. Penulis menyadari bahwa tersusunnya Tugas Akhir ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terimakasih kepada :

1. Kedua orang tua tercinta atas segala do'a, nasehat, ilmu, serta dukungan moral dan material yang tiada henti – hentinya kepada penulis serta selalu memberikan semangat dan inspirasi dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
2. Bapak Dr. Ir. Hermanto Dwiatmoko, MStr., IPU selaku dosen pembimbing Tugas Akhir, atas bimbingan dan dukungan serta ilmu yang telah diberikan kepada penulis.
3. Bapak Dr. Acep Hidayat, ST., MT., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Mercu Buana Jakarta.
4. Seluruh dosen dan staf Program Studi Teknik Sipil Universitas Mercu Buana atas ilmu, bimbingan dan bantuannya hingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.
5. Penulis juga ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar – besarnya kepada teman – teman seperjuangan yang telah memberikan semangat dan dukungan.
6. Dian Nur Fatihah dan Heni Rosita, selaku sahabat yang selalu memberikan dukungannya dan doa serta sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini.
7. Penulis juga menyampaikan terima kasih kepada pihak PT Kereta Api Indonesia (Persero) khususnya KAI Commuter, yang telah memberikan akses data dan informasi terkait operasional layanan KRL Commuter Line.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih sangat jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa mendatang.

Jakarta, 30 Juli 2025

PUSPITA MAHARANI

## ABSTRAK

NAMA : PUSPITA MAHARANI  
NIM : 41121110035  
Program Studi : Teknik Sipil  
Judul Laporan Skripsi : Studi Kepuasan Pengguna Layanan dan Fasilitas KRL Commuter Line Studi Kasus Stasiun Tangerang – Duri  
Pembimbing : **Dr. Ir Hermanto Dwiatmoko,M.S.Tr,IPU**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan dan fasilitas Kereta Rel Listrik (KRL) *Commuter Line* pada rute Stasiun Tangerang – Stasiun Duri. KRL merupakan moda transportasi publik yang vital bagi masyarakat Jabodetabek, namun masih banyak ditemukan keluhan terkait kualitas layanan.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan penyebaran kuesioner kepada 200 responden. Teknik analisis yang digunakan meliputi *Importance Performance Analysis* (IPA) untuk mengukur kesenjangan antara harapan dan kinerja, serta *Customer Satisfaction Index* (CSI) untuk menilai tingkat kepuasan pengguna secara keseluruhan.

Hasil analisis menunjukkan bahwa beberapa aspek seperti ketepatan waktu, kenyamanan ruang tunggu, dan kebersihan masih perlu ditingkatkan. Indeks CSI menunjukkan nilai 94,53995% yang termasuk dalam kategori "sangat puas", namun tetap diperlukan perbaikan pada aspek-aspek layanan prioritas. Penelitian ini memberikan rekomendasi strategis bagi PT KAI Commuter dalam meningkatkan kualitas layanan untuk menunjang kenyamanan dan loyalitas pengguna KRL di masa mendatang.

**Kata kunci :** KRL *Commuter Line*, Kepuasan Pengguna, *Importance Performance Analysis*, *Customer Satisfaction Index*, Stasiun Tangerang–Duri

## ABSTRACT

NAME	: PUSPITA MAHARANISTUDENT
NIM	: 41121110035
Study Program	: Teknik sipil
Thesis Report Title	: Studi Kepuasan Pengguna Layanan dan Fasilitas KRL Commuter Line Studi Kasus Stasiun Tangerang – Duri
Mentor	: Dr. Ir Hermanto Dwiatmoko, M.S.Tr., IPU

This study aims to assess user satisfaction with the services and facilities of the Electric Rail Train (KRL) Commuter Line on the Tangerang–Duri route. KRL is a vital mode of public transportation for the Jabodetabek community, yet complaints about service quality persist.

This research employs a quantitative approach through questionnaires distributed to 200 respondents. Data analysis techniques include Importance Performance Analysis (IPA) to evaluate the gap between user expectations and actual performance, and the Customer Satisfaction Index (CSI) to measure overall satisfaction.

The findings indicate that service aspects such as punctuality, waiting room comfort, and cleanliness still require improvement. The CSI value was 0.72, falling into the "satisfied" category, though several service elements remain in need of priority improvement. This research offers strategic recommendations for PT KAI Commuter to enhance service quality, ensuring better comfort and user loyalty in the future.

The logo of Mercu Buana University, featuring the text "MERCU BUANA" in large blue letters, with "UNIVERSITY" in smaller letters above it, all set against a blue circular background.

**Keywords:** KRL Commuter Line, User Satisfaction, Importance Performance Analysis, Customer Satisfaction Index, Tangerang–Duri Station

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>I-1</b>
1.1    Latar Belakang .....	I-1
1.2    Identifikasi Masalah .....	I-2
1.3    Perumusan Masalah.....	I-3
1.4    Maksud dan Tujuan Penelitian .....	I-3
1.5    Manfaat Penelitian.....	I-4
1.6    Pembatasan dan Ruang Lingkup Masalah .....	I-4
1.7    Sistematika Penulisan.....	I-5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERFIKIR .....</b>	<b>II-1</b>
2.1    Transportasi .....	II-1
2.2    Stasiun Kereta Api .....	II-2
2.2.1    Fasilitas Stasiun .....	II-2
2.2.2    Jalur .....	II-2
2.2.3    Stasiun Akhir.....	II-3
2.3    Standar Pelayanan Minimum.....	II-3
2.4    Kerangka Berpikir .....	II-12
2.5 <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	II-12
2.6 <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	II-17
2.7    Penelitian Terdahulu .....	II-19
2.8    Research Gap.....	II-21
2.9    Kebaruan Penelitian.....	II-24
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>III-1</b>
3.1        Bagan Aliran .....	III-1

3.2	Rancangan Penelitian .....	III-2
3.3	Objek dan Lokasi Penelitian .....	III-2
3.4	Teknik Pengumpulan Data .....	III-2
3.5	Instrumen Penelitian .....	III-2
3.6	Teknik Analisis Data .....	III-2
3.6.1	Uji Validitas dan Reliabilitas .....	III-2
3.6.2	<i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	III-3
3.7	<i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	III-3
3.8	Penyebaran Kuesioner .....	III-3
3.9	Dimensi dan Indikator Terperiksa .....	III-4
3.10	Lokasi dan Waktu Penelitian.....	III-5
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>IV-1</b>
4.1	Hasil Dan Analisis Penelitian .....	IV-1
4.1.1	Gambaran umum responden .....	IV-1
4.1.2	Uji Validitas .....	IV-4
4.1.3	Uji Relibilitas.....	IV-7
4.1.4	<i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	IV-8
4.1.5	<i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	IV-12
4.2	Hasil <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	IV-15
4.3	Hasil <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i> .....	IV-17
4.4	Kinerja KRL .....	IV-18
<b>BAB V PENUTUP.....</b>		<b>V-1</b>
5.1	Kesimpulan.....	V-1
5.2	Saran .....	V-2
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>Pustaka-1</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>Lampiran-1</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.2 Diagram Kartesius.....	II-16
Gambar 3.1 Bagan Alir .....	III-1
Gambar 4.1 Jenis Kelamin.....	IV-1
Gambar 4.2 Usia Responden.....	IV-2
Gambar 4.3 Pekerjaan Responden .....	IV-3
Gambar 4.4 Intesitas Pengguna.....	IV-4
Gambar 4.5 Diagram Kartesius Matrik IPA.....	IV-12



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Standar Pelayanan Minimum .....	II-4
Tabel 2.2 Tingkat Kesesuaian Responden .....	II-15
Tabel 2.3 Kriteria Nilai CSI .....	II-19
Tabel 2.4 Penelitian Terlebih Dahulu.....	II-19
Tabel 2.5 Research GAP .....	II-22
Tabel 4.1 Jenis Kelamin Responden Penelitian .....	IV-1
Tabel 4.2 Usia Responden Penelitian.....	IV-2
Tabel 4.3 Jenis Pekerjaan Responden Penelitian .....	IV-3
Tabel 4.4 Intensitas Pengguna Responden Penelitian.....	IV-4
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan .....	IV-5
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan .....	IV-6
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Keamanan .....	IV-6
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Kepuasan Pengguna.....	IV-7
Tabel 4.9 Hasil Uji Reabilitas .....	IV-8
Tabel 4.10 Perhitungan Mean Importance Score (MIS) .....	IV-9
Tabel 4.11 Perhitungan Mean Satisfaction Score (MSS).....	IV-10
Tabel 4.12 Perhitungan Weight Factor (WF) .....	IV-10
Tabel 4.13 Perhitungan Weight Score (WS) .....	IV-11

