



**ANALISA FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA
TRANSPORTASI MENUJU TEMPAT KERJA MENGGUNAKAN
METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS***

SKRIPSI

RIFDAH SALSABILA

41121010098

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MERCU BUANA

JAKARTA

2025



**ANALISA FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA
TRANSPORTASI MENUJU TEMPAT KERJA MENGGUNAKAN
METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS***

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana

Nama : Rifdah Salsabila

NIM : 41121010098

Pembimbing : Reni Karno Kinasih, S.T., M.T.

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MERCU BUANA

JAKARTA

2025

HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rifdah Salsabila
NIM : 41121010098
Program Studi : Teknik Sipil

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan kerja asli, bukan jiplakan (duplikat) dari karya orang lain. Apabila ternyata pernyataan saya ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan gelar kesarjanaan saya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat dipertanggungjawabkan sepenuhnya.

Jakarta, 2 Agustus 2025

Yang memberikan pernyataan



Rifdah Salsabila

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Rifdah Salsabila
 NIM : 41121010098
 Program Studi : Teknik Sipil
 Judul Skripsi : Analisa Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Moda Menuju Tempat Kerja Menggunakan Metode *Analytic Hierarchy Process*

Telah berhasil dipertahankan pada sidang di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

Disahkan oleh:

Pembimbing : Reni Karno Kinasih, S.T., M.T.
 NIDN/NIDK/NIK : 0317088407
 Ketua Penguji : Ir. Muhammad Isradi, S.T., M.T., Ph.D
 NIDN/NIDK/NIK : 0318087206
 Anggota Penguji : Nabila, S.T., M.T.
 NIDN/NIDK/NIK : 0327068804

Tanda Tangan



Jakarta, 2 Agustus 2025

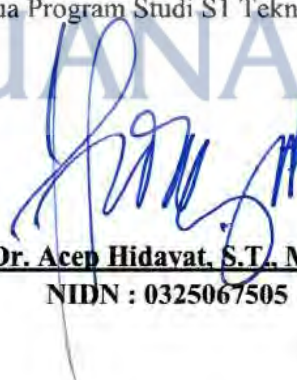
Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi S1 Teknik Sipil



Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T.
 NIDN : 0307037202



Dr. Accep Hidavat, S.T., M.T.
 NIDN : 0325067505

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Allah *Subhanahu wa Ta'ala* atas karunia dan petunjuk-Nya yang memungkinkan penulis menyelesaikan Tugas Akhir berjudul “Analisa Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Moda Transportasi Menuju Tempat Kerja Menggunakan Metode *Analytic Hierarchy Process*”. Laporan penelitian ini disusun sebagai salah satu syarat untuk Tugas Akhir di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

Dalam penyelesaian tugas akhir ini, penulis menerima banyak bantuan, dukungan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan tulus dan ikhlas, penulis ingin menyampaikan penghargaan, rasa hormat, dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas segala petunjuk, kemudahan, dan kelancaran yang diberikan kepada penulis, sehingga laporan proposal tugas akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
2. Prof. Dr. Andi Adriansyah, M.Eng selaku Rektor Universitas Mercu Buana
3. Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T. selaku Dekan Fakultas Teknik
4. Dr. Acep Hidayat, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil
5. Ibu Reni Karno Kinasih, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan saran, motivasi, waktu, dan dukungan yang tak ternilai kepada penulis.
6. Kedua orang tua penulis, Edie Djunaedi dan Mariana, Papa dan Mama yang memberikan begitu banyak doa, kasih sayang, dukungan baik perhatian maupun materil, dan pengorbanan yang tiada henti sejak awal hingga terselesaikannya skripsi ini. Dengan keberadaan kedua orang tualah yang menjadi pondasi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
7. Kakak kandung penulis, Aa Rae, yang telah memberi dukungan, saran, dan waktunya untuk mengantarkan penulis dalam berbagai keperluan selama proses penyusunan skripsi ini.
8. Sahabat kecil penulis, Ellyana, yang telah menjadi bagian dari hidup penulis sejak dulu hingga hari ini. Terima kasih atas doa, dukungan, dan semangat yang tak pernah putus, bahkan di tengah kesibukan masing-masing.

9. Sahabat “Super Geulis”, Khusnul, Levina, Gita, Cindy, Rizkiani, yang telah menjadi tempat berbagi cerita, keluh kesah, serta saling menyemangati di tengah proses penyusunan skripsi ini. Terima kasih atas tawa, dukungan, dan doa yang selalu menguatkan kita sejak SMA.
10. Sahabat “Agen Serbaguna”, Lina, Fazma, Mey, yang selalu setia menemani dalam suka maupun duka. Terima kasih atas canda tawa, semangat, serta kebersamaan yang luar biasa selama proses perkuliahan hingga menyusun skripsi ini.
11. Teman seperjuangan selama pertukaran pelajar di Malaysia, terutama Gita dan Loissina, yang telah menjadi bagian penting dalam salah satu pengalaman berharga selama masa kuliah.
12. Teman-teman magang BSI Tower yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, yang hingga kini masih memberikan dukungan dan semangat juga kebersamaan yang luar biasa sejak menjalani masa magang.
13. Rekan-rekan mahasiswa/i Teknik Sipil Universitas Mercu Buana Angkatan 2021, serta alumni yang telah mendukung secara langsung maupun tidak langsung.
14. Kepada seluruh teman yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, penulis mengucapkan terima kasih karena telah membantu dan memberikan dukungan selama penyusunan proposal tugas akhir.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya. Saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saya terbuka terhadap segala bentuk kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan menjadi kontribusi positif dalam pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang Teknik Sipil.

Jakarta, 30 Juli 2025

Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Mercu Buana, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rifdah Salsabila
NIM : 41121010098
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Laporan Skripsi : Analisa Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Moda Transportasi Menuju Tempat Kerja Menggunakan Metode *Analytic Hierarchy Process*

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, dengan ini memberikan izin dan menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Mercu Buana **Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul di atas beserta perangkat yang ada (jika diperlukan).

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Universitas Mercu Buana berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Laporan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 22 Agustus 2025

Yang menyatakan,



(RIFDAH SALSABILA)

ABSTRAK

Nama : Rifdah Salsabila
NIM : 41121010098
Program Studi : Teknik Sipil
Judul : Analisa Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Moda Transportasi Menuju Tempat Kerja
Pembimbing : Reni Karno Kinasih, S.T., M.T.

Pertumbuhan penduduk dan aktivitas ekonomi yang pesat di wilayah Jabodetabek, khususnya kawasan Cibubur, telah mendorong peningkatan mobilitas masyarakat menuju pusat kota. Dalam konteks tersebut, pemilihan moda transportasi yang efisien, aman, dan nyaman menjadi krusial bagi para pekerja. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan moda transportasi menuju tempat kerja, serta mengidentifikasi moda yang paling diprioritaskan oleh pengguna. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Data diolah menggunakan perangkat lunak *Expert Choice* untuk memperoleh bobot preferensi dan uji konsistensi keputusan responden. Penelitian ini melibatkan 200 responden yang berasal dari 4 (empat) kota/kabupaten di Kawasan Cibubur. Data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner secara *Google Form*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor aksesibilitas merupakan kriteria paling dominan dalam pemilihan moda transportasi dengan bobot sebesar 18%, diikuti dengan kenyamanan 17%, keselamatan dan keamanan masing-masing berbobot 16%, frekuensi dan waktu tempuh masing-masing berbobot 13%, serta biaya dengan bobot terendah sebesar 7%. Berdasarkan hasil pembobotan pada perangkat *Expert Choice*, menunjukkan bahwa moda TransJakarta memperoleh nilai preferensi sedikit lebih tinggi dibandingkan LRT Jabodebek, yaitu 50.8% untuk TransJakarta dan 49.2% untuk LRT Jabodebek.

Kata Kunci: Pemilihan Moda Transportasi, *Analytic Hierarchy Process*, TransJakarta, LRT Jabodebek

ABSTRACT

Name : Rifdah Salsabila
NIM : 41121010098
Study Program : Civil Engineering
Title : *Analysis of Factors Affecting the Selection of Transportation Mode to the Workplace Using Analytic Hierarchy Process Method*
Counsellor : Reni Karno Kinasih, S.T., M.T.

Rapid population growth and economic activity in the Greater Jakarta area, particularly in the Cibubur region, have led to increased mobility of people towards the city center. In this context, choosing an efficient, safe, and comfortable mode of transportation has become crucial for workers. This study aims to analyze the factors that influence the choice of transportation mode to work, as well as to identify the mode that is most prioritized by users. The method used in this study is the Analytic Hierarchy Process (AHP). Data was processed using Expert Choice software to obtain preference weights and test the consistency of respondents' decisions. This study involved 200 respondents from four cities/districts in the Cibubur area. Data was collected through the distribution of questionnaires via Google Forms. The results of the study indicate that accessibility is the most dominant criterion in the selection of transportation modes, with a weight of 18%, followed by comfort at 17%, safety and security each at 16%, frequency and travel time each at 13%, and cost with the lowest weight at 7%. Based on the weighting results from the Expert Choice model, TransJakarta received a slightly higher preference score than the Jabodebek LRT, with 50.8% for TransJakarta and 49.2% for the Jabodebek LRT.

Keywords: *Transportation Mode Selection, Analytic Hierarchy Process, TransJakarta, LRT Jabodebek*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN	I-1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	I-1
1.2 Identifikasi Masalah.....	I-2
1.3 Perumusan Masalah	I-2
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian	I-3
1.5 Manfaat Penelitian	I-3
1.6 Pembatasan dan Ruang Lingkup Masalah	I-3
1.7 Sistematika Penulisan	I-4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERPIKIR.....	II-1
2.1 Pengertian Transportasi.....	II-1
2.2 Angkutan Umum	II-1
2.2.1 Non-Bus Rapid Transit (Non-BRT)	II-4
2.2.2 Light Rapid Transit (LRT) Jabodebek	II-9
2.3 Pemilihan Moda Transportasi.....	II-15
2.4 Indikator Standar Pelayanan Angkutan	II-18
2.5 <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	II-19
2.5.1 Pembuatan Hierarki.....	II-20
2.5.2 Penelitian Kriteria dan Alternatif	II-21
2.5.3 Penyusunan Prioritas	II-22
2.5.4 Formulasi matematis Metode AHP	II-25
2.5.5 <i>Expert Choice</i>	II-27
2.6 Teknik Pengambilan Data	II-28
2.6.1 Strategi Penelitian	II-28
2.6.2 Populasi	II-28

2.6.3	Sampel	II-29
2.7	Deskripsi Lokasi Penelitian	II-29
2.8.1	Halte TransJakarta Cibubur	II-30
2.8.2	Stasiun LRT Harjamukti	II-31
2.8	Kerangka Berfikir	II-33
2.9	Daftar Penelitian Terdahulu	II-34
2.10	<i>Research Gap</i>	II-40
BAB III METODE PENELITIAN		III-1
3.1	Diagram Alur Penelitian	III-1
3.2	Populasi dan Sampel	III-2
3.2.1	Populasi	III-2
3.2.2	Sampel	III-2
3.3	Proses Pengambilan Data	III-2
3.4	Jenis Data dan Sumber Data	III-3
3.4.1	Data primer	III-3
3.4.2	Data Sekunder	III-7
3.5	Metode Analisis Data	III-7
3.5.1	Skema Hierarki	III-7
3.5.2	Pemberian Skala Saaty	III-8
3.5.3	Penyusunan Prioritas	III-8
3.5.4	Formulasi matematis Metode AHP	III-8
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		IV-1
4.1	Pengumpulan Data	IV-1
4.2	Hasil Kuesioner	IV-1
4.2.1	Data Responden	IV-2
4.2.2	Karakteristik Perjalanan	IV-6
4.2.3	Perhitungan Hasil Kuesioner (Level 1)	IV-9
4.2.4	Perhitungan Hasil Kuesioner (Level 2)	IV-14
4.3	Pengolahan Data	IV-16
4.3.1	Perhitungan Nilai Rata-Rata Geometris	IV-16
4.3.2	Penentuan Bobot, <i>Eigen Vector</i> , dan Uji Konsistensi	IV-19
4.3.3	Penentuan Vektor Prioritas Menyeluruh (<i>Global Priorities</i>)	IV-24
4.4	Pembahasan	IV-25
4.4.1	Analisa Kriteria Utama	IV-25
4.4.2	Analisa Konsistensi	IV-26
4.4.3	Perhitungan Perbandingan Berpasangan Berdasarkan Alternatif	IV-26

4.4.4	Peringkatan Alternatif Keputusan	IV-30
4.5	Pengaplikasian <i>Expert Choice VII</i>	IV-31
4.5.1.	Matriks Perbandingan Antar Kriteria	IV-31
4.5.2.	Perbandingan Alternatif Pemilihan Moda Transportasi	IV-32
4.5.3.	Hasil Pengolahan Data AHP	IV-34
4.6	Keterkaitan Preferensi Moda Transportasi dengan Karakteristik Responden	IV-40
BAB V PENUTUP		V-1
5.1.	Kesimpulan.....	V-1
5.2.	Saran.....	V-1
DAFTAR PUSTAKA.....		PUSTAKA-1
LAMPIRAN.....		LAMPIRAN-1
Lampiran 1.	Kartu Asistensi.....	LAMPIRAN-1
Lampiran 2.	Kuesioner	LAMPIRAN-4
Lampiran 3.	Dokumentasi Penyebaran Kuesioner.....	LAMPIRAN-10
Lampiran 4.	Surat Keterangan Hasil <i>Similarity</i>	LAMPIRAN-11



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Peta Integrasi TransJakarta	II-5
Gambar 2.2 Metrotrans.....	II-5
Gambar 2.3 Minitrans.....	II-6
Gambar 2.4 LRT Jabodebek	II-9
Gambar 2.5 Rute LRT Jabodebek	II-10
Gambar 2.6 Jadwal Keberangkatan Hari Kerja	II-13
Gambar 2.7 Jadwal Keberangkatan Akhir Pekan.....	II-14
Gambar 2.8 Informasi Tarif LRT Jabodebek	II-15
Gambar 2.9 Proses Pemilihan Moda di Indonesia	II-17
Gambar 2.10 Struktur Hierarki AHP	II-21
Gambar 2.11 Kawasan Cibubur	II-30
Gambar 2.12 Halte TransJakarta Cibubur	II-30
Gambar 2.13 Peta Halte TransJakarta Cibubur	II-31
Gambar 2.14 Stasiun LRT Harjamukti.....	II-31
Gambar 2.15 Peta Stasiun LRT Harjamukti	II-32
Gambar 2.16 Kerangka Berpikir	II-33
Gambar 3.1 Diagram Alur Penelitian	III-2
Gambar 3.2 Skema Hierarki Untuk Analisis Pemilihan Moda Transportasi	III-7
Gambar 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	IV-2
Gambar 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	IV-3
Gambar 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan	IV-4
Gambar 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Penghasilan.....	IV-5
Gambar 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Domisili.....	IV-6
Gambar 4.6 Karakteristik Perjalanan Berdasarkan Moda Transportasi Yang Paling Sering Digunakan.....	IV-7
Gambar 4.7 Karakteristik Perjalanan Berdasarkan Frekuensi Penggunaan LRT Jabodebek	IV-8
Gambar 4.8 Karakteristik Perjalanan Berdasarkan Frekuensi Penggunaan TransJakarta	IV-8
Gambar 4.9 Bobot Kriteria Utama	IV-26
Gambar 4.10 Perbandingan Vektor Alternatif Biaya.....	IV-27
Gambar 4.11 Perbandingan Vektor Alternatif Waktu Tempuh.....	IV-28
Gambar 4.12 Perbandingan Vektor Alternatif Kenyamanan	IV-28
Gambar 4.13 Perbandingan Vektor Alternatif Keamanan	IV-29
Gambar 4.14 Perbandingan Vektor Alternatif Keselamatan	IV-29
Gambar 4.15 Perbandingan Vektor Alternatif Frekuensi.....	IV-30
Gambar 4.16 Perbandingan Vektor Alternatif Aksesibilitas	IV-30
Gambar 4.17 Matriks Perbandingan Antar Kriteria pada Program <i>Expert Choice</i>	IV-32
Gambar 4.18 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Biaya	IV-32
Gambar 4.19 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Waktu Tempuh.....	IV-33
Gambar 4.20 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Kenyamanan	IV-33
Gambar 4.21 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Keamanan.....	IV-33
Gambar 4.22 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Keselamatan	IV-33
Gambar 4.23 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Frekuensi	IV-34
Gambar 4.24 Perbandingan Alternatif untuk Kriteria Aksesibilitas.....	IV-34

Gambar 4.25 <i>Combined Pairwise Comparison</i> Antar Kriteria.....	IV-35
Gambar 4.26 Bobot Relatif dan <i>Inconsistency Ratio</i> Antar Kriteria.....	IV-35
Gambar 4.27 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Biaya	IV-36
Gambar 4.28 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Waktu Tempuh.....	IV-36
Gambar 4.29 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Kenyamanan.....	IV-36
Gambar 4.30 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Keamanan.....	IV-37
Gambar 4.31 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Keselamatan	IV-37
Gambar 4.32 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Frekuensi	IV-37
Gambar 4.33 Kombinasi bobot prioritas lokal Alternatif Aksesibilitas	IV-38
Gambar 4.34 Bobot Prioritas Global untuk menentukan alternatif paling diutamakan	IV-38
Gambar 4.35 Tingkat Sensitivitas dalam Pemilihan Moda Transportasi	IV-39



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Daftar Koridor TransJakarta Non-BRT	II-6
Tabel 2.2 Daftar Rute dan Nama Stasiun LRT	II-10
Tabel 2.3 Jadwal Keberangkatan LRT Jabodebek	II-12
Tabel 2.4 Penilaian Perbandingan Berpasangan	II-21
Tabel 2.5 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	II-23
Tabel 2.6 Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan	II-24
Tabel 2.7 Indeks Random Konsistensi	II-26
Tabel 3.1 Uraian faktor-faktor yang mempengaruhi alternatif pemilihan moda transportasi	III-3
Tabel 4.1 Matriks perbandingan untuk data responden A untuk Level 1 (Kriteria)...IV-10	
Tabel 4.2 Rekapitulasi Kuesioner Level 1 (Kriteria) Jakarta Timur	IV-11
Tabel 4.3 Rekapitulasi Kuesioner Level 1 (Kriteria) Kota Depok.....	IV-11
Tabel 4.4 Rekapitulasi Kuesioner Level 1 (Kriteria) Kabupaten Bogor	IV-12
Tabel 4.5 Rekapitulasi Kuesioner Level 1 (Kriteria) Kota Bekasi.....	IV-13
Tabel 4.6 Rekapitulasi Total Kuesioner Level 1 (Kriteria).....	IV-14
Tabel 4.7 Matriks perbandingan data responden A untuk Level 2 (Alternatif / Biaya) IV-15	
Tabel 4.8 Rekapitulasi Kuesioner Level 2 (Alternatif)	IV-15
Tabel 4.9 Rekapitulasi Total Kuesioner Level 1 (Kriteria / Biaya vs Waktu).....	IV-16
Tabel 4.10 Rekapitulasi Nilai Rata-Rata Geometris Level 1 (Kriteria)	IV-17
Tabel 4.11 Nilai Rata-Rata Geometris Kuesioner Level 2 (Alternatif)	IV-18
Tabel 4.12 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 1 (Kriteria)	IV-20
Tabel 4.13 Hasil Uji Konsistensi Level 1 (Kriteria).....	IV-21
Tabel 4.14 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Biaya)	IV-22
Tabel 4.15 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Waktu Tempuh)....	IV-22
Tabel 4.16 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Kenyamanan).....	IV-23
Tabel 4.17 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Keamanan).....	IV-23
Tabel 4.18 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Keselamatan)	IV-23
Tabel 4.19 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Frekuensi)	IV-24
Tabel 4.20 Hasil Perhitungan <i>Eigen Vector</i> Level 2 (Alternatif / Aksesibilitas)	IV-24
Tabel 4.21 Hasil Perhitungan Urutan Prioritas Alternatif Moda Transportasi.....	IV-25
Tabel 4.22 Peringkat Alternatif Keputusan.....	IV-31