

**ANALISIS PRINSIP TOD PADA INFRASTRUKTUR HALTE TRANSIT CSW
MENGGUNAKAN STANDAR TOD 3.0 ITDP 2017 DAN KEPUASAN
PENGGUNA**

Diajukan sebagai syarat untuk meraih gelar Sarjana Teknik Sipil Strata 1 (S-1)



Disusun Oleh:

Ali Ghoufan | 41120010034

Dosen Pembimbing:

Sylvia Indriany, S.T., M.T.

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA JAKARTA
2024**

**LEMBAR PERNYATAAN
SIDANG SARJANA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ALI GHOUFAN
NIM : 41120010034
Program Studi : Teknik Sipil

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan kerja asli, bukan jiplakan (duplikat) dari karya orang lain. Apabila ternyata pernyataan saya ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan gelar kesarjanaan saya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat dipertanggungjawabkan sepenuhnya.

Jakarta,

Yang memberikan pernyataan



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : ALI GHOUFAN
NIM : 41120010034
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir : ANALISIS PRINSIP TOD PADA INFRASTRUKTUR HALTE TRANSIT CSW MENGGUNAKAN STANDAR TOD 3.0 ITDP 2017 DAN KEPUASAN PENGGUNA

Telah berhasil dipertahankan pada sidang di hadapan Dewan Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 (S1) pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

Disahkan oleh:

Tanda Tangan

Pembimbing : Sylvia Indriany, S.T., M.T.
NIDN/NIDK/NIK : 0302087103



Ketua Pengaji : Dr. Andri Irfan Rifai, S.T. ,M.T
NIDN/NIDK/NIK : 1013087801



Anggota Pengaji : Dr. Raden Hendra Ariyapijati, , S.T., M.T
NIDN/NIDK/NIK : 0116086801



MERCU BUANA

Jakarta, 03 Agustus 2024

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi S1 Teknik Sipil



Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T.
NIDN: 0307037202

Sylvia Indriany, S.T., M.T.
NIDN: 0302087103

ABSTRAK

Judul : Analisis Prinsip TOD Pada Infrastruktur Halte Transit CSW Menggunakan Standar TOD 3.0 ITDP 2017 Dan Kepuasan Pengguna,

Nama : Ali Ghoufan, NIM : 41120010034

Pembimbing : Ir.Sylvia Indriany, ST,MT

Jakarta merupakan kota metropolitan yang memiliki aktivitas yang padat sebagai pusat perekonomian nasional. Pergerakan komuter ditambah tingginya penggunaan angkutan pribadi menjadikan Jakarta kota yang mengalami kemacetan dan berpolusi. Pengembangan angkutan umum berbasis transit tengah digalakkan untuk mengurangi kemacetan dan polusi kendaraan akibat penggunaan kendaraan pribadi. Salah satu titik transit tersebut berada di kawasan Blok M Penelitian ini untuk menganalisis prinsip TOD pada Halte Transit CSW yang masuk ke dalam kawasan Blok M yang ditetapkan sebagai kawasan berorientasi transit atau Transit Oriented Development (TOD). Metode yang digunakan dalam menganalisis prinsip TOD adalah standar TOD 3.0 ITDP 2017. Sementara untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna halte transit menggunakan metode Costumer Statification Index atau CSI. Metode pengumpulan data dengan cara melakukan survey lapangan dan mengambil data melalui situs milik pemerintah. Adapun data perhitungan CSI di ambil dengan cara menyebarluaskan kuisioner. Dari hasil penelitian pada radius 500 meter dari titik pusat CSW adalah 39 poin. Minimum untuk mendapatkan peringkat bronze dari ITDP adalah nilai dengan range 56-70 poin. Sehingga halte transit CSW belum mendapatkan peringkat bronze berdasarkan standar ITDP 2017. Kepuasan pengguna yang di dapat dan perhitungan dengan CSI di dapat nilai kepuasan sebesar 65,597 %. Angka tersebut berada di rentang 0,51-0,65 di mana di kategorikan cukup puas. Berarti masyarakat cukup puas atas kinerja CSW yang mengusung konsep TOD. Nilai gap tertinggi di dapat pada masalah pilihan angkutan umum yang ada di lokasi penelitian dengan nilai gap 0,14. Sementara gap terendah terdapat pada masalah kepadatan pemukiman dengan nilai gap -2,5 karena masyarakat tidak puas dengan kepadatan pemukiman eksisting di kawasan TOD CSW, dimana ekspektasi mereka kawasan TOD CSW memiliki kepadatan pemukiman yang tinggi berupa hunian vertikal dikawasan tersebut.

Kata Kunci : Kawasan Berorientasi Transit, TOD CSW, Kepuasan Pengguna CSW,

Prinsip Transit Oriented Development

ABSTRACT

*Title: Analysis of TOD Principles in CSW Transit Stop Infrastructure Using TOD 3.0 ITDP 2017 Standards and User Satisfaction,
Name: Ali Ghoufan, NIM: 41120010034
Supervisor: Ir. Sylvia Indriany, ST, MT*

Jakarta is a metropolitan city that has dense activity as the center of the national economy. The movement of commuters combined with the high use of private transportation makes Jakarta a city that experiences traffic jams and pollution. The development of transit-based public transportation is being encouraged to reduce traffic jams and vehicle pollution due to the use of private vehicles. One of the transit points is in the Blok M area. This research is to analyze the TOD principle at the CSW Transit Stop which is included in the Blok M area which is designated as a transit-oriented area or Transit Oriented Development (TOD). The method used to analyze TOD principles is the TOD 3.0 ITDP 2017 standard. Meanwhile, to measure the level of satisfaction of transit stop users, the Customer Satisfaction Index or CSI method is used. The data collection method is by conducting field surveys and collecting data through government websites. The CSI calculation data is taken by distributing questionnaires. From the research results, the 500 meter radius from the CSW center point is 39 points. The minimum to get a bronze rank from ITDP is a score in the range of 56-70 points. So the CSW transit stop has not yet received a bronze rating based on the 2017 ITDP standards. The user satisfaction obtained and calculated using CSI obtained a satisfaction value of 65.597%. This figure is in the range 0.51-0.65 which is categorized as quite satisfactory. This means that the public is quite satisfied with the performance of CSW which carries the TOD concept. The highest gap value was obtained from the problem of public transport choices at the research location with a gap value of 0.14. Meanwhile, the lowest gap is in the problem of residential density with a gap value of -2.5 because the community is not satisfied with the existing residential density in the TOD CSW area, where their expectation is that the TOD CSW area has a high residential density in the form of vertical housing in the area.

Keywords: Transit Oriented Area, TOD CSW, CSW User Satisfaction, Principles of Transit Oriented Development

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, Allah Ta'ala karena berkat rahmat dan kemurahan-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini yang berjudul “ANALISIS PRINSIP TOD PADA INFRASTRUKTUR HALTE TRANSIT CSW MENGGUNAKAN STANDAR TOD 3.0 ITDP 2017 DAN KEPUASAN PENGGUNA”, yang sebagai syarat meraih gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Teknik Sipil. Tugas Akhir ini tidak mungkin tercipta jika tidak ada dukungan dan bantuan dari orang-orang di sekitar kami. Dukungan yang amat berarti tersebut membawa saya pada tuntasnya pembuatan Tugas Akhir ini. Oleh karenanya, saya ucapkan terima kasih kepada :

1. Orang tua saya yang telah melahirkan, membesarkan, dan mendidik saya dengan kasih sayang sehingga saya bisa menuntaskan Tugas Akhir ini.
2. Sylvia Indriany, S.T., M.T. sebagai dosen pembimbing Tugas akhir yang telah membantu memberikan pemahaman, serta arahan dalam penyusunan Tugas Akhir ini
3. Semua dosen Jurusan Teknik Sipil yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu yang telah mengajarkan saya dan telah membimbing saya dengan menurunkan semua ilmu mereka.
4. Saya juga berterimakasih teman-teman Angkatan Teknik Sipil 2020 semua yang telah memberikan dukungan moral kepada saya.

MERCU BUANA

Saya sebagai penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir ini terdapat banyak kekurangan karena keterbatasan ilmu yang saya miliki. Sehingga saya sebagai penyusun memohon kritik dan saran apabila ada kesalahan dalam penyusunan Tugas Akhir ini agar saya dapat menyempurnakan karya lainnya di kemudian hari. Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Jakarta, 25 Juli 2024

Ali Ghoufan

DAFTAR ISI

COVER	i
HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	I-1
1.1 Latar Belakang	I-1
1.2 Identifikasi Masalah	I-2
1.3 Rumusan Masalah	I-3
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian	I-3
1.5 Manfaat Penelitian	I-3
1.6 Ruang Lingkup dan Batasan Masalah	I-4
1.7 Sistematika Penulisan	I-4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	II-1
2.1 Transportasi	II-1
2.2 Angkutan Umum	II-1
2.2.1 Halte (Shelter)	II-2
2.2.2 Transit Oriented Development (TOD)	II-6
2.3 Standar Transit Oriented Development Menurut ITDP 2017	II-8
2.3.1 Detail Penilaian TOD Menurut ITDP	II-14
2.3.2 Peringkat TOD	II-28
2.4 Kepuasan Pengguna Infrastruktur Transportasi	II-30
2.4.1 CSI (Costumer Satisfy Index)	II-31
2.4.2 Teknik Pengambilan Sampel	II-32
2.4.3 Uji Validitas	II-34
2.4.4 Uji Reabilitas	II-34
2.4.5 Analisis Gap	II-34
2.5 Kondisi Eksisting Halte CSW	II-35
2.6 Penelitian Terdahulu	II-38
2.7 Research Gap	II-43
2.8 Kerangka Berpikir	II-47
BAB III METODE PENELITIAN	III-1
3.1 Metode Penelitian	III-1
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	III-12
3.3 Populasi dan Instrumen Penelitian	III-13
BAB IV ANALISIS DATA	IV-1
4.1 Penilaian Prinsip TOD ITDP Di Halte Transit CSW	IV-1
4.1.1 Prinsip Walk (Berjalan Kaki)	IV-1
4.1.2 Prinsip Cycle (Bersepeda)	IV-8
4.1.3 Prinsip Connect (Menghubungkan)	IV-13

4.1.4 Prinsip Transit (Angkutan Umum)	IV-17
4.1.5 Prinsip Mix (Pembauran)	IV-18
4.1.6 Prinsip Densify (Memadatkan).....	IV-28
4.1.7 Prinsip Compact (Merapatkan)	IV-35
4.1.8 Prinsip Shift (Beralih).....	IV-39
4.1.9 Akumulasi Poin Matrik	IV-45
4.2 Analisis Kepuasan Pengguna Halte CSW	IV-46
4.2.1 Uji Validitas Data	IV-48
4.2.2 Uji Reabilitas Data	IV-53
4.2.3 Perhitungan Customer Stasification Index (CSI)	IV-55
4.2.4 Analisis Gap	IV-60
4.2.5 Usulan Peningkatan Peringkat TOD Pada Kawasan CSW	IV-60
BAB V KESIMPULAN.....	V-1
5.1 Kesimpulan	V-1
5.2 Saran.....	V-1
DAFTAR PUSTAKA.....	Pusaka-1
LAMPIRAN	Lampiran-1



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Nilai Customer Satisfaction Index (CSI)	II-32
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu.....	II-38
Tabel 2.3 Research Gap.....	II-43
Tabel 4.1 Jarak Stasiun Angkutan Umum Ke Titik Parkir Sepeda	IV-10
Tabel 4.2 Jumlah Gedung Dengan Parkir Sepeda Dengan Aman	IV-11
Tabel 4.3 Data Panjang Blok Terpanjang Setiap Blok	IV-14
Tabel 4.4 Perhitungan Konektivitas Simpang Pejalan Kaki dan Kendaraan.....	IV-16
Tabel 4.5 Data Luas Setiap Blok	IV-19
Tabel 4.6 Data Rekapitulasi Perhitungan Luas Setiap Zona	IV-20
Tabel 4.7 Jarak Pelayanan Lokal Dengan Sumber Makanan Segar Total.....	IV-22
Tabel 4.8 Jarak Pelayanan Lokal Dengan Sumber Makanan Segar Lengkap	IV-23
Tabel 4.9 Luas dan Jam Operasional Taman Di daerah Penelitian	IV-24
Tabel 4.10 Harga Median Hunian Metropolitan.....	IV-26
Tabel 4.11 Rata-rata KLB Di Radius Bufer 500m ² dan 1000m ² Daerah Penelitian	IV-31
Tabel 4.12 Rata-rata KLB Di Radius Bufer 500m ² Dukuh Atas	IV-31
Tabel 4.13 Rekapitulasi Luas Lahan Infill Wilayah Penelitian	IV-36
Tabel 4.14 Rekapitulasi Luas Lahan Parkir Offstreet.....	IV-40
Tabel 4.15 Rekapitulasi Perhitungan Driveway	IV-42
Tabel 4.16 Perhitungan Luasan Jalan	IV-43
Tabel 4.17 Akumulasi Poin Metrik	IV-45
Tabel 4.18 Perhitungan Uji Validitas Pertanyaan Kepentingan	IV-48
Tabel 4.19 R Tabel.....	IV-49
Tabel 4.20 Perhitungan Uji Validitas Pertanyaan Kepuasan.....	IV-51
Tabel 4.21 Hasil Rekapitulasi MIS	IV-48
Tabel 4.22 Hasil Rekapitulasi MSS	IV-56
Tabel 4.23 Hasil Rekapitulasi Hitungan WF	IV-57
Tabel 4.24 Hasil Rekapitulasi Hitungan WS	IV-58
Tabel 4.25 Rentang Nilai CSI.....	IV-59
Tabel 4.26 Hasil Perhitungan Gap	IV-61

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Gold Standar TOD	II-29
Gambar 2.2. Silver Standar TOD.....	II-29
Gambar 2.3. Bronze Standar TOD.....	II-30
Gambar 2.4 Gambar Situasi Halte CSW	II-36
Gambar 2.5 Gambar Situasi Tampak Atas CSW Dan Stasiun Lainnya	II-36
Gambar 2.6 Kerangka Berpikir Penelitian.....	II-47
Gambar 3.1. Diagram Alur Penelitian	III-1
Gambar 3.2. Diagram Alur Olah Data Matrik ITDP	III-3
Gambar 3.3. Radius Maksimum Penelitian Halte CSW	III-13
Gambar 4.1 Panjang Jalur Pejalan Kaki Yang Memenuhi Kriteria.....	IV-1
Gambar 4.2 Titik Penyebrangan Pejalan Kaki Yang Lengkap & Aman	IV-3
Gambar 4.3 Panjang Muka Blok Yang Aktif	IV-4
Gambar 4.4 Muka Blok Yang Permeable	IV-6
Gambar 4.5 Jalan Dengan Peneduh Dan Pelindung	IV-7
Gambar 4.6 Jalan Dengan Jalur Sepeda Terlindung.....	IV-9
Gambar 4.7 Titik Parkir Sepeda	IV-10
Gambar 4.8 Lokasi Parkir Sepeda Di Gedung Atau Komplek Gedung	IV-11
Gambar 4.9 Lokasi Blok Di Kawasan Penelitian	IV-14
Gambar 4.10 Titik Persimpangan Tatau (3), Simpang 4, dan Simpang 5.	IV-15
Gambar 4.11 Titik Stasiun Angkutan Umum	IV-17
Gambar 4.12 Peta Zonasi Penggunaan Lahan Kawasan.....	IV-18
Gambar 4.13 Titik Semua Sumber Makanan Segar (Kiri), Titik Sumber Makanan Segar Lengkap (Kanan)	IV-21
Gambar 4.14 Detail Titik Sumber Makanan SegarLengkap, Sekolah, dan Fasilitas Kesehatan.....	IV-21
Gambar 4.15 Titik Ruang Terbuka Hijau Dan Taman	IV-24
Gambar 4.16 KLB Non Pemukiman Di Radius Buffer 500 meter dan 1000 meter Daerah Layan Stasiun Penelitian	IV-29
Gambar 4.17 KLB Non Pemukiman Di Radius Buffer 500 meter Dukuh Atas Sebagai Daerah Acuan	IV-29
Gambar 4.18 Pencarian Data KLB Pada Kanal Peta Bhumi ATR/BPN	IV-32
Gambar 4.19 Kepadatan Hunian Di Radius Buffer 500 meter dan 1000 meter Daerah Layan Stasiun Penelitian Ditunjukkan Dengan Warna Kuning.....	IV-33
Gambar 4.20 Kepadatan Hunian Dukuh Atas Ditunjukkan Dengan Warna Kuning IV-34	
Gambar 4.21 Lahan Infill Di Daerah Layanan Stasiun	IV-36
Gambar 4.22 Titik Stasiun Dan Rute Angkutan Umum.....	IV-38
Gambar 4.23 Luasan Parkir Offstreet Di Daerah Layanan Stasiun.....	IV-39
Gambar 4.24 Driveway Di Daerah Layanan Stasiun.....	IV-41
Gambar 4.25 Radius Buffer 500 meter dan 1000 meter Daerah Layanan Stasiun... IV-46	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran1.1 Prinsip dan Metrik ITDP 2017	L-1
Lampiran1.2.Tabel R Hitung, Uji Validitas dan Varian Pertanyaan Kepentingan.....	L-3
Lampiran1.3.Tabel R Hitung, Uji Validitas dan Varian Pertanyaan Kepuasan	L-4
Lampiran1.4 Tabel Variabel Dalam Perhitungan Uji Validitas Pertanyaan Kepentingan & Kepuasan.....	L-36
Lampiran1.5 Tabel Rekapitulasi MIS,MSS,WF,WS, dan CSI.....	L-6
Lampiran1.6 Barcode Pertanyaan Kuisioner	L-7
Lampiran1.7. Pertanyaan Kuisioner	L-8
Lampiran1.8. Hasil Survey Lapangan	L-19

