



**Evaluasi Dampak *Probity audit* Terhadap Pencegahan Kecurangan  
dalam Pengadaan Barang/Jasa Konstruksi Pada Pemerintah Provinsi  
DKI Jakarta Dengan Metode Analisis *SEM-PLS***

TESIS

**EKA ADI KURNIAWAN**

**55720110026**

UNIVERSITAS  
**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**JAKARTA**

**2024**



**EVALUASI DAMPAK *PROBITY AUDIT* TERHADAP PENCEGAHAN  
KECURANGAN DALAM PENGADAAN BARANG/JASA  
KONSTRUKSI PADA PEMERINTAH PROVINSI DKI JAKARTA  
DENGAN METODE ANALISIS *SEM-PLS***

**TESIS**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk Menyelesaikan Program Pascasarjana  
Program Studi Magister Teknik Sipil

**EKA ADI KURNIAWAN**

**55720110026**

**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MERCU BUANA  
JAKARTA  
2024**

## ABSTRAK

Pengadaan barang dan jasa pemerintah merupakan salah satu aspek penting dalam administrasi publik yang berfungsi untuk menyediakan kebutuhan operasional pemerintah guna pelayanan kepada masyarakat. Kecurangan dalam pengadaan barang dan jasa telah menjadi isu global yang merusak kepercayaan publik dan efisiensi pemerintahan. Adanya *probity audit* adalah salah satu alat pengawasan, untuk memastikan transparansi, keadilan, dan akuntabilitas dalam proses pengadaan pemerintah. Untuk itu *probity audit* sangat penting untuk mencegah kecurangan dalam pengadaan barang/jasa. Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah mengetahui faktor-faktor yang mendukung dan menghambat efektivitas *probity audit* dalam pengadaan barang dan jasa, mengevaluasi bagaimana dampak *probity audit* terhadap pencegahan kecurangan dalam pengadaan barang/jasa, menyusun rekomendasi yang akan disusun untuk mengoptimalkan penerapan *probity audit*, dan menganalisis studi kasus penerapan *probity audit*. Pada penelitian ini menggunakan analisis kuantitatif yang akan mengevaluasi beberapa variabel yang berpengaruh. Populasi dalam penelitian ini adalah Auditor pada Inspektorat Provinsi DKI Jakarta, dan sampel sejumlah 84 responden Data yang dikumpulkan akan dianalisis dengan menggunakan *SEM-PLS* yang digunakan untuk mengevaluasi bagaimana dampak *probity audit* terhadap pencegahan kecurangan dalam pengadaan barang dan jasa pemerintah. Hasil penelitian didapatkan faktor yang mendukung adalah Anggaran pelaksanaan yang tersedia, Sumber daya manusia yang berpengalaman dan kapabel dalam melakukan *probity audit*, dan tersedianya peralatan pendukung yang dapat memadai dalam pelaksanaan *probity audit*. Sedangkan faktor yang menghambat adalah masih banyak praktik-praktik kecurangan yang terjadi pada proses pengadaan barang/jasa. Dari penelitian ini dampak penerapan *Probity audit* terhadap pencegahan kecurangan dalam pengadaan barang dan jasa sangat berpengaruh positif, *probity audit* dapat mencegah terjadinya fraud dan menjadi alat untuk mekanisme peringatan dini (*early warning mechanism*) dalam pengadaan barang/jasa.

**Kata Kunci:** Evaluasi, Pengadaan Pemerintah, Pengaruh Pencegahan, Probity Audit

## **ABSTRACT**

*Government procurement of goods and services is an important aspect of public administration which functions to provide government operational needs for services to the community. Fraud in the procurement of goods and services has become a global issue that undermines public trust and government efficiency. The existence of a probability audit is a monitoring tool to ensure transparency, fairness and accountability in the government procurement process. For this reason, a probability audit is very important to prevent fraud in the procurement of goods/services. The purpose of this research is to determine the factors that support and hinder the effectiveness of probity audits in the procurement of goods and services, evaluate the impact of probity audits on preventing fraud in the procurement of goods/services, prepare recommendations to optimize the implementation of probity audits, and analyse studies case of implementing probability audit. This research uses quantitative analysis which will evaluate several influential variables. The population in this study is Auditors at the DKI Jakarta Provincial Inspectorate, and a sample of 84 respondents. The data collected will be analysed using SEM-PLS which is used to evaluate the impact of probity audits on preventing fraud in the procurement of government goods and services. The research results show that supporting factors are the available implementation budget, experienced and capable human resources in carrying out probity audits, and the availability of supporting equipment that is adequate for carrying out probity audits. Meanwhile, the inhibiting factor is that there are still many fraudulent practices that occur in the goods/services procurement process. From this research, the impact of implementing Probity audit on preventing fraud in the procurement of goods and services has a very positive influence, probity audit can prevent fraud and become a tool for an early warning mechanism in the procurement of goods/services.*

**Keywords:** *Evaluation, Government Procurement, Effect of Prevention, Probity Audit*

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tesis : Evaluasi Dampak *Probity audit* terhadap Pencegahan Kecurangan dalam Pengadaan Barang/Jasa Konstruksi Pada Pemerintah Provinsi DKI Jakarta Dengan Metode Analisis *SEM-PLS*.  
Bentuk Tesis : Penelitian  
Nama : Eka Adi Kurniawan  
NIM : 55720110026  
Program Studi : Magister Teknik Sipil  
Tanggal : 16 Agustus 2024

Mengesahkan  
Pembimbing

  
Dr. Ir. Mawardi Amin. M.T.

NIDN/NIK. 0024096701/192670076

UNIVERSITAS

MERCU BUANA

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil



Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T.

NIDN/NIK. 0307037202/113720381



Dr. Ir. Mawardi Amin. M.T.

NIDN/NIK. 0024096701/192670076

## PERNYATAAN SIMILARITY CHECK

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh :

Nama : Eka Adi Kurniawan  
NIM : 55720110026  
Program Studi : Magister Teknik Sipil

Dengan judul :

*“Evaluasi Dampak Probity audit terhadap Pencegahan Kecurangan dalam Pengadaan Barang/Jasa Konstruksi Pada Pemerintah Provinsi DKI Jakarta Dengan Metode Analisis SEM-PLS”*

telah melalui proses pemeriksaan “similarity” dengan system Turnitin pada tanggal 12 Agustus 2024. Didapatkan nilai presentase sebesar 25%



Jakarta, 12 Agustus 2024  
Administrator Turnitin

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Saras Nur Pratiha', is written over the printed name and title of the administrator.

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

(Saras Nur Pratiha, S.Psi., M.M)

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam tesis ini :

Judul Tesis : Evaluasi Dampak *Probity audit* terhadap Pencegahan Kecurangan dalam Pengadaan Barang/Jasa Konstruksi Pada Pemerintah Provinsi DKI Jakarta Dengan Metode Analisis *SEM-PLS*.

Bentuk Tesis : Penelitian  
Nama : Eka Adi Kurniawan  
NIM : 55720110026  
Program Studi : Magister Teknik Sipil  
Tanggal : 16 Agustus 2024

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, Agustus 2024



Eka Adi Kurniawan

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT serta atas segala rahmat dan karunia-Nya pada penulis, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tesis yang berjudul : Evaluasi Dampak *Probity audit* terhadap Pencegahan Kecurangan dalam Pengadaan Barang/Jasa Konstruksi Pada Pemerintah Provinsi DKI Jakarta Dengan Metode Analisis *SEM-PLS*.

Tesis ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Teknik Sipil pada Program Studi Magister Teknik Sipil di Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana Jakarta. Penulis menyadari bahwa Tesis ini dapat diselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung dan tidak langsung memberikan kontribusi dalam penyelesaian karya ilmiah ini. Secara khusus pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada: Dr. Ir. Mawardi Amin. M.T., sebagai dosen pembimbing yang telah membimbing dan mengarahkan penulis selama penyusunan Tesis ini dari awal hingga Tesis ini dapat diselesaikan. Penulis juga berterima kasih kepada Dr. Humiras Hardi Purba, S.T., M.T., selaku Penguji pada Seminar Proposal dan selaku Penguji pada Ujian Tesis, Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T. Dekan Fakultas Teknik, beserta segenap jajarannya yang telah berupaya meningkatkan situasi kondusif di Fakultas.

Tak lupa penulis berterima kasih kepada Ketua Program Studi Teknik Sipil Dr. Ir. Mawardi Amin. M.T. Demikian juga penulis menyampaikan terima kasih kepada seluruh dosen dan staf administrasi Program Studi Magister Teknik Sipil, termasuk rekan-rekan mahasiswa yang telah menaruh simpati dan bantuan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini. Akhirnya penulis mengucapkan terima kasih kepada kedua Almarhum orang tua atas motivasinya selama hidupnya, dan juga penulis mengucapkan terima kasih kepada Istri Septiana Fenny Widiarti yang dengan penuh kasih sayang dan kesabarannya mendorong penulis untuk menyelesaikan karya ilmiah ini. Kiranya hasil penulisan ini dapat memberi sumbangsih dalam masalah *Probity Audit* di Indonesia.

Penulis



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN SIMILARITY CHECK</b> .....	<b>iv</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	2
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	3
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	3
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	3
1.4. Asumsi dan Batasan Masalah.....	4
1.5. Hipotesis Penelitian .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERPIKIR</b> .....	<b>5</b>
2.1 Ringkasan Literatur.....	5
2.2 Keterbaruan Penelitian/ Research Novelty .....	6
2.3 Pengadaan Barang dan Jasa.....	7
2.3.1 Tujuan Pengadaan Barang/ Jasa .....	8
2.3.2 Prinsip Pengadaan Barang/ Jasa .....	8
2.4 <i>Probit audit</i> .....	11
2.5 <i>Structural Equation Model (SEM)</i> .....	12
2.5.1. Manfaat Structural Equation Modeling (SEM).....	13
2.5.2. Variabel – Variabel Pada SEM.....	13
2.5.3. Langkah – langkah menggunakan SEM .....	14
2.6 Populasi dan Sampel.....	15
2.7 Instrumen Penelitian .....	17

2.8	Celah Penelitian ( <i>Research Gap</i> ) dan <i>State of The Art</i> .....	18
2.9	Kerangka Pemikiran.....	21
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>22</b>
3.1.	Jenis dan Desain Penelitian .....	22
3.2.	Pengumpulan Data.....	22
3.3.	Teknik Pengumpulan Data:.....	23
3.4.	Populasi dan Sampel Penelitian.....	23
3.5.	Teknik Pengujian Data.....	24
3.6.	Variabel Penelitian.....	24
3.7.	Tahapan Penelitian.....	27
3.8.	Instrumen Penelitian .....	27
3.9.	Evaluasi Model .....	28
3.9.1.	Evaluasi Outer model (Evaluasi Measurement).....	28
3.9.2.	Evaluasi Inner model (Evaluasi Model Struktural).....	29
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>30</b>
4.1.	Alur penelitian .....	30
4.2.	Proses Penyusunan Instrumen Penelitian.....	30
4.3.	Gambaran Responden dan Karakteristik Responden.....	30
4.3.1.	Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	31
4.3.2.	Gambaran Responden Berdasarkan Usia .....	31
4.3.3.	Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Jabatan Terakhir.....	32
4.3.4.	Karakteristik Responden Berdasarkan Pengalaman Bekerja .....	33
4.3.5.	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	33
4.4.	Validasi Variabel Penelitian.....	34
4.4.1.	Profil Pakar.....	34
4.4.2.	Hasil Validasi Pakar.....	34
4.5.	Hasil Analisis Data .....	38
4.6.	Pembahasan .....	46
4.6.1.	Temuan Utama .....	49
4.6.2.	Perbandingan temuan utama dengan penelitian terdahulu.....	49
4.6.3.	Implikasi hasil penelitian terhadap industri konstruksi .....	50
4.7.	Keterbatasan Penelitian.....	50
4.8.	Rekapitulasi Hasil Analisis .....	51

<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>52</b>
5.1. Kesimpulan.....	52
5.2. Saran .....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>54</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>56</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 2- 1. <i>State Of The Art (SOTA)</i> .....	19
Tabel 3- 1. Variabel Penelitian, Indikator, Sub Indikator/Faktor .....	25
Tabel 3- 2. Profil Pakar yang diajukan untuk validasi variabel.....	28
Tabel 3- 3. Norma Yang Digunakan Untuk Mengukur Validitas Dan Reliabilitas.....	28
Tabel 3- 4. Evaluasi Model Struktural .....	29
Tabel 4- 1. Profil Pakar yang Diajukan untuk Validasi Variabel .....	34
Tabel 4- 2 Hasil Validasi Variabel pada Pakar yang Diajukan .....	35
Tabel 4- 3. <i>Outer Loadings</i> .....	38
Tabel 4- 4. <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> .....	39
Tabel 4- 5. <i>Cross Loadings</i> .....	40
Tabel 4- 6. <i>Fornell-Larcker Criterion</i> .....	41
Tabel 4- 7. <i>Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)</i> .....	41
Tabel 4- 8. <i>Construct Reliability and Validity</i> .....	42
Tabel 4- 9. <i>Quality Criteria R-square</i> .....	43
Tabel 4- 10. <i>Path Coefficients</i> .....	44
Tabel 4- 11. Rekapitulasi Hasil Analisis.....	51



UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2- 1. <i>State of The Art</i> .....	19
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian.....	27
Gambar 4- 1. Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	31
Gambar 4- 2. Profil Responden Berdasarkan Usia.....	31
Gambar 4- 3. Profil Responden Berdasarkan Tingkat Jabatan Terakhir .....	32
Gambar 4- 4. Profil Responden Berdasarkan Pengalaman Bekerja .....	33
Gambar 4- 5. Profil Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	33
Gambar 4- 6. Gambar Diagram Jalur Penelitian Sebelum Validasi Pakar .....	35
Gambar 4- 7. Gambar Diagram Jalur Penelitian Setelah Validasi Pakar.....	37
Gambar 4- 8. Diagram jalur penelitian .....	44



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. <i>Curriculum Vitae</i> .....	56
Lampiran 2. Kuesioner.....	57
Lampiran 4. Data Hasil Kuesioner .....	70
Lampiran 5. Hasil Analisis <i>SEM-PLS</i> .....	84
Lampiran 6. Diagram <i>Path Coefficients</i> .....	97
Lampiran 7. Jurnal terbit.....	107
Lampiran 8. <i>Letter of Acceptance</i> .....	116
Lampiran 9. Hasil <i>Similarity Check</i> .....	117
Lampiran 10. <i>Editor Decision journal</i> .....	132
Lampiran 11. Form Validasi Pakar .....	140

