



**ANALISIS KETERLAMBATAN PROYEK VERIFIKASI
PENGUNAAN TINGKAT KOMPONEN DALAM NEGERI
PENGADAAN BARANG DAN JASA DI CILACAP**



TESIS

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
Herdikma Muhammad

55122110072

**PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

2024



**ANALISIS KETERLAMBATAN PROYEK VERIFIKASI PENGGUNAAN
TINGKAT KOMPONEN DALAM NEGERI PENGADAAN BARANG DAN
JASA DI CILACAP**

TESIS

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program Studi Magister

Manajemen

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
Herdikma Muhammad

55122110072

PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MERCU BUANA

2024

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor penyebab keterlambatan proyek verifikasi penggunaan Tingkat Komponen Dalam Negeri (TKDN) dalam pengadaan barang dan jasa di Cilacap dan memberikan usulan perbaikan kepada PT XYZ. Dari data yang diambil pada PT XYZ bahwa proyek Verifikasi TKDN di Cilacap hanya selesai dengan persentase 72% sampai waktu deadline yang sudah ditentukan namun dalam proses berjalannya diketahui 28% kontrak yang selesai diluar waktu yang sudah ditentukan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *DMAIC (Define, Measure, Analyze, Improve, & Control)* yang melibatkan analisis dengan menggunakan diagram tulang ikan, *5 why analysis*, pareto, dan 5W+1H. Faktor utama penyebab keterlambatan pekerjaan adalah ketersediaan dokumen, ketersediaan verifikator, penggunaan sistem teknologi, faktor eksternal, dokumentasi proses, dan proses komunikasi internal. Alternatif penyelesaian keterlambatan Proyek Verifikasi TKDN di Cilacap adalah penambahan tenaga kerja, *check list* kebutuhan dokumen, penggunaan sistem digital, melakukan peremajaan laptop yang sudah usang pada setiap personil, melakukan *meeting* kordinasi rutin pada setiap kegiatan verifikasi.

Kata Kunci : Keterlambatan proyek, Verifikasi TKDN, DMAIC, Diagram pareto, *Fishbone*, 5W+1H.



ABSTRACT

This research is designed to analyze the factors causing delays in the verification project of Domestic Component Level (TKDN) usage in goods and services procurement in Cilacap and to provide improvement suggestions to PT XYZ. According to data from PT XYZ, the TKDN Verification project in Cilacap was only 72% complete by the set deadline, with 28% of the contracts completed outside the specified timeframe. The method used in this study is DMAIC (Define, Measure, Analyze, Improve, & Control), which involves analysis using fishbone diagrams, 5 why analysis, Pareto charts, and the 5W+1H technique. The main factors causing delays are the availability of documents, availability of verifiers, use of technology systems, external factors, process documentation, and internal communication processes. Alternatives to resolve the delays in the TKDN Verification Project in Cilacap include adding manpower, a checklist for document requirements, the use of the digital system, upgrading outdated laptops for each personnel, and conducting regular coordination meetings for each verification activity.

Keywords: Project delays, TKDN Verification, DMAIC, Pareto chart, Fishbone diagram, 5W+1H.



LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Analisis Keterlambatan Proyek Verifikasi Penggunaan Tingkat
Komponen Dalam Negeri Pengadaan Barang dan Jasa di
Cilacap

Bentuk Tesis : Penelitian/Analisis

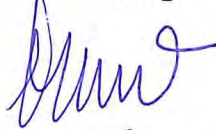
Nama : Herdikma Muhammad

NIM : 55122110072

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 16 Agustus 2024

Mengesahkan
Pembimbing



Dr. Dewi Nusraningrum, M. Si

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Dr. Nurul Hidayah, M.Si, Ak

Ketua Program Studi Magister
Manajemen



Dr. Lenny Christina Nawangsari

SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Herdikma Muhammad

NIM : 55122110072

Judul Tesis : Analisis Keterlambatan Proyek Verifikasi Penggunaan Tingkat
Komponen Dalam Negeri Pengadaan Barang dan Jasa di Cilacap

Program Studi : Magister Manajemen

Menyatakan bahwa Tesis ini murni hasil karya sendiri. Apabila saya mengutip dari hasil karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia dikenai sanksi pembatalan Tesis ini apabila terbukti melakukan tindakan plagiat (penjiplakan).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan mestinya.

Jakarta, 08 Agustus 2024



Herdikma Muhammad

PERNYATAAN *SIMILARITY CHECK*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Herdikma Muhammad
NIM : 55122110072
Program Studi : Magister Manajemen

dengan judul

“Analisis Keterlambatan Proyek Verifikasi Penggunaan Tingkat Komponen Dalam Negeri Pengadaan Barang dan Jasa di Cilacap”,
telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 29/07/2024,
didapatkan nilai persentase sebesar 25,00 %.

Jakarta, 05 Agustus 2024

Administrator Turnitin



Arie Pangudi, A.Md

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul “Analisis Keterlambatan Proyek Verifikasi Penggunaan Tingkat Komponen Dalam Negeri Pengadaan Barang dan Jasa di Cilacap”. Tesis ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Magister Manajemen Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Penyusunan Tesis ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan dan dukungan yang sangat berarti dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih atas bimbingan dari Ibu Dr. Dewi Nusraningrum, M. Si sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan tepat waktu. Ucapan terimakasih juga saya sampaikan kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini terutama kepada:

1. Prof. Dr. Andi Adriansyah, M.Eng., selaku Rektor Universitas Mercu Buana
2. Dr. Nurul Hidayah, M.SI.,Ak selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mercu Buana.
3. Dr. Lenny Christina Nawangsari., MM, selaku Ketua Program Magister Manajemen, Pascasarjana, Universitas Mercu Buana.
4. Seluruh Dosen Magister Manajemen dan staf administrasi serta rekan-rekan mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana Jakarta Angkatan 41.

5. Kedua orang tua tercinta yang telah memberikan semangat, doa dan dukungan moral dan material yang tiada henti-hentinya.
6. Manajemen dan Karyawan PT XYZ yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa yang akan datang. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.



Jakarta, 01 Juli 2024

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

(Herdikma Muhammad)

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI	iv
PERNYATAAN <i>SIMILARITY CHECK</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
HALAMAN DAFTAR TABEL	x
HALAMAN DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Rumusan Masalah Penelitian	5
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Kontribusi Penelitian	5
BAB II	7
2.1 Kajian Teori	7
2.1.1 Manajemen Proyek	7
2.1.2 Proyek Verifikasi Tingkat Komponen Dalam Negeri (TKDN)	8
2.1.3 Proses Proyek Verifikasi Tingkat Komponen Dalam Negeri (TKDN)	10
2.1.4 Keterlambatan Proyek	16
2.1.5 <i>Define, Measure, Analyze, Improve, and Control (DMAIC)</i>	17
2.1.5 Diagram Pareto	19
2.1.6 <i>5 Why Analysis</i>	20
2.1.7 Diagram Tulang Ikan	21
2.1.8 Analisis <i>5W + 1H</i>	22
2.2 Penelitian Terdahulu	23

2.3	<i>State of the Art (SOTA)</i>	32
2.4	Kerangka Pemikiran.....	33
BAB III		35
3.1	Paradigma Penelitian.....	35
3.2	Desain Penelitian.....	36
3.3	Definisi Konsep.....	36
3.4	Situasi Sosial.....	37
3.5	Informan Kunci.....	38
3.6	Metode <i>Sampling</i>	38
3.7	Metode Pengumpulan Data.....	39
3.8	Instrumen Penelitian.....	39
3.9	Uji Instrumen.....	40
3.10	Keabsahan Data.....	40
3.11	Metode Analisis Data.....	41
3.12	Alur Penelitian.....	43
BAB IV		45
4.1	Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	45
4.2	Hasil Penelitian.....	50
4.2.1	Deskripsi Penemuan.....	50
4.2.2	Hasil Analisis Data.....	53
4.3	Pembahasan.....	68
BAB V.....		74
5.1	Kesimpulan.....	74
5.2	Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA		77
LAMPIRAN.....		82

HALAMAN DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penilaian TKDN Untuk Alat Kerja/Fasilitas Kerja.....	15
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	24
Tabel 2.3 Tabel State of The Art.....	32
Tabel 3.1 Informan Kunci	38
Tabel 4. 1 Profil Responden.....	51
Tabel 4. 2 Hasil Uji Triangulasi pada Nvivo	52
Tabel 4.3 Persentase Kumulatif	55
Tabel 4. 4 Why Analysis Keterlambatan Proyek Verifikasi TKDN di Cilacap.....	58
Tabel 4. 5 Analisa 5W+1H	61
Tabel 4. 6 Gap Analisis dengan Penelitian Terdahulu	71
Tabel 4. 7 Implikasi Manajerial	73

HALAMAN DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Alur Proses Verifikasi TKDN Jasa	10
Gambar 2.2 Diagram Pareto.....	19
Gambar 2.3 <i>Fishbone Diagram</i>	21
Gambar 2.4 Kerangka Pemikiran.....	33
Gambar 4.1 Struktur Organisasi PT XYZ.....	47
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Divisi SBU PIK.....	48
Gambar 4.3 Proses Bisnis Verifikasi TKDN	49
Gambar 4.4 Diagram Batang Hasil Analisis Data	54
Gambar 4.5 Diagram Lingkaran Persentase Penyebab Keterlambatan	55
Gambar 4.6 Diagram Pareto.....	56
Gambar 4.7 Fishbone Diagram	57

