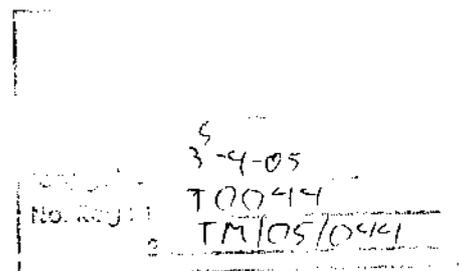




**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**HUBUNGAN INDEK PRESTASI DENGAN  
PENILAIAN SISWA BARU TERHADAP KUALITAS  
DAN BIAYA PENDIDIKAN  
(STUDI KASUS PADA SMU NEGRI 101 JAKARTA)**

**TESIS**



Oleh :

**YUSMANIDAR**  
NIM: 131.00.018

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN  
UNIVERSITAS MERCU BUANA  
JAKARTA 2003**



**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**HUBUNGAN INDEK PRESTASI DENGAN  
PENILAIAN SISWA BARU TERHADAP KUALITAS  
DAN BIAYA PENDIDIKAN  
(STUDI KASUS PADA SMU NEGRI 101 JAKARTA)**

**TESIS**

Diajukan  
Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Studi  
Program Magister Manajemen  
Universitas Mercu Buana

Oleh :

**YUSMANIDAR**  
NIM : 131.00.018

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN  
UNIVERSITAS MERCU BUANA  
JAKARTA 2003**

## PENGESAHAN TESIS

JUDUL TESIS : HUBUNGAN INDEK PRESTASI DENGAN  
PENILAIAN SISWA BARU TERHADAP  
KUALITAS DAN BIAYA PENDIDIKAN (STUDI  
KASUS PADA SMU NEGRI 101 JAKARTA)

NAMA MAHASISWA : YUSMANIDAR  
NIM : 131.00.018

Tesis Telah Disetujui Dan Dipertahankan Didepan Sidang Tim Penguji Program  
Magister Manajemen, Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

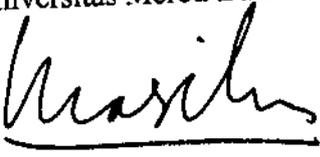
Pada Hari : Selasa  
Tanggal : 14 Oktober 2003  
Tempat : Ruang Sidang Program Pascasarjana Magister Manajemen  
Universitas Mercu Buana, Jalan Menteng Raya No. 29 Jakarta Pusat

Menyetujui :  
Pembimbing Tesis

  
Dr. Bahdar Salabas

Mengetahui :  
Direktur Program Pascasarjana Magister Manajemen  
Universitas Mercu Buana



  
Laode M. Kamaluddin, M.Sc, M.Eng.

## ABSTRAKSI

Yusmanidar, Hubungan Indeks Prestasi Dengan Penilaian Siswa Baru Terhadap Kualitas Dan Biaya Pendidikan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seklaiigus menganalisis ke arah yang lebih kompleks tentang pengaruh kualitas sekolah dan biaya pendidikan terhadap indeks prestasi siswa di SMUN 101 Jakarta. Adapun tujuan lainnya adalah agar dapat mengetahui lebih jelas lagi tentang program-program yang tujuannya untuk meningkatkan prestasi dari SMUN 101 Jakarta.

Untuk penelitian ini digunakan metode penulisan data secara kualitatif dan kuantitatif yang mana variabel  $X_1$  adalah kualitas sekolah, variabel  $X_2$  adalah biaya pendidikan dan variabel  $Y$  adalah indeks prestasi siswa. Data yang digunakan pada penelitian ini bersumber dari bacaan dan literatur yang berkaitan dengan masalah yang akan dianalisa dan juga berasal dari SMUN 101 sendiri.

Adapun alat ukur untuk menganalisa pengaruh kualitas sekolah dan biaya pendidikan terhadap indeks prestasi siswa adalah dengan menggunakan perangkat lunak komputer SPSS.10 dengan mengacu pada rumus koefisien korelasi. Dari hasil perhitungan dengan peralatan komputer tersebut ditemukan sumbangan kualitas pendidikan terhadap indeks prestasi sebesar 77,7% sisanya 22,3% dipengaruhi oleh faktor yang lainnya. Sedangkan sumbangan biaya pendidikan terhadap indeks prestasi siswa adalah sebesar 73,9%, dan sisanya sebesar 26,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lainnya

## PRAKATA

Tesis ini ditulis dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Magister bidang Ilmu Manajemen. Tesis ini diharapkan dapat bermanfaat bagi para pembaca baik yang berada di lingkungan instansi pemerintah, swasta maupun lembaga pendidikan dan masyarakat pada umumnya.

Tesis ini merupakan rumusan pemikiran tentang Hubungan Indeks Prestasi Dengan Penilaian Siswa Baru Terhadap Kualitas Dan Biaya Pendidikan.

Dengan terselenggaranya penyusunan tesis ini terlebih dahulu penulis mengucapkan terima kasih dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karuniaNya yang telah di limpahkan kepada penulis sehingga selesainya tesis ini, selain dari pada itu penulis tidak lupa juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Laode M. Kamaluddin, Msc, M. Eng selaku Direktur Program Pasca Sarjana Universitas Mercu Buana Jakarta
2. Bapak Drs. Hadi Prayotno, MM selaku Pembimbing 2 Program Pasca Sarjana Universitas Mercu Buana Jakarta.
3. Bapak Dr. Bachtiar Saleh Abbas Selaku Pebimbing Utama penulisan Thesis
4. Seluruh Dosen pengajar Program Pasca Sarjana Universitas Mercu Buana
5. Jajaran Kepala Sekolah SMU 101 Jakarta beserta stafnya
6. Rekan-rekan kuliah S2 Universitas Mercu Buana, PascaSarjana
7. Kepada yang telah memberikan dukungan moril maupun materiil selama penulis melaksanakan perkuliahan dari mulai awal sampai dengan selesai

8. Tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada kedua orang tua (Almarhum) dan mertua serta anak-anak penulis yang tercinta, juga khusus kepada suami tercinta yang telah banyak memberikan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu saran dan kritikan dari pembaca sangat membantu dalam penyempurnaan tesis ini. Meskipun jauh dari sempurna mudah-mudahan tesis ini dapat bermanfaat bagi para pembaca yang berminat mempelajarinya

Jakarta, September 2003

## DAFTAR ISI

|   | HALAMAN |
|---|---------|
| <b>JUDUL</b>                                  |         |
| <b>ABSTRAK</b>                                | i       |
| <b>PRAKATA</b>                                | ii      |
| <b>DAFTAR ISI</b>                             | iv      |
| <b>DAFTAR TABEL</b>                           | vii     |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b>                          | ix      |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b>                        | x       |
| <br>  |         |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                      |         |
| 1.1. Latar Belakang Masalah                   | 1       |
| 1.2. Rumusan Masalah                          | 3       |
| 1.3. Tujuan Penelitian                        | 3       |
| 1.4. Manfaat Penelitian                       | 4       |
| <br>  |         |
| <b>BAB II LANDASAN TEORI</b>                  |         |
| 2.1. Pengertian Pemasaran                     | 5       |
| 2.1.1. Faktor-Faktor Pemasaran                | 6       |
| 2.1.2. Tujuan Pemasaran                       | 7       |
| 2.1.3. Kegiatan Pemasaran                     | 9       |
| 2.2. Pengertian Produk                        | 11      |
| 2.2.1. Jenis-Jenis Produk                     | 12      |
| 2.2.2. Kualitas Produk                        | 15      |
| 2.2.3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produk | 16      |
| 2.3. Pengertian Harga                         | 18      |
| 2.3.1. Tujuan Penetapan Harga                 | 19      |

|   |   |    |
|---|---|----|
| 2.3.2.  | Faktor Penetapan Harga  | 21 |
| 2.3.3.  | Langkah-langkah Penetapan Harga   | 26 |
| 2.4.  | Pengertian Konsumen (Prestasi Siswa)  | 29 |
| 2.4.1.  | Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Konsumen  | 31 |
| 2.5.  | Kerangka Berfikir   | 33 |
| <b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>          |   |    |
| 3.1.  | Variabel Penelitian   | 36 |
| 3.2.  | Metode Penarikan Sample   | 36 |
| 3.3.  | Proses Pengumpulan Data   | 36 |
| 3.4.  | Metode Analisis Data  | 37 |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b> |   |    |
| 4.1.  | Deskripsi Obyek Penelitian  | 40 |
| A.  | Sejarah Singkat SMU 101 Jakarta   | 40 |
| B.  | Sarana dan Prasarana  | 40 |
| C.  | Fungsi Tugas  | 41 |
| 4.2.  | Deskripsi Perhitungan Data  | 64 |
| 4.2.1.  | Kualitas Sekolah  | 71 |
| 4.2.2.  | Biaya Pendidikan  | 74 |
| 4.2.3.  | NEM   | 78 |
| 4.3.  | Analisis Hubungan Antara Kualitas Sekolah<br>Dengan Biaya Pendidikan Terhadap NEM | 80 |

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

|      |             |    |
|------|-------------|----|
| 5.1. | Kesimpulan  | 85 |
| 5.2. | Saran-Saran | 85 |

Daftar Pustaka

Daftar Riwayat Hidup

Lampiran-Lampiran

## DAFTAR TABEL

|            |  |    |
|------------|--|----|
| Tabel 4.1. | : Jumlah Tenaga Administratif Berdasarkan Golongan                 | 55 |
| Tabel 4.2  | : Jumlah Tenaga Administratif Berdasarkan<br>Tingkat Pendidikan    | 56 |
| Tabel 4.3  | : Jumlah Guru Berdasarkan Tingkat Pendidikan                       | 57 |
| Tabel 4.4  | : Jumlah Guru Berdasarkan Msa Bakti                                | 58 |
| Tabel 4.5  | : Jumlah Guru Berdasarkan Jenis Kelamin                            | 59 |
| Tabel 4.6  | : Jumlah Guru Berdasarkan Usia                                     | 60 |
| Tabel 4.7  | : Jumlah Pengelola Sekolah / Guru Berdasarkan Jabatan              | 61 |
| Tabel 4.8  | : Jumlah Guru Dalam Periode 1998-2002 Berdasarkan<br>Status        | 62 |
| Tabel 4.9  | : Jumlah Guru Dalam Periode 1998-2002 berdasarkan<br>Jenis Kelamin | 63 |
| Tabel 4.10 | : Responden Berdasarkan NEM  | 65 |
| Tabel 4.11 | : Responden Berdasarkan Jarak Sekolah Dari Rumah                   | 66 |
| Tabel 4.12 | : Responden Berdasarkan Asal Sekolah                               | 67 |
| Tabel 4.13 | : Responden Berdasarkan Usia                                       | 68 |
| Tabel 4.14 | : Responden Berdasarkan Anak Ke Berapa                             | 69 |
| Tabel 4.15 | : Responden Berdasarkan Jenis Kelamin                              | 69 |
| Tabel 4.16 | : Responden Berdasarkan Pekerjaan Orang Tua                        | 70 |

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabel 4.17 | : Jumlah Skor Dari Hasil Pernyataan Responden<br>Tentang Kualitas Sekolah | 72 |
| Tabel 4.18 | : Jumlah Skor Responden Tentang Pertanyaan<br>Kualitas Sekolah            | 73 |
| Tabel 4.19 | : Jenis Biaya Pendidikan  | 75 |
| Tabel 4.20 | : Skor Hasil Pernyataan Responden Tentang<br>Biaya Pendidikan             | 76 |
| Tabel 4.21 | : Jumlah Skor Responden Tentang Pertanyaan<br>Biaya Pendidikan            | 77 |
| Tabel 4.22 | : Jumlah Skor Hasil Pernyataan Responden<br>Tentang Konsumen              | 79 |
| Tabel 4.23 | : Analisis Data   | 82 |
| Tabel 4.24 | : Correlations  | 83 |

## DAFTAR GAMBAR

|            |                                       |    |
|------------|---------------------------------------|----|
| Gambar 2.1 | : Kerangka Berfikir                   | 35 |
| Gambar 4.2 | : Struktur Organisasi SMU 101 Jakarta | 41 |

## DAFTAR LAMPIRAN

- I.  $T_{\text{Tabel}}$
- II. Lembar Kuisisioner
- III.  $F_{\text{Tabel}}$
- IV. Regression SPSS.10