

ABSTRACT

This study aims to examine the effect of service quality tax sanctions taxation and taxpayer awareness of personal taxpayer compliance in tax office pratama Jakarta cengkareng. This study is a continuation of research conducted by Mahdi and Widi Ardiati (2016) research conducted with different time and place with the addition of variables.

The population of this study is a personal taxpayer in KPP Pratama Jakarta Cengkareng in 2017 recorded as many as 142,548 individual taxpayers. This research use simple random sampling by using solvin formula, there are 100 personal tax payer as sample.

Technique used to test hypothesis in this research is Test F and Test t with significant value below 0,05. The result of F test shows F value of 17.996 and Sig value. 0,000. Sig Value. 0.000 <0.05 and F arithmetic (17.996) greater than F table (2.70) indicates that Ha is accepted and Ho is rejected. While based on t test for variable sanction taxation value Sig 0.001 and taxpayer awareness value Sig 0.000 keduanya said significant while the variable quality of service tax value Sig 0.66 then said not significant

Keywords: Quality of tax service , tax sanctions, Taxpayer awarness, Tax Compliance



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kualitas pelayanan pajak sanksi perpajakan dan kesadaran wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak pribadi di kantor pelayanan pajak pratama jakarta cengkareng. Penelitian ini merupakan kelanjutan dari penelitian yang dilakukan oleh Mahdi dan Widi Ardiati (2016) penelitian dilakukan dengan waktu dan tempat yang berbeda dengan penambahan variabel .

Populasi dari penelitian ini adalah wajib pajak pribadi di KPP Pratama Jakarta Cengkareng tahun 2017 tercatat sebanyak 142.548 wajib pajak orang pribadi. Penelitian ini menggunakan simple random sampling dengan menggunakan rumus Solvin, terdapat 100 wajib pajak pribadi sebagai sampel .

Teknik yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah Uji F dan Uji t dengan nilai Signifikan dibawah 0,05. Hasil uji F menunjukkan nilai F hitung sebesar 17.996 dan nilai Sig. 0,000. Nilai Sig. 0,000 < 0,05 dan F hitung (17.996) lebih besar dari F tabel (2,70) menunjukkan bahwa Ha diterima dan Ho ditolak. Sedangkan berdasarkan Uji t untuk variabel sanksi perpajakan nilai Sig 0,001 dan kesadaran wajib pajak nilai Sig 0,000 keduanya dikatakan signifikan sedangkan variabel kualitas pelayanan pajak nilai Sig 0,66 maka dikatakan tidak signifikan .

Kata Kunci : kualitas pelayanan pajak, sanksi perpajakan, kesadaran wajib pajak, kepatuhan wajib pajak .



UNIVERSITAS
MERCU BUANA