



**PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER* MENGGUNAKAN  
METODA *ANALITYCAL HIERARCHY PROCESS***

(Studi kasus : Hyundai Aluminum Co.,Ltd)

TESIS

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program Pascasarjana

Program Studi Magister Managemen

**ARIF MAHENDRA BESRAL**

UNIVERSITAS  
**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**PROGRAM PASCASARJANA**

**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**2017**

## LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Penilaian Kinerja Supplier Menggunakan Metoda  
Analytical Hierarchy Process (Studi kasus: Hyundai  
Aluminum Co.,Ltd)  
Bentuk Tesis : Penelitian  
Nama : Arif Mahendra Besral  
NIM : 55114120148  
Program : Magister Manajemen  
Tanggal : April 2017

Mengesahkan

Pembimbing



(Prof. Dana Santoso, M.Eng.Sc. Ph.D.)

MERCU BUANA

Direktur Program Pascasarjana

Ketua Program Studi Magister Manajemen



(Prof. Dr. Didik J. Rachbini)



(Dr. Aty Herawati, M.si)

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini:

Judul : Penilaian Kinerja Supplier Menggunakan Metoda Analytical Hierarchy Process (Studi kasus: Hyundai Aluminum Co.,Ltd)  
Bentuk Tesis : Penelitian  
Nama : Arif Mahendra Besral  
NIM : 55114120148  
Program : Magister Manajemen  
Tanggal : Maret 2017

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Tangerang, 10 Maret 2017  
  
Arif Mahendra Besral

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT serta atas segala rahmat dan karunia-Nya pada penulis, akhirnya penulis dapat menyelesaikan proposal penyusunan Tesis yang berjudul: *Penilaian Kinerja Supplier Menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP)*.

Penulis menyadari bahwa Proposal Tesis ini dapat diselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung dan tidak langsung memberikan kontribusi dalam penyelesaian Proposal Tesis ini.

Dengan segala kerendahan hati, pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dana Santoso, M.Eng.Sc. Ph.D., selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing dan mengarahkan penulis selama penyusunan Proposal Tesis ini.
2. Dr. R. Eddy Nugroho, M.M., selaku Ketua Sidang pada Ujian Tesis, yang telah memberikan masukan dalam penyelesaian Tesis ini.
3. Dr. Ediyanto selaku Penguji pada Seminar Proposal dan Ujian Tesis, yang telah memberikan masukan dalam penyelesaian Tesis ini.
4. Dr. Dewi Nusraningrum, M.Si., selaku dosen matakuliah *Research Methods for Operational Business*, yang telah memberikan masukan dan dorongan serta mengarahkan dalam penyusunan proposal Tesis.
5. Ayah, Ibu, dan Adik tercinta, yang dengan penuh kasih sayang dan kesabarannya mendorong penulis untuk menyelesaikan karya ilmiah dan perkuliahan S2 ini.
6. Sri Anita Idris, yang dengan sabar memberikan penjelasan, dukungan, dan bantuan dalam menyelesaikan karya ilmiah dan perkuliahan S2.

7. M. Nurdinsidiq, teman seperjuangan yang selalu berkomunikasi tentang *progress* karya ilmiah sehingga menjadi pemicu rasa semangat dalam menyelesaikan Tesis dan perkuliahan S2.
8. Rekan-rekan Magister Manajemen T-302, yang secara terus menerus memberikan dukungan dan bantuan dalam menyelesaikan perkuliahan S2.
9. Karyawan Hyundai Aluminum Co.,Ltd, yang dengan ramah memberikan informasi yang dibutuhkan oleh penulis.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan Tesis ini, oleh karena itu, penulis memohon saran dan kritik yang bersifat membangun untuk perbaikan penulisan karya ilmiah selanjutnya. Kiranya hasil penulisan ini dapat memberi sumbangsih dalam masalah penilaian *supplier*.

Jakarta, Maret 2017

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA  
Arif Mahendra Besral

## DAFTAR ISI

<i>ABSTRACT</i> .....	i
ABSTRACT.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
LEMBAR PERNYATAAN .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Identifikasi Masalah .....	6
1.3. Rumusan Masalah.....	7
1.4. Maksud dan Tujuan Penelitian .....	7
1.5. Manfaat dan Kegunaan Penelitian .....	7
<b>BAB II. DESKRIPSI PERUSAHAAN</b>	
2.1. Sejarah Perusahaan .....	9
2.2. Lingkup Bidang Usaha .....	12
2.3. Sumber Daya .....	13
2.4. Tantangan Bisnis .....	15
2.5. Proses Bisnis .....	16
<b>BAB III. KAJIAN PUSTAKA</b>	
3.1. Kajian Teori	
3.1.1. Pengertian Penilaian Kinerja.....	20
3.1.1.1. Tujuan dan Manfaat Penilaian Kinerja.....	21

3.1.1.2.	Elemen Penilaian Kinerja.....	23
3.1.1.3.	Metode Penilaian Kinerja.....	24
3.1.2.	Pemilihan <i>Supplier</i> .....	27
3.1.3.	<i>Analitycal Herarchy Process</i> .....	32
3.2.	Penelitian Terdahulu .....	45
3.3.	Kerangka Pemikiran .....	46
<b>BAB IV. METODE PENELITIAN</b>		
4.1.	Jenis dan Desain Penelitian .....	46
4.2.	Variabel Penelitian	
4.2.1.	Definisi Konseptual .....	46
4.2.2.	Definisi Operasional .....	46
4.3.	Jenis dan Sumber Data.....	48
4.4.	Teknik Pengumpulan Data .....	49
4.5.	Populasi dan Sampel.....	49
4.6.	Teknik Analisa Data .....	50
<b>BAB V. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>		
5.1.	Hasil Penelitian .....	54
5.1.1.	Penyusunan Hirarki .....	54
5.1.2.	Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i> pada Hyundai Aluminum .....	54
5.1.3.	Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria dari masing- masing kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i> pada Hyundai Aluminum.....	55
5.1.4.	Hasil Pembobotan Kriteria pada Hyundai Aluminum .....	57
5.1.5.	Hasil Pembobotan Subkriteria pada Hyundai Aluminum .....	59
5.1.6.	Prioritas Global dan Konsistensi dari Kriteria dan Subkriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i> di Hyundai Aluminum .....	65
5.2.	Pembahasan .....	67

5.2.1. Pembahasan AHP .....	67
<b>BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
6.1. Kesimpulan .....	71
6.2. Saran .....	72

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**

1. Daftar riwayat hidup
2. Rekap hasil kuisisioner kriteria *supplier*
3. Normalisasi matrik dan prioritas kriteria
4. Rekap hasil kuisisioner subkriteria *supplier*
5. Normalisasi matrik dan prioritas kriteria
6. *Consistensi ratio* kriteria
7. *Consistensi ratio* subkriteria harga
8. *Consistensi ratio* subkriteria kualitas
9. *Consistensi ratio* subkriteria layanan
10. *Consistensi ratio* subkriteria ketepatan pengiriman



UNIVERSITAS  
MERCU BUANA



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Data <i>Supplier</i> .....	4
Tabel 1.2. Data Kapasitas <i>Supplier</i> .....	5
Tabel 1.3. Data Penawaran Harga dan Jumlah pengiriman per hari <i>Supplier</i> .....	5
Tabel 2.1. Latar belakang pendidikan staff .....	14
Tabel 3.1. Matriks Perbandingan Berpasangan.....	39
Tabel 3.2. Skala Penilaian Perbandingan .....	40
Tabel 3.3. <i>Random Consistency Index</i> (RI).....	44
Tabel 3.4. Penelitian Terdahulu .....	45
Tabel 5.1. Matrik Perbandingan Berpasangan Tujuan antar Kriteria.....	54
Tabel 5.2. Matrik Perbandingan Berpasangan Tujuan antar Subkriteria pada Kriteria Harga.....	55
Tabel 5.3. Matrik Perbandingan Berpasangan Tujuan antar Subkriteria pada Kriteria Kualitas .....	56
Tabel 5.4. Matrik Perbandingan Berpasangan Tujuan antar Subkriteria pada Kriteria Layanan.....	56
Tabel 5.5. Matrik Perbandingan Berpasangan Tujuan antar Subkriteria pada Kriteria Ketepatan Pengiriman.....	57
Tabel 5.6. Penilaian Prioritas Kepentingan Kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	58
Tabel 5.7. Bobot dan Prioritas Kepentingan Kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	58
Tabel 5.8. Penilaian Prioritas Kepentingan Subkriteria pada Kriteria Harga dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	59
Tabel 5.9. Bobot dan Prioritas Kepentingan Subkriteria pada Kriteria Harga	

	dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	60
Tabel 5.10	Penilaian Prioritas Kepentingan Subkriteria pada Kriteria Kualitas dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	61
Tabel 5.11	Bobot dan prioritas kepentingan subkriteria pada kriteria kualitas dalam pemilihan <i>Supplier</i> .....	61
Tabel 5.12	Penilaian Prioritas Kepentingan Kriteria Layanan dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	62
Tabel 5.13	Bobot dan Prioritas Kepentingan Subkriteria Layanan dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	63
Tabel 5.14	Penilaian Prioritas Kepentingan Subkriteria Ketepatan Pengiriman dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	63
Tabel 5.15	Bobot dan Prioritas Kepentingan Subkriteria pada Kriteria Ketepatan Pengiriman dalam Pemilihan <i>Supplier</i> .....	64
Tabel 5.16	Prioritas Global ( <i>global priority</i> ).....	65
Tabel 5.17	Consistensi Ratio (CR) Penilaian Responden.....	66



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	Hyundai Aluminum Group .....	9
Gambar 2.2.	Hyundai Aluminum Logo .....	12
Gambar 2.3.	Lingkup Usaha Hyundai Aluminum .....	13
Gambar 2.4.	Struktur Organisasi Hyundai Aluminum.....	14
Gambar 2.5.	Proses Produksi Hyundai Aluminum .....	17
Gambar 2.6.	Proses Bisnis Divisi <i>Engineering</i> .....	18
Gambar 2.7.	Proses Bisnis Hyundai Aluminum .....	19
Gambar 3.1.	Referensi Jurnal .....	29
Gambar 3.2	Struktur AHP .....	37
Gambar 3.3	Kerangka Pemikiran .....	46
Gambar 4.1.	Struktur Hirarki Masalah.....	53
Gambar 5.1.	Hasil AHP.....	66



UNIVERSITAS  
MERCU BUANA