



**ANALISIS RISK MATURITY LEVEL PADA BUMN
KARYA DI INDONESIA BERBASIS ISO 31000:2018
DENGAN METODE FORUM GROUP DISCUSSION
(FGD)**

TESIS

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
OLEH :
**HERI YANTO
55721120008**

**PROGAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2023**



**ANALISIS RISK MATURITY LEVEL PADA BUMN
KARYA DI INDONESIA BERBASIS ISO 31000:2018
DENGAN METODE FORUM GROUP DISCUSSION
(FGD)**

TESIS

**Diajukan sebagai Salah satu Syarat untuk Menyelesaikan
Program Studi Magister Teknik Sipil**

**UNIVERSITAS
OLEH :
HERI YANTO
55721120008**

**PROGAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2023**

ABSTRAK

Lingkungan saat ini dengan banyak perubahan cepat penuh dengan ikatan dan risiko yang tidak pasti. Oleh karena itu, diperlukan pengambilan keputusan yang benar dan cepat diperlukan untuk keberlangsungan hidup dan kesuksesan didalam dunia konstruksi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerapan, kesenjangan (gap analysis) serta mengidentifikasi langkah-langkah yang perlu diambil perusahaan (action plan) atas kesenjangan yang terjadi agar dapat dilakukan peningkatan penerapan risk maturity level ISO 31000:2018 pada perusahaan BUMN konstruksi di Indonesia dimana penelitian ini terdiri dari 8 variabel dengan 55 parameter. Metode penelitian ini dengan pendekatan metode kuantitatif yang diukur menggunakan skala likert, sedangkan kualitatif secara purpose sampling/langsung. Teknik sampling yang digunakan adalah sampling/langsung dari unsur BUMN Konstruksi di Indonesia. Kemudian dianalisis dengan menggunakan metode SPSS (Statistical Program for Social Science). Hasil dari penelitian menjelaskan bahwa BUMN Karya Konstruksi di Indonesia dinilai sudah sesuai berdasarkan Prinsip, Kerangka Kerja, dan Proses Manajemen Risiko. Secara umum, tingkat perkembangan tipikal judi yang paling menonjol di PT. Hutama Karya (Persero) Tbk, khususnya pada level 4.43 dan yang paling turun adalah PT. Brantas Abipraya (Persero) pada level 3,83. Rencana kegiatan diubah sesuai dengan tingkat pengembangan taruhan untuk setiap fitur dan mengacu pada tingkat pengembangan perjudian berdasarkan ISO 31000: 2018 di mana rencana kegiatan ini merupakan petunjuk penting yang harus diselesaikan dengan memperluas tingkat pengembangan perjudian ke satu tingkat lebih tinggi dari tingkat yang sedang berlangsung.

Kata Kunci : *ISO 31000:2018, Risk Maturity Level, Likert*

ABSTRACT

The current environment of many rapid changes is full of uncertainties and risks. Therefore, correct and fast decision making is necessary for survival and success in the world of construction. This research aims to analyze the implementation, gaps (gap analysis) and identify the steps that companies need to take (action plans) for the gaps that occur so that they can increase the implementation of risk maturity level ISO 31000:2018 in state-owned construction companies in Indonesia where this research is conducted. consists of 8 variables with 55 parameters. This research method uses a quantitative method approach which is measured using a Likert scale, while the qualitative method is purposive/direct sampling. The sampling technique used was direct sampling from elements of BUMN Construction in Indonesia. Then analyzed using the SPSS (Statistical Program for Social Science) method. The results of the research explain that BUMN Karya Construction in Indonesia is considered appropriate based on the Principles, Framework and Risk Management Process. In general, the level of development of typical gambling is most prominent in PT. Hutama Karya (Persero) Tbk, especially at level 4.43 and the one that fell the most was PT. Brantas Abipraya (Persero) at level 3.83. The activity plan is changed according to the betting development level for each feature and refers to the gambling development level based on ISO 31000: 2018 where this activity plan is an important guideline that must be completed by expanding the gambling development level to one level higher than the ongoing level.

Keywords: *ISO 31000:2018, Risk Maturity Level, Likert*

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Analisis Risk Maturity Level pada BUMN Karya di Indonesia Berbasis ISO 31000:2018 dengan Metode Forum Group Discussion (FGD)

Bentuk Tesis : Penelitian

Nama : Heri Yanto

NIM : 55721120008

Program : Magister Teknik Sipil

Tanggal :

Mengesahkan
Pembimbing

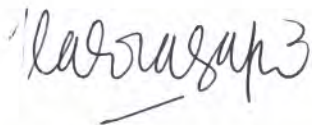


Dr. Humiras Hardi Purba, ST., M.T

NIDN/NIK : 0322027103/609710300

MERCU BUANA

Dekan Fakultas Teknik

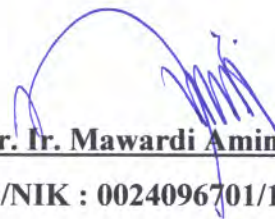


Dr. Ir. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T

NIDN/NIK : 0307037202/113720381

Ketua Program Studi

Magister Teknik Sipil



Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T

NIDN/NIK : 0024096701/192670076

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar – benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini :

Judul : Analisis Risk Maturity Level pada BUMN Karya di Indonesia Berbasis ISO 31000:2018 dengan Metode Forum Group Discussion (FGD)
Bentuk Tesis : Penelitian
Nama : Heri Yanto
NIM : 55721120008
Program : Magister Teknik Sipil
Tanggal :

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya seni sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar keserjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, November 2023



Heri Yanto

PERNYATAAN *SIMILARITY CHECK*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Heri Yanto

NIM : 55721120008

Program Studi : MAGISTER TEKNIK SIPIL

dengan judul

“ANALISIS RISK MATURITY LEVEL ISO 31000:2018 PADA BUMN KARYA DI INDONESIA”, telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 16 Agustus 2023, didapatkan nilai persentase sebesar 29 %.

Jakarta, 16 Agustus 2023

Administrator Turnitin



Miyono, S.Kom

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullah Wabarakatuh,

Alhamdulillahirobbil'alamin, Segala puji dan syukur hanya bagi Allah SWT, atas karunia dan rahmat-Nya Alhamdulillah Penulis dapat menyelesaikan Tesis ini sampai dengan selesai. Tak lupa shalawat serta salam semoga tercurah bagi junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta para sahabatnya, keluarga dan pengikutnya hingga akhir zaman.

Dengan segala keterbatasan ilmu serta waktu, Penulis berusaha semaksimal mungkin untuk menyelesaikan Tesis ini dengan sebaik-baiknya. Penulis menyadari bahwa untuk membuat suatu karya tulis yang baik dan bermutu diperlukan waktu yang cukup dan juga masukan-masukan yang membangun yang akan dijadikan sumber di dalam penulisan. Dengan segala keterbatasan yang ada, Penulis berusaha menghasilkan suatu karya yang mudah-mudahan dapat memberikan masukan dan dapat dijadikan sebagai bahan acuan yang dapat dipakai di lingkungan kerja.

Dalam melengkapi penulisan sampai dengan saat ini ini beberapa pihak telah memberikan masukan serta memberikan kontribusi yang positif, sehingga di dalam penulisan ini Penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan perhatiannya demi terselesaikannya Tesis ini.

Akhir kata penulis menyadari manusia tidak luput dari kesalahan dalam penyusunan Tesis ini. Oleh sebab itu, penulis memohon maaf apabila ada kekurangan atau hal yang tidak berkenan dalam penyusunan Tesis ini. Saran serta

masukan yang membangun sangat dibutuhkan untuk pembelajaran. Besar harapan di kemudian hari Tesis ini dapat memberikan manfaat bagi penulis pribadi dan pembaca sekalian.

Wassalamu'alaikum Warahmatullah Wabarakatuh.

Jakarta, Oktober 2023



Heri Yanto

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
PERNYATAAN SIMILARITY	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Rumusan Masalah	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
1.6 Batasan Masalah.....	7
1.7 Sistematika Penulisan.....	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1. Kajian Deduktif.....	8
2.2.1. Risiko	8
2.2.2. Manajemen Risiko	9
2.2.3. ISO 31000:2018	12
2.2.4. <i>Risk Maturity Model</i>	14
2.2. Kajian Induktif	17
2.2.1 <i>Research Gap</i>	17
2.2.2. Penelitian Terdahulu.....	18
2.2.3. Novelty Penelitian.....	34
2.2.4. Kerangka Berpikir.....	38
2.2.5. Hipotesa	41
BAB III METODE PENELITIAN	43
3.1 Pendekatan Penelitian	43
3.2 Defenisi Operasional	44
3.2.1. Variabel bebas X (Independent Variable).....	44
3.2.2. Variabel Terikat Y (Dependent Variable).....	46
3.3 Sumber Data.....	46
3.4 Populasi dan Sampel	47
3.5 Teknik Pengumpulan Data	48

3.6	Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	49
3.7	Prosedur Penelitian.....	50
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....		52
4.1	Tinjauan Umum.....	52
4.2	Kuesioner	52
4.3	Pengumpulan Data Analisa	53
4.4	Analisis Data Statistik	56
4.5	Pembahasan Hasil Analisis Data.....	76
4.5.1.	<i>Gap Analysis</i>	76
4.5.2.	Validasi Pakar.....	80
4.5.3.	<i>Action Plan</i> Strategi Usulan.....	80
4.5.4.	Hasil Pembahasan.....	92
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		95
5.1	KESIMPULAN	95
5.2	SARAN	96
DAFTAR PUSTAKA.....		98

DAFTAR GAMBAR

Gamba 1. 1: Daftar BUMN Karya konstruksi di Indonesia.....	3
Gamba 1. 2: Pengukuran RML setiap Perusahaan BUMN konstruski.di Indonesia	4
Gambar 1 : Daftar BUMN Karya konstruksi di Indonesia	3
Gambar 2. 1 : Proses manajemen risiko (ISO 31000 : 2018).....	11
Gambar 2. 2 : Hubungan Prinsip, Kerangka Kerja, dan Proses Manajemen Risiko	13
Gambar 2. 3 : Analisis Bibliometric	33
Gambar 2. 4 : Research Gap	35
Gambar 2. 5 : State of The Art.....	36
Gambar 2. 6: Kerangka Pemikiran Penelitian.....	41
Gambar 3. 1 : Alur Penelitian	51
Gambar 4. 1 : Grafik pengujian hipotesis 2 arah.....	67
Gambar 4. 2 : Klasifikasi Responden.....	76
Gambar 4. 3 : Rata-rata Risk Maturity Level.....	77

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1: Tabel Penelitian Terdahulu.....	19
Tabel 2. 2 : Tabel Research Gap.....	25
Tabel 2. 3: Tabel Novelty / Kebaruan Penelitian.....	37
Tabel 3. 1: Data Responden.....	43
Tabel 3. 2 : Variabel X dan Y Penelitian.....	45
Tabel 4. 1: Data Responden berdasarkan Nama Perusahaan.....	54
Tabel 4. 2: Data Responden berdasarkan Pendidikan.....	54
Tabel 4. 3: Data Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja.....	55
Tabel 4. 4: Data Responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	56
Tabel 4. 5: Uji Validitas Variabel X1.....	58
Tabel 4. 6: Uji Validitas Variabel X2.....	58
Tabel 4. 7: Uji Validitas Variabel X3.....	59
Tabel 4. 8: Uji Validitas Variabel X4.....	59
Tabel 4. 9: Uji Validitas Variabel X5.....	60
Tabel 4. 10: Uji Validitas Variabel X6.....	60
Tabel 4. 11 : Uji Validitas Variabel X7.....	60
Tabel 4. 12 : Uji Validitas Variabel X8.....	61
Tabel 4. 13 : Uji Validitas Variabel X9.....	61
Tabel 4. 14: Uji Reliabilitas.....	62
Tabel 4. 15: Analisis normalitas menggunakan Uji Kolmogorv – Smirnov.....	63
Tabel 4. 16: Tabel Anova.....	64
Tabel 4. 17 : Kriteria pengambilan keputusan (Sihabudin et al., 2021 : 60-61) :.	66

Tabel 4. 18 : Tabel Coefficients.....	66
Tabel 4. 19 : Tabel Model Summary	73
Tabel 4. 20 : Hasil Uji Multikolinearitas	74
Tabel 4. 21 : Hasil Heterokedastisitas.....	75
Tabel 4. 22 : Rata-rata Risk Maturity Level Perusahaan	77
Tabel 4. 23 : Deskripsi Pakar/Ahli.....	80
Tabel 4. 24 : Action plan atas Perhitungan Maturitas Manajemen Risiko Perusahaan	82



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : Kuisisioner

LAMPIRAN 2 : Ouput SPSS

LAMPIRAN 3 : Hasil Survey Responden

LAMPIRAN 4 : Wawancara Pakar

LAMPIRAN 5 : Naskah Publikasi

LAMPIRAN 6 : Daftar Riwayat Hidup

