



**Moderasi Preferensi Risiko pada Faktor yang
Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Dalam
Transaksi Digital di Indonesia**



**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2021**

ABSTRACT

Advances in digital technology encourage the growth of MSMEs transacting online. However, the potential tax base of this phenomenon is not accompanied by the increment of tax compliance as the tax rate in Indonesia shows declining line. This study analysed the determining factors of tax compliance, namely tax knowledge, tax penalty, peers' influence, and the quality of tax authority services moderated by risk preference. Data analysis result shows that only tax knowledge has positive effect towards compliance and risk preferences does not have a significant influence on factors that affect MSME tax compliance in digital transactions. Limited information circulating around citizens about the special policy of MSMEs in digital transactions and unimplemented yet communicated rules in the online marketplace becomes a major task for tax authorities in Indonesia.

Keywords: tax knowledge, tax sanctions, peer influence, quality of tax authority services, compliance of MSME taxpayers, risk preferences



ABSTRAK

Kemajuan teknologi digital mendorong tumbuhnya UMKM yang bertransaksi secara online. Namun basis pajak potensial dari fenomena ini tidak diiringi dengan meningkatnya kepatuhan perpajakan yang terlihat dari menurunnya rasio pajak di Indonesia. Penelitian ini menganalisis faktor penentu kepatuhan yaitu pengetahuan perpajakan, sanksi perpajakan, pengaruh rekan, dan kualitas layanan otoritas pajak yang dimoderasi oleh faktor preferensi risiko. Hasil analisis data menunjukkan bahwa hanya pengetahuan perpajakan yang berpengaruh secara positif dalam transaksi digital serta preferensi risiko tidak memiliki pengaruh signifikan pada faktor yang mempengaruhi kepatuhan perpajakan UMKM. Terbatasnya informasi yang beredar di masyarakat mengenai pemajakan khusus UMKM dalam transaksi digital dan aturan yang belum dikomunikasikan serta diimplementasikan di pasar dalam jaringan menjadi tugas besar bagi otoritas pajak di Indonesia.

Kata kunci: pengetahuan perpajakan, sanksi perpajakan, pengaruh rekan, kualitas layanan otoritas pajak, kepatuhan wajib pajak UMKM, preferensi risiko



PERNYATAAN *SIMILARITY CHECK*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Susila Hesti Purnami

NIM : 55518110024

Program studi : Magister Akuntansi

dengan judul

“Moderasi Preferensi Risiko Pada Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan
Wajib Pajak UMKM Dalam Transaksi Digital di Indonesia”

telah dilakukan pengecekan similarity dengan sistem Turnitin pada tanggal 27/07/2021 didapatkan nilai persentase sebesar 27%.



PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam tesis ini:

Judul : Moderasi Preferensi Risiko Pada Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Dalam Transaksi Digital di Indonesia
Nama : Susila Hesti Purnami
NIM : 55518110024
Program : Pasca Sarjana / Magister Akuntansi / Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Tanggal : 30 Juli 2021

Merupakan hasil studi Pustaka, penelitian lapangan, dan karya saya sendiri dengan bimbingan Komisi Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Ketua Program Studi Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana. Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahannya yang digunakan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

Jakarta, 30 Juli 2021

Yang Menyatakan



Susila Hesti Purnami

PENGESAHAN TESIS

Judul : Moderasi Preferensi Risiko Pada Faktor Yang Mempengaruhi
Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Dalam Transaksi Digital
di Indonesia

Bentuk Tesis : Penelitian/Kajian Masalah Kepatuhan Wajib Pajak UMKM

Nama : Susila Hesti Purnami

NIM : 55518110024

Program : Magister Akuntasi / Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Tanggal : 30 Juli 2021

Mengesahkan
Pembimbing

(Dr. Waluyo, M.Sc., Ak., CA, CMA)

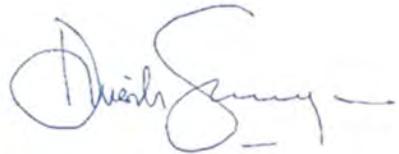
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

MERCU BUANA

Ketua Program Studi
Magister Akuntansi



(Dr. Erna Sofriana Imaningsih, M.Si)



(Dr. Dwi Asih Surjandari, MM, Ak., CA)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala rahmatNya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “Moderasi Preferensi Risiko Pada Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Dalam Transaksi Digital di Indonesia” guna memenuhi Sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana Jakarta.

Penulis menyadari kelemahan serta keterbatasan yang ada sehingga dalam menyelesaikan tesis ini penulis memperoleh bantuan dari berbagai pihak, dalam kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ngadino Surip, MS, selaku Rektor Universitas Mercu Buana Jakarta yang telah memberikan ijin dan kesempatan untuk mengikuti program pasca sarjana Universitas Mercu Buana.
2. Ibu Dr. Erna Sofriana Imaningsih, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang telah banyak membantu kelancaran dalam proses perkuliahan di Universitas Mercu Buana Jakarta.
3. Ibu Dr. Dwi Asih Surjandari, MM, Ak., CA. selaku Ketua Program Studi Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana Jakarta yang telah memberikan kelancaran pelayanan dalam urusan akademik.
4. Bapak Dr. Waluyo, M.Sc., Ak., CA, CMA selaku dosen pembimbing tesis yang telah memberikan dorongan dan masukannya dalam penulisan tesis ini.

5. Ibu Dr. Hari Setiyawati, Ak., M.Si., CA dosen penelaah seminar proposal dan seminar hasil yang telah memberikan koreksi, kritik serta saran perbaikan dalam penulisan tesis ini.
6. Ibu Dr. Agustin Fadjarenie, M.Ak., Ak. Ketua penguji siding akhir yang telah memberikan koreksi, kritik serta saran perbaikan dalam penulisan tesis ini.
7. Seluruh dosen dan staff pasca sarjana Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana Jakarta yang telah memberikan ilmunya dan telah banyak membantu kepada penulis.
8. Kedua orang tua tercinta, yang telah memberikan doa serta motivasi dan bantuan baik moril maupun materiil sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik.

Akhirnya ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan dengan tulus sehingga penelitian dan penulisan tesis ini dapat diselesaikan. Semoga Tuhan yang Maha Esa meridhoi kita semua dan penulis menyadari bahwa tesis ini masih banyak kekurangan baik isi maupun susunannya. Semoga tesis ini dapat bermanfaat tidak hanya bagi penulis, juga bagi para pembaca.

Jakarta, 30 Juli 2021
Penulis

Susila Hesti Purnami

DAFTAR ISI

<i>ABSTRACT</i>	i
<i>ABSTRAK</i>	ii
<i>PERNYATAAN SIMILARITY CHECK</i>	iii
<i>PERNYATAAN</i>	iv
<i>PENGESAHAN TESIS</i>	v
<i>KATA PENGANTAR</i>	vi
<i>DAFTAR ISI</i>	viii
<i>DAFTAR TABEL</i>	xi
<i>DAFTAR GRAFIK</i>	xiii
<i>DAFTAR LAMPIRAN</i>	xiv
<i>BAB I PENDAHULUAN</i>	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah Penelitian	7
C. Tujuan dan Kontribusi Penelitian.....	8
1. Tujuan Penelitian.....	8
2. Kontribusi penelitian.....	9
<i>BAB II KAJIAN PUSTAKA, RERANGKA PEMIKIRAN, HIPOTESIS</i>	10
A. Kajian Pustaka Tinjauan Teori	10
1. Teori Kepatuhan (<i>compliance theory</i>)	10
2. Teori Atribusi (attribution theory)	10
3. Teori Deteren Ekonomi (<i>economic deterrence theory</i>)	12
4. Pendekatan Pengambilan Keputusan (<i>Decision-Making Approach</i>)..	13
5. Teori Crowding (<i>Crowding theory</i>).....	14
6. Teori Prospek (<i>Prospect Theory</i>).....	15
7. Kepatuhan Wajib Pajak UMKM (<i>SME Taxpayer Compliance</i>).....	16
9. Sanksi Perpajakan (<i>Tax Penalty</i>)	17
10. Pengaruh Rekan (<i>Peers' Influence</i>)	18

11.	Kualitas layanan otoritas pajak (<i>Tax Authority Service Quality</i>)	19
12.	Preferensi risiko (<i>Risk preference</i>)	20
13.	Uraian Daftar Penelitian Sebelumnya.....	21
B.	Rerangka Pemikiran	29
C.	Hipotesis.....	33
	BAB III DESAIN DAN METODE PENELITIAN	35
A.	Jenis Penelitian	35
B.	Definisi Operasionalisasi Variabel dan Pengukuran Variabel.....	35
1.	Pengetahuan Perpajakan (X ₁)	35
2.	Sanksi Perpajakan (X ₂)	36
3.	Pengaruh Rekan (X ₃).....	36
4.	Kualitas Layanan Otoritas Pajak (X ₄)	37
5.	Preferensi Risiko (X ₅)	37
6.	Kepatuhan Wajib Pajak UMKM (Y).....	38
C.	Populasi dan Sampel Penelitian.....	42
D.	Teknik Pengumpulan Data.....	44
E.	Metode Analisis Data.....	45
	BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	52
A.	Deskripsi Obyek Penelitian	52
B.	Karakteristik Responden.....	53
1.	Profil Responden Berdasarkan Domisili Usaha.....	53
2.	Profil Responden Berdasarkan Lapak Penjualan Digital.....	54
C.	Deskripsi Variabel Penelitian	54
1.	Pengetahuan Perpajakan (<i>Tax Knowledge</i>).....	55
2.	Sanksi Perpajakan (<i>Tax Penalty</i>)	56
3.	Pengaruh Rekan (<i>Peers' Influence</i>)	57
4.	Kualitas Layanan Otoritas Pajak (<i>Tax Authority Service Quality</i>)....	58
5.	Preferensi Risiko (<i>Risk Preference</i>).....	60
6.	Kepatuhan Perpajakan WP UMKM (<i>Tax Compliance</i>)	62
D.	Pengujian Data dan Model Penelitian.....	63
1.	Merancang Model Struktural Variabel Konstruk	63
2.	Merancang <i>Inner Model</i>	75
3.	Pengujian Hipotesis	77

E.	Pembahasan Hasil Penelitian	85
1.	Pengetahuan Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM	85
2.	Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM	86
3.	Pengaruh Rekan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM	88
4.	Kualitas Layanan Otoritas Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM.....	89
5.	Pengaruh Pengetahuan Pajak yang dimoderasi oleh Preferensi Risiko	
	90	
6.	Pengaruh Sanksi Pajak yang dimoderasi oleh Preferensi Risiko.....	91
7.	Pengaruh Rekan yang dimoderasi oleh Preferensi Risiko	92
8.	Pengaruh Kualitas Layanan Otoritas Pajak yang dimoderasi oleh Preferensi Risiko	93
BAB V SIMPULAN DAN SARAN		95
A.	Simpulan	95
B.	Saran	97
DAFTAR PUSTAKA		101
LAMPIRAN		104



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu	24
Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel Penelitian	38
Tabel 3.2 Penilaian Skala Likert	42
Tabel 4.1 Tingkat Pengisian Kuesioner	52
Tabel 4.2 Sebaran Domisili Responden	53
Tabel 4.3 Data Responden Berdasarkan Lapak Penjualan Digital	54
Tabel 4.4 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Pengetahuan Perpajakan	55
Tabel 4.5 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Sanksi Perpajakan ..	56
Tabel 4.6 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Pengaruh Rekan.....	57
Tabel 4.7 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Kualitas Layanan Otoritas Pajak	59
Tabel 4.8 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Preferensi Risiko	60
Variabel Preferensi Risiko	60
Tabel 4.9 Rekapitulasi Hasil Jawaban Responden Variabel Kepatuhan Perpajakan Wajib Pajak UMKM	62
Tabel 4.10 Hasil Outer Loading SmartPLS	66
Tabel 4.11 Korelasi Antar Konstruk dan <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	68
Tabel 4.12 Indikator yang harus dibuang.....	69
Tabel 4.13 Korelasi antar Konstruk dan nilai AVE	70
Tabel 4.14 Hasil Uji Reliabilitas menggunakan <i>Composite Reliability</i> Sebelum Indikator dihapus.....	70
Tabel 4.15 Hasil Uji Reliabilitas <i>Composite Reliability</i> Setelah Indikator dihapus	72
Tabel 4.16 Uji Reliabilitas dengan Cronbach alpha sebelum 3 indikator dihapus	73
Tabel 4.17 Uji Reliabilitas dengan Cronbach alpha setelah 3 indikator dihapus..	74
Tabel 4.18 Pengukuran Inner Model R-Square Sebelum 3 Indikator Dihapuskan	76
Tabel 4.19 Pengukuran Inner Model R-Square Setelah 3 Indikator Dihapuskan .	77
Tabel 4.20 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 1	78
Tabel 4.21 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 2.....	79
Tabel 4.22 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 3	80
Tabel 4.23 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 4.....	81

Tabel 4.24 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 5	82
Tabel 4.25 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 6	83
Tabel 4.26 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 7	84
Tabel 4.27 Bootstrapping (Koefisien Jalur) Hipotesis 8	84
Tabel 4.28 Ringkasan Uji Hipotesis pada Variabel Moderator Preferensi Risiko	94



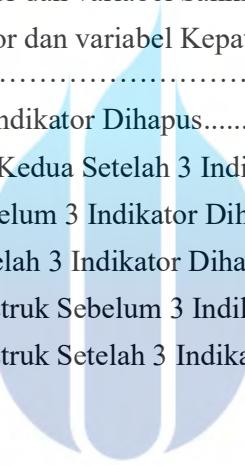
DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1 Perkembangan Rasio Pajak Indonesia tahun 2010 – 2019	1
Grafik 1.2 Perkembangan Jumlah Wajib Pajak UMKM Per April 2019.....	3
Grafik 2.1 Kerangka Pemikian.....	33
Grafik 3.1 Model PLS	49
Grafik 4.1 Merancang Model Struktural Variabel Konstruk	64
Grafik 4.1 Outer Model.....	65
Grafik 4.2 Outer Model Setelah 3 Indikator Dihapuskan	69
Grafik 4.3 Bootstrapping PLS.....	78



DAFTAR LAMPIRAN

PENGANTAR KUESIONER PENELITIAN.....	104
KUESIONER PENELITIAN.....	105
TABULASI JAWABAN RESPONDEN	109
OUTPUT STATISTIK ASLI.....	120
Model Struktural Variabel Konstruk.....	120
Output Model Pengukuran PLS	120
Outer Loading pada indikator dan variabel Pengetahuan Perpajakan	121
Outer Loading pada indikator dan variabel Sanksi Perpajakan	121
Outer Loading pada indikator dan variabel Kepatuhan Perpajakan Wajib Pajak UMKM.....	121
Model Konstruk Setelah 3 Indikator Dihapus.....	122
Hasil Bootstrapping Model Kedua Setelah 3 Indikator Dihapuskan	122
Hasil Pengukuran AVE Sebelum 3 Indikator Dihapus	123
Hasil Pengukuran AVE Setelah 3 Indikator Dihapus	124
Koefisien Jalur Model Konstruk Sebelum 3 Indikator Dihapus	125
Koefisien Jalur Model Konstruk Setelah 3 Indikator Dihapus	126


UNIVERSITAS
MERCU BUANA