



**ANALISIS PERBANDINGAN PERHITUNGAN VOLUME STRUKTUR
ANTARA BUILDING INFORMATION MODELLING DENGAN METODE
KONVENTIONAL PADA PROYEK DESIGN & BUILD PENATAAN
KAWASAN PURA BESAKIH**

LAPORAN TUGAS AKHIR

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
IKE MARBUN NUR ROHMAH
41119310030

**PROGRAM STUDI S1 TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
JAKARTA
2023**



**ANALISIS PERBANDINGAN PERHITUNGAN VOLUME STRUKTUR
ANTARA BUILDING INFORMATION MODELLING DENGAN METODE
KONVENTIONAL PADA PROYEK DESIGN & BUILD PENATAAN
KAWASAN PURA BESAKIH**

LAPORAN TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Strata Satu (S1)

Nama : Ike Marbun Nur Rohmah

NIM : 41119310030

Pembimbing : Ir. Panani Kesai, M.Sc.

PROGRAM STUDI S1 TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MERCU BUANA

JAKARTA

2023

HALAMAN PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ike Marbun Nur Rohmah
NIM : 41119310030
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir : Analisis Perbandingan Perhitungan Volume Struktur Antara *Building Information Modelling* Dengan Metode Konvensional Pada Proyek *Design & Build* Penataan Kawasan Pura Besakih

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri dan bukan plagiat, serta semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila ternyata ditemukan di dalam Laporan Tugas Akhir saya terdapat unsur plagiat, maka saya siap mendapatkan sanksi akademis yang berlaku di Universitas Mercu Buana.

Jakarta, 10 Agustus 2023



Ike Marbun Nur Rohmah

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Ike Marbun Nur Rohmah
NIM : 41119311030
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir : Analisis Perbandingan Perhitungan Volume Struktur Antara *Building Information Modelling* Dengan Metode Konvensional Pada Projek *Design & Build* Penataan Kawasan Pura Besakih

Telah berhasil dipertahankan pada sidang di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 (S1) pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

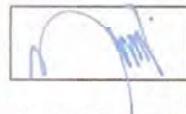
Disahkan oleh:

Tanda Tangan

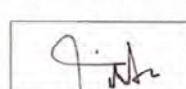
Pembimbing : Ir. Panani Kesai, M.Sc.
NIDN/NIDK/NIK : 8822350017



Ketua Penguji : Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T.
NIDN/NIDK/NIK : 0024096701



Anggota Penguji : Yunita Dian Suwandari, S.T., M.M., M.T.
NIDN/NIDK/NIK : 0314067603

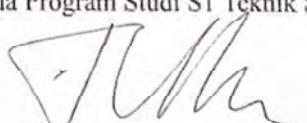
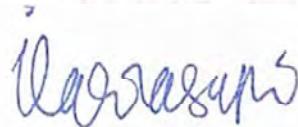


Jakarta, 10 Agustus 2023

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi S1 Teknik Sipil



Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T.
NIDN: 0307037202

Sylvia Indriany, S.T., M.T.
NIDN: 0302087103

ABSTRAK

Judul : Analisis Perbandingan Perhitungan Volume Struktur Antara *Building Information Modelling* Dengan Metode Konvensional Pada Proyek *Design & Build* Penataan Kawasan Pura Besakih, Nama : Ike Marbun Nur Rohmah, NIM : 41119310030, Dosen Pembimbing : Ir. Panani Kesai, M.Sc.

Dalam manajemen konstruksi, perencanaan merupakan tahapan yang krusial dalam menentukan keberhasilan suatu proyek konstruksi. Perencanaan yang baik merupakan panduan untuk melaksanakan proyek secara efektif dan efisien. Dalam suatu proyek konstruksi terdapat masalah yang sering terjadi salah satunya adalah ketidaksesuaian antara rancangan awal dengan realisasi dalam pelaksanaan proyek. Untuk menghindari keterlambatan pekerjaan, maka diperlukan pengendalian proyek yang dapat mencegah adanya perubahan dalam pelaksanaan proyek konstruksi. *Building Information Modelling* (BIM) adalah sebuah pendekatan untuk desain bangunan, konstruksi, dan manajemen yang digunakan di bidang konstruksi. Aplikasi BIM yang digunakan pada penelitian ini adalah Cubicost Take-off Architecture & Structure (TAS) untuk perhitungan volume kebutuhan beton dan Cubicost Take-off Reinforcement Bar (TRB) untuk perhitungan volume kebutuhan besi. Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan perhitungan volume pekerjaan struktur beton antara metode *Building Information Modeling* dengan konvensional untuk mengetahui manfaat dari penggunaan BIM pada perhitungan volume pekerjaan struktur beton. Berdasarkan hasil volume perhitungan pada pekerjaan struktur besi dan beton diperoleh selisih persentase perbandingan volume antara kedua metode untuk volume besi sebesar 3,92% dan persentase selisih volume beton sebesar 1,83% dengan volume BIM yang lebih kecil. Sedangkan persentase selisih volume bekisting sebesar 9,94% dengan volume BIM yang lebih besar. Terdapat beberapa faktor penyebab perbedaan hasil antara metode konvensional dan BIM, diantaranya beberapa detail standar yang tidak dapat dimasukkan dalam perhitungan volume besi, human error dalam perhitungan konvensional, perbedaan input panjang dalam perhitungan volume beton karena sumber yang berbeda, perbedaan interpretasi dalam perhitungan volume bekisting dinding beton.

Kata Kunci: *Building Information Modeling* (BIM); Cubicost Glodon TAS; Cubicost Glodon TRB; quantity take off

ABSTRACT

Title : Comparative Analysis of Structural Volume Calculation Between Building Information Modeling and Conventional Method in Design & Build Project of Proyek Penataan Kawasan Pura Besakih, Name : Ike Marbun Nur Rohmah, NIM : 41119310030, Supervisor : Ir. Panani Kesai, M.Sc.

Planning is a critical stage in determining the success of a construction project in construction management. Effective and efficient project implementation is guided by good planning. A common challenge in a building project is the disparity between the initial design and the realization of project implementation. Project control is required to avoid work delays and to prevent modifications in the implementation of building projects. Building Information Modeling (BIM) is a method of building design, construction, and administration that is widely utilized in the construction industry. Cubicost Take-off Architecture & Structure (TAS) was used in this study to calculate the volume of concrete requirements, while Cubicost Take-off Reinforcement Bar (TRB) was utilized to calculate the volume of rebar requirements. The purpose of this study is to compare the calculation of the volume of concrete structural work between the Building Information Modeling method and the conventional approach to determine the benefits of utilizing BIM in calculating the volume of concrete structural work. Based on the results of volume calculations on rebar and concrete structural work, the volume difference between the two approaches is 3.92% for rebar volume and 1.83% for concrete volume with a lesser BIM volume. The percentage difference in formwork volume is 9.94% with a greater BIM volume. The ratio of rebar and concrete volume remains within the company's tolerable standards, $x < 5\%$, however the percentage of formwork volume surpasses the company's standard norms. Several factors contribute to differences in results between conventional and BIM methods, including some standard details that cannot be included in the calculation of rebar volume, human error in conventional calculations, differences in length input in the calculation of concrete volume due to different sources, and differences in interpretation in the calculation of concrete wall formwork volume.

Keywords: Building Information Modeling (BIM); Cubicost Glodon TAS; Cubicost Glodon TRB; quantity take off

KATA PENGANTAR

Puji serta syukur kami panjatkan kehadirat Tuhan yang Maha Esa, karena dengan rahmat, karunia, dan kehendak-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini yang berjudul "Analisis Perbandingan Perhitungan Volume Struktur Antara *Building Information Modelling* Dengan Metode Konvensional Pada Proyek *Design & Build* Penataan Kawasan Pura Besakih" dengan baik dan lancar.

Tugas akhir ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Strata 1 Jurusan Teknik Sipil Universitas Mercu Buana.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih sebesar – besarnya kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini, yaitu kepada:

1. Kedua Orang Tua saya tercinta yang telah memberikan dukungan dan doa agar saya dapat menyelesaikan studi saya.
2. Ibu Ir. Sylvia Indriany, M.T. selaku Ketua Prodi Teknik Sipil.
3. Bapak Ir. Panani Kesai, M.Sc selaku dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah memberikan bimbingan dan masukan.
4. Bapak Galang Bastiono selaku Project Manager Proyek Penataan Kawasan Pura Besakih yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di proyek yang sedang dipimpin.
5. Teman-teman staff Proyek Penataan Kawasan Pura Besakih yang telah membantu memberikan data yang diperlukan dalam penelitian ini dan memberikan dukungan untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.

6. Teman-teman staff Proyek Research and Technology Center Terintegrasi Pertamina yang selalu memberikan semangat dan dukungannya selama saya mengerjakan Tugas Akhir ini.
7. Muhammad Jean-Luc Al Farq dan Bono Pangestu yang telah membantu dan memberikan dukungan selama masa perkuliahan saya.
8. Teman-teman yang membantu dan memberikan dukungan kepada saya selama masa perkuliahan yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa mungkin masih terdapat banyak kekurangan dalam Tugas Akhir ini. Oleh karena itu, kritik dan saran dari pembaca akan sangat bermanfaat bagi kami. Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.



Jakarta, 14 Juli 2023

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN SIDANG.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	I-1
1.1. Latar Belakang	I-1
1.2. Identifikasi Masalah	I-3
1.3. Rumusan Masalah	I-4
1.4. Tujuan Penelitian	I-4
1.5. Batasan dan Ruang Lingkup Masalah..... T A B	I-4
1.6. Manfaat Penelitian.....	I-5
1.7. Sistematika Penulisan Proposal Tugas Akhir.....	I-5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	II-1
2.1. Tinjauan Umum	II-1
2.2. Manajemen Konstruksi	II-1
2.2.1. Tujuan Manajemen Konstruksi.....	II-2
2.2.2. Fungsi Manajemen Konstruksi	II-3
2.3. Building Information Modeling (BIM).....	II-3
2.4. BIM Dalam Manajemen Konstruksi	II-4
2.5. Quantity Take-Off.....	II-5
2.6. Software Cubicost Take off for Rebar (TRB) Dan Cubicost Take off for	

Architecture and Structure (TAS)	II-6
2.7. Penelitian Terdahulu	II-7
2.8. Penelitian Yang Diusulkan.....	II-14
2.9. Kerangka Berfikir.....	II-15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	III-1
3.1. Tinjauan Umum	III-1
3.2. Alur Penelitian	III-2
3.3. Tahapan Penelitian.....	III-3
3.3.1. Identifikasi dan Perumusan Masalah	III-3
3.3.2. Tujuan Penelitian	III-4
3.3.3. Tinjauan Pustaka.....	III-4
3.3.4. Teknik Pengumpulan Data.....	III-4
3.3.5. Analisis Data.....	III-5
3.3.6. Validasi Pakar	III-6
3.3.7. Kesimpulan dan Saran	III-6
BAB IV HASIL DAN ANALISIS.....	IV-1
4.1. Tinjauan Umum	IV-1
4.2. Pengumpulan Data	IV-1
4.2.1. Data Primer	IV-1
4.2.2. Data Sekunder.....	IV-3
4.3. Prosedur Kerja.....	IV-4
4.4. Pemodelan BIM	IV-6
4.4.1. Langkah Pemodelan Cubicost TRB.....	IV-6
4.4.2. Langkah Pemodelan Cubicost TAS	IV-20
4.5. Analisis Data	IV-23
4.5.1. Perbandingan Volume Konvensional dengan BIM	IV-23
4.5.2. Pengecekan Hasil Perbandingan.....	IV-27

4.5.3. Faktor Yang Mempengaruhi Perbedaan Perhitungan.....	IV-31
4.6. Validasi Pakar Hasil Penelitian.....	IV-32
BAB V PENUTUP	V-1
5.1. Kesimpulan	V-1
5.2. Saran.....	V-2
DAFTAR PUSTAKA.....	PUSTAKA-1
LAMPIRAN-1	LAMPIRAN-1
LAMPIRAN-2	LAMPIRAN-6
LAMPIRAN-3	LAMPIRAN-10
LAMPIRAN-4	LAMPIRAN-19



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Gambaran Umum Denah Lokasi Proyek	III-2
Gambar 3.2 Diagram Alir Penelitian	III-3
Gambar 4.1 Perubahan Desain.....	IV-4
Gambar 4.2 Tampilan awal Cubicost TRB.....	IV-6
Gambar 4.3 <i>Setting floor</i>	IV-7
Gambar 4.4 <i>Calculation rules</i> pekerjaan pondasi.....	IV-7
Gambar 4.5 <i>Calculation rules</i> pekerjaan kolom.....	IV-8
Gambar 4.6 <i>Calculation rules</i> pekerjaan <i>tie beam (ground beam)</i>	IV-8
Gambar 4.7 <i>Calculation rules</i> pekerjaan balok	IV-9
Gambar 4.8 <i>Calculation rules</i> pekerjaan plat lantai/slab.....	IV-9
Gambar 4.9 Pengaturan tekukan	IV-10
Gambar 4.10 As/grid bangunan	IV-10
Gambar 4.11 <i>Import file CAD</i>	IV-11
Gambar 4.12 Pemodelan 3D <i>Pilecap</i>	IV-12
Gambar 4.13 Input Pembesian <i>Pilecap</i>	IV-12
Gambar 4.14 Pemodelan 3D Kolom.....	IV-13
Gambar 4.15 Input Pembesian Kolom.....	IV-14
Gambar 4.16 Pemodelan 3D <i>Tie Beam</i>	IV-15
Gambar 4.17 Input Pembesian <i>Tie Beam</i>	IV-16
Gambar 4.18 Pemodelan 3D Dinding Beton	IV-16
Gambar 4.19 Input Pembesian Dinding Beton	IV-17
Gambar 4.20 Pemodelan 3D Plat Lantai	IV-17
Gambar 4.21 Input Pembesian Plat Lantai	IV-18
Gambar 4.22 Pemodelan 3D Struktur Bangunan Selesai	IV-19
Gambar 4.23 <i>Calculate Model 3D</i>	IV-19
Gambar 4.24 QTO Menggunakan <i>View Quantity by Category</i>	IV-20
Gambar 4.25 Hasil <i>Quantity Take Off</i> TRB	IV-20
Gambar 4.26 Tampilan Utama Cubicost TAS.....	IV-21
Gambar 4.27 <i>Import Model</i> Dari TRB.....	IV-21
Gambar 4.28 Hasil Import Model Dari TRB	IV-22
Gambar 4.29 <i>Calculate Model</i> TAS	IV-22
Gambar 4.30 <i>View Quantity by Category</i>	IV-23

Gambar 4.31 <i>Quantity Take Off</i> Beton dan Bekisting TAS	IV-23
Gambar 4.32 Contoh penyesuaian pada <i>Calculation Rules</i> pekerjaan Pondasi	IV-27
Gambar 4.33 Fitur <i>Edit Rebar</i> untuk pengecekan panjang dan jumlah pemberian...IV-28	
Gambar 4.34 Fitur <i>Edit Rebar</i> untuk pengecekan panjang dan jumlah pemberian...IV-28	
Gambar 4.35 <i>Measurement Rules</i>	IV-29
Gambar 4.36 Measurement Rules untuk setting perhitungan beton	IV-30
Gambar 4.37 <i>View Expression</i>	IV-30
Gambar 4.38 3D Deduction Drawing	IV-31



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Peneltian Terdahulu	II-7
Tabel 2.2	Penelitian yang diusulkan	II-14
Tabel 3.1	Informasi Proyek.....	III-1
Tabel 3.2	Data Pakar.....	III-6
Tabel 4.1	Rangkuman Hasil Wawancara	IV-2
Tabel 4.2	Tabel Rekap Perhitungan Struktur Metode Konvensional	IV-3
Tabel 4.3	Perbandingan Proses Pekerjaan	IV-4
Tabel 4.5	Perbandingan Volume Besi Per Diameter Besi	IV-24
Tabel 4.6	Rekap Total Volume Besi.....	IV-25
Tabel 4.7	Presentase Perbandingan Volume Beton dan Bekisting	IV-26
Tabel 4.10	Rangkuman Hasil Wawancara Validasi.....	IV-33

