



**PERBEDAAN EMPATI PADA SISWA/SISWI SEKOLAH DASAR YANG  
MENEMPUH PROGRAM LITERASI MEMBACA 15 MENIT DENGAN YANG  
TIDAK**

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Program Sarjana (**S1**)  
Pada Program Studi Psikologi

Oleh :

Ahmad Hidayat Tulloh  
**UNIVERSITAS**  
46116010017  
**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**

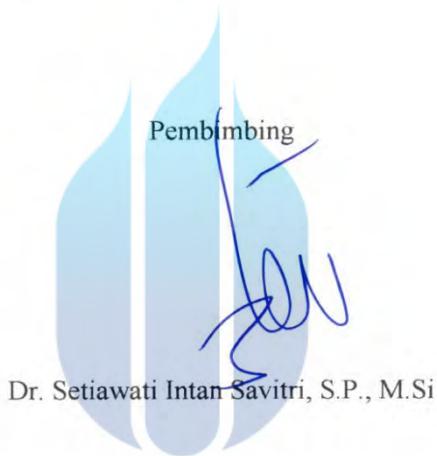
**FAKULTAS PSIKOLOGI**

**UNIVERSITAS MERCUBUANA**

**2020**

## **LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR**

Judul	: Perbedaan empati pada siswa/siswi sekolah dasar Yang menempuh program literasi membaca 15 Menit dengan yang tidak
Nama	: Ahmad Hidayat Tulloh
NIM	: 46116010017
Program Studi	: Psikologi
Tanggal	: 1 Desember 2020



Muhammad Iqbal, Ph.D

Dr. Setiawati Intan Savitri, SP., M.Si

## LEMBAR PENGESAHAN SIDANG TUĞAS AKHIR

Tugas Akhir yang berjudul “Perbedaan Empati Pada Siswa/siswi Sekolah Dasar Yang Menempuh Program Literasi Membaca 15 Menit Dengan Yang Tidak” telah diajukan pada sidang tugas akhir Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana pada tanggal 24 November 2020. Tugas Akhir ini telah diterima sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1) pada Program Studi Psikologi Universitas Mercu Buana.

Jakarta, 1 Desember 2020



Pengaji I

A handwritten signature in blue ink.

(Nurul Adiningtyas, S.Psi., M.psi., Psikolog)

Pengaji II

A handwritten signature in black ink.

(Adiyo Roebianto, S.Psi., M.Si)

UNIVERSITAS

# MERCU BUANA

Pembimbing

A handwritten signature in black ink.

(Dr. Setiawati Intan Savitri, S.P., M.Si)

## **PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Hidayat Tulloh

NIM : 46116010017

Program Studi : Psikologi

Universitas : Universitas Mercu Buana Jakarta

Dengan ini menyatakan judul skripsi “Perbedaan Empati Pada Siswa/siswi Sekolah Dasar Yang Menempuh Program Literasi Membaca 15 Menit Dengan Yang Tidak” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan bukan merupakan hasil jiplak atau plagiat dari karya orang lain karena hal tersebut melanggar etika yang berlaku dalam kaidah keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung resiko atau sangsi yang dijatuhkan kepada saya apabila dikemudian hari ternyata terdapat pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya ini.

Tangerang, 24 November 2020



Nim:46116010017

## KATA PENGANTAR

Segala puji syukur bagi tuhan yang maha esa yang senantiasa telah menganugerahkan nikmat, dan karunia-Nya kepadapenulis dalam rangka menyelesaikan karya skripsi dengan judul “pengaruh gerakan komunitas literasi di Kabupaten tangerang Secara Psikologi terhadap anak untuk meningkatkan hubungan motivasi minat baca”. Karya skripsi ini di susun guna memenuhi sebagai persyaratan untuk mendapatkan gelar sarjana psikologi (S.Psi) pada program studi psikologi di Universitas Mercu Buana Jakarta.

Dalam menyusun skripsi ini penulis merasa bersyukur atas bantuan dan dorongan, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi penulis dengan baik. Oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Dekan Fakultas Psikologi wakil Dekan Fakultas Psikologi, ketua program studi fakultas Psikologi, sekertaris program studi fakultas psikologi, seluruh dosen-dosen dan staf tata usaha fakultas psikologi Universitas Mercu Buana atas dukungan yang telah di berikan.
2. Ibu Dr. Setiawati Intan Savitri, S.P., M.Si selaku pembimbing skripsi fakultas psikologi Universitas mercu Buana yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dukungan, dan waktunya dalam penyusunan skripsi penulis.
3. Keluarga yang selalu mendukung peneliti dengan cinta dan kasih sayangnya, Bapak Mohamad Husin dan Ibu Nursih, Adik Putri sekar wangi, yunita kesiana, nenek, kakek, saudara-saudari yang telah memberikan semangat. Doa dan dukungan moral serta materil yang tiada henti-hentinya kepada

penulis serta memberi semangat dan memberikan banyak inspirasi dalam menyelesaikan skripsi.

4. Sahabat-sahabatku angkatan 2016 yang saling membantu dari awal kuliah semester 1 hingga sampai pada penghujung waktu penyelesaian skripsi ini selalu kompak dan selalu memberi dan semangat.
5. Temen-temen seperjuangan dalam berdiskusi dan memberikan referensi Yunita Kesiana, dan teman-teman semua yang selalu saling membantu dan terus saling menyemangati untuk terus menyelesaikan tugas skripsi ini.
6. Para Sahabat peneliti yang bertanya “Kapan nikah ?” terimakasih atas pertanyaannya yang konsisten hingga peneliti ingin menyelesaikan skripsi ini segera mungkin.
7. Pada perwakilan komunitas literasi kabupaten Tangerang seperti komunitas Saung Buluh, Sundung Literasi, dan lain- lainnya yang telah dengan ikhlas memberikan waktu pada peneliti untuk mengejar skripsi ini agar lekas selesai.

Semoga tuhan yang maha esa membalas kebaikan yang selalu mencurahkan kasih serta karunia-nya amin.

MERCU BUANA

Tangerang, 24 November 2020

Ahmad Hidayat Tulloh

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN TUGAS AKHIR .....	i
LEMBAR PENGESAHAN SIDANG TUGAS AKHIR .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL .....	ix
DAFTAR LAMPIRAN .....	x
ABSTRAK .....	xi
<b>BAB 1. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Kegunaan Penelitian .....	5
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
2.1 Tinjauan Pustaka .....	6
2.1.1 Teori Empati .....	6
2.1.2 Aspek-Aspek Empati .....	7
2.1.3 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Empati .....	10
2.2 Pengertian Gerakan Literasi .....	11
2.2.1 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Membaca .....	12
2.2.2 Cara Menumbuhkan Minat Baca .....	14
2.2.3 Manfaat Membaca .....	15

2.3 Penelitian Terdahulu .....	16
2.4 Kerangka Berpikir .....	22
2.5 Hipotesis .....	23
<b>BAB 3. METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>24</b>
3.1 Desain Penelitian .....	24
3.2 Variabel Penelitian .....	24
3.3 Definisi Operasional .....	25
3.3.1 Definisi Oprasional .....	25
1. Gerakan Literasi Sekolah.....	25
2. Empati .....	26
3.4 Populasi, Sampel, Dan Teknik Sampling .....	27
3.4.1 Populasi .....	27
3.4.2 Sampel .....	27
3.4.3 Teknik Sampling .....	28
3.5 Metode Alat Pengumpulan Data .....	28
3.5.1 Metode Pengumpulan Data .....	28
3.6 Instrument Penelitian .....	29
3.7 Uji Asumsi Klasik .....	31
3.7.1 Uji Validitas Dan Uji Reabilitas .....	31
3.7.1.1 Uji Validitas .....	31
3.7.1.2 Uji Reabilitas .....	32
3.7.1.3 Uji Deskriptif .....	33
3.7.1.4 Uji Hipotesis .....	34
<b>BAB 4. PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>35</b>

4. Hasil Penelitian .....	35
4.1 Deskripsi Dan Penelitian .....	35
4.1.1 Hasil Deskripsi Empati Minat Baca .....	35
4.1.2 Hasil Kesukaan Membaca Fiksi .....	38
4.1.3 Hasil Uji Independent Sample T-test .....	40
4.2 Hasil Pembahasan Penelitian .....	42
4.2.1 Pengaruh Minat Baca Terhadap Empati Siswa .....	42
4.2.2 Pengaruh Kesukaan Membaca Fiksi terhadap empati siswa .....	43
<b>BAB 5. PENUTUP .....</b>	<b>45</b>
5.1 Kesimpulan .....	45
5.2 Keterbatasan Penelitian .....	47
5.3 Saran .....	48
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>49</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>52</b>



## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.4 kerangka berpikir .....	23
Tabel 3.1 Blue Print Interpersonal Reactivity Index (IRI) .....	30
Tabel 3.2 Reliabilitas Alpha Cronbach Sd Smart Syahidah .....	32
Tabel 3.3 Reliabilitas Alpha Cronbach Sdn Balaraja 2.....	32
Tabel 4.1 Empati Deskriptif Statistik Sd Smart Syahidah .....	36
Tabel 4.2 Empati Deskriptif Statistik Sdn Balaraja 2 .....	36
Tabel 4.3 Empati Deskriptif SD Smart Syahidah .....	37
Tabel 4.4 Empati Deskriptif Sdn Balaraja 2 .....	37
Tabel 4.5 Membaca fiksi deskriptif statistik Smart Syahidah .....	38
Tabel 4.6 Membaca fiksi deskriptif statistik Sdn Balaraja 2 .....	39
Tabel 4.7 Deskriptif kesukaan membaca fiksi Sd Smart Syahidah .....	39
Tabel 4.8 Deskriptif kesukaan membaca fiksi Sdn Balaraja 2 .....	39
Tabel 4.9 Statistik Uji Independent Sampel T-test .....	41
Tabel 4.9.1 Hasil Uji Independent Sample T-test .....	41

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1.	Expert Judgment .....	53
2.	Instrumen Penelitian .....	54
3.	Uji Instrumen Penelitian .....	68
4.	Uji Coba Hasil Reliabilitas Alpha Cronbach .....	76
5.	Hasil Uji Reliabilitas Alpha Cronbach.....	78
6.	Uji Deskriptif Empati.....	82
7.	Uji Deskriptif Kesukaan Buku Fiksi.....	86
8.	Uji Independen Sample T-test.....	88
9.	Uji Turnitin .....	91



## Abstrak

Penelitian ini dilakukan di Sekolah Dasar Smart Syahidah Full Day School dan Sekolah Dasar negeri Balaraja 2 yang bertujuan untuk membandingkan tingkat empati sekolah dasar yang tidak menerapkan program literasi membaca 15 menit maupun yang menerapkan program literasi membaca. Manfaat penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil empati dari keduanya, teori empati digunakan sebagai bahan kajian ini. Metode penelitian ini menggunakan kuantitatif deskriptif komparatif dengan teknik analisis uji deskriptif, dan uji hipotesis independent sample t-test. Hasil penelitian ini melalui hasil analisis uji deskriptif empati minat baca Sekolah Smart Syahidah Full Day School (X1) dengan tingkat empati (Y) diperoleh skor tertinggi 134 dan skor terendah 68, selain itu didapatkan nilai mean 109,15 dan standar deviasi 11,21. Sedangkan melalui hasil analisis uji deskriptif empati minat baca maupun kesukaan membaca fiksi menunjukkan dari keduanya sama-sama menyebabkan tingkat empatinya sama tinggi, baik yang tidak menjalankan program literasi maupun yang tidak menjalankan program literasi. Sedangkan melalui hasil analisis uji hipotesis independent sample t-test dari keduanya ( $\text{sig.}$ )  $0,558 > 0,05$ . Hasil variasi empati pada siswa sekolah Smart Syahidah Full Day School dan Sekolah Dasar Negeri Balaraja 2 adalah sama atau tidak berbeda secara signifikansinya.

**Kata Kunci:** Empati, minat baca, kesukaan baca fiksi.

## Abstract

*This research was conducted at the Smart Syahidah Full Day School Elementary School and the Balaraja 2 Public Elementary School, which aims to compare the empathy level of elementary schools that do not implement the 15-minute reading literacy program or those that implement the reading literacy program. The benefit of this study is to determine the results of both of them, the theory of empathy is used as material for this study. This research method uses comparative descriptive quantitative with descriptive test analysis techniques, and independent sample t-test hypothesis testing. The results of this study through the results of the analysis of the descriptive test of empathy for reading interest in the Smart Syahidah School Full Day School (X1) with the level of empathy (Y), the highest score was 134 and the lowest score was 68, besides that the mean value was 109.15 and the standard deviation was 11.21. Meanwhile, through the results of the analysis of the descriptive test of empathy, reading interest and reading fiction show that both of them cause the same level of empathy, both those who do not run iteration programs and those who do not run literacy programs. Meanwhile, through the results of the analysis of the independent sample t-test hypothesis test of the two ( $\text{sig.}$ )  $0.558 > 0.05$  The results of the empathy variation in Smart Syahidah Full Day School and Balaraja 2 Public Elementary Schools were the same or not significantly different.*

**Keywords:** Empathy, interest in reading, likes reading fiction.