
ABSTRAK

Judul : **Analisis Perbandingan Penjadwalan Ulang Proyek Dengan Perbandingan Metode *Critical Path Methode* (CPM) dan *Project Evaluation And Review Technique* (PERT)**, Nama : Alvin Adithya, NIM : 41115120154, Dosen pembimbing : Yunita Dian Suwandari , ST, MM, MT. 2019.

Keterlambatan progres proyek merupakan salah satu permasalahan yang cukup sering terjadi yang sangat tidak dikehendaki, dikarenakan hal ini dapat merugikan semua pihak dan aspek antara lain waktu dan biaya. Pada proyek “Pembangunan Kantor Unit Pengelola Pengembangan Tanaman Perkotaan Dinas Kehutanan” ini mendapatkan masalah dalam waktu pengerjaan tidak sesuai dengan waktu yang telah disepakati.

Critical Path Methode (CPM) dan *Project Evaluation Review Technique* (PERT) merupakan dua metoda penjadwalan proyek yang menggunakan pendekatan berbeda dalam pengerjaannya. Kedua metode ini akan dijadikan bahan perbandingan dengan penghitungan kembali penjadwalan proyek tersebut. Dengan begitu penulis dapat melakukan perbandingan dengan dua metode ini, dikarenakan penulis menganggap keberhasilan suatu proyek mengharuskan dengan perencanaan dan penyusunan penjadwalan yang sistematis.

Pada penelitian ini yang menggunakan Metode CPM dan PERT didapati hasil perencanaan waktu proyek dengan menggunakan metode CPM Total waktu 21 minggu dan Metode PERT dengan total waktu 22 minggu, dan didapat selisih diantara 2 metode ini 1 minggu. Dapat diartikan teknik perhitungan metode CPM lebih cepat 1 minggu dibandingkan dengan metode PERT. Hal ini dikarenakan metode PERT memiliki tiga angka estimasi yang merupakan perkiraan.

Kata Kunci : CPM, Metode, Penjadwalan, Perbandingan, PERT

ABSTRACT

Title: *Comparative Analysis of Project Rescheduling with Critical Path Method (CPM) and Project Evaluation And Review Technique (PERT)*, Name : Alvin Adithya, NIM : 41115120154, Supervisor : Yunita Dian Suwandari , ST, MM, MT. 2019.

Delay in project progress is one of the fairly frequent problems that is very undesirable, because this can be detrimental to all parties and aspects including time and cost. In the project “Pembangunan Kantor Unit Pengelola Pengembangan Tanaman Perkotaan Dinas Kehutanan” has a problem when the workmanship is not in accordance with the agreed time.

Critical Path Method (CPM) and Project Evaluation Review Technique (PERT) are two methods of project scheduling that use a different approach in the process. Both of these methods will be used as a comparison with the recalculation of the project scheduling. That way the authors can make comparisons with these two methods, because the authors consider the success of a project requires systematic planning and scheduling.

In this study using the CPM and PERT Method found the results of project time planning using the CPM method Total time of 21 weeks and PERT Method with a total time of 22 weeks, and the difference between the 2 methods is 1 week. It can be interpreted that the calculation method for CPM method is 1 week faster than the PERT method. This is because the PERT method has three estimation figures which are estimates.

Keywords : *CPM, Comparison, Methode, Scheduling, PERT*



UNIVERSITAS
MERCU BUANA