

TUGAS AKHIR

ANALISIS PENGARUH FAKTOR MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP KETERLAMBATAN PROYEK

**(Studi Kasus : Pelebaran Jalan Tol Tangerang – Merak & Simpang Susun
Cikupa Paket 3)**



Disusun oleh : JONATHAN

GALIH PRAYUDA

41116120112

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MERCU BUANA JAKARTA

2019

Tugas akhir ini untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Teknik, jenjang pendidikan Strata 1 (S-1), Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana, Jakarta.

Judul Tugas Akhir : ANALISIS PENGARUH FAKTOR MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP KETERLAMBATAN PROYEK
(Studi Kasus : Pelebaran Jalan Tol Tangerang – Merak & Simpang Susun Cikupa Paket 3)

Disusun oleh :

N a m a : JONATHAN GALIH PRAYUDA

N I M : 41116120112

Jurusan/Program Studi : Teknik Sipil

Telah diujikan dan dinyatakan LULUS pada sidang sarjana tanggal : 31 Juli 2019

Jakarta, 6 Agustus 2018

Mengetahui,

Pembimbing


Lily Kholida, ST, MT

Ketua Penguji


Dr. Ir. Mawardi Amin, MT

Kaprodi Teknik Sipil


Acep Hidayat, ST, MT

**LEMBAR PERNYATAAN
SIDANG SARJANA
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Jonathan Galih Prayuda
Nomor Induk Mahasiswa : 41116120112
Program Studi/Jurusan : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan kerja asli, bukan jiplakan (duplikat) dari karya orang lain. Apabila ternyata pernyataan saya ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan gelar kesarjaan saya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat di pertanggung jawabkan sepenuhnya.

Jakarta, 19 Juli, 2019

METERAI TEMPEL
TGL. 20
9AA6AAHF719334184
6000
ENAM RIBU RUPIAH
Jonathan Galih Prayuda

ABSTRAK

Judul : Analisis Pengaruh Faktor Manajemen Sumber Daya Manusia Terhadap Keterlambatan Proyek (Studi Kasus : Pelebaran Jalan Tol Tangerang – Merak & Simpang Susun Cikupa Paket 3), Nama : Jonathan Galih Prayuda, NIM : 41116120112, Pembimbing : Lily Kholida, ST, MT.

Sumber daya adalah suatu hal yang penting dalam proses pembangunan di dunia. Terutama adalah sumber daya manusia. Untuk itu perlu adanya manajemen sumber daya manusia untuk mewujudkan hasil yang baik. Sehingga keterlambatan dalam pembangunan bisa terminimalisir dan pembangunan tercapai dalam tujuannya. Dalam proyek pelebaran jalan tol Tangerang – Merak & simpang susun Cikupa paket 3 ini terjadi keterlambatan. Maka perlu analisis pengaruh faktor manajemen sumber daya manusia pada proyek ini. Metode yang digunakan adalah metode kuantitatif dan menggunakan program aplikasi SPSS sebagai pengolahan data.

Hasil penelitian ini menghasilkan faktor dominan dalam keterlambatan proyek. Ada dua faktor dominan berdasarkan nilai mean dari analisis deskriptif yang tertinggi dengan nilai 3.95 yaitu Faktor pendidikan dan Faktor pengalaman dengan indikator paling berpengaruh yaitu “X2.2 Kurangnya pendidikan non formal/kursus/keahlian dan variable X3.1 “Kurangnya pemahaman terhadap pekerjaan yang dikerjakan sehingga perlu pembelajaran lagi”.

Kata kunci : *Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM), SPSS, Keterlambatan Proyek.*

ABSTRACT

Title: Analysis of the Effect of Human Resource Management Factors on Project Delay (Case Study: Widening of Tangerang-Merak Toll Road & Cikupa Interchange Package 3), Author: Jonathan Galih Prayuda, NIM: 41116120112, Adviser: Lily Kholida, ST., MT

Resources are an important thing in the development process in the world. Especially human resources. For this reason, it is necessary to have human resource management to realize good results. So that delays in development can be minimized and development achieved in its objectives. In the Tangerang - Merak toll road widening & Cikupa interchange package 3 projects there was a delay. Then it is necessary to analyze the influence of human resource management factors on this project. The method used is a quantitative method and uses the SPSS application program as data processing.

The results of this study produce dominant factors in project delays. There are two dominant factors based on the mean value of the highest descriptive analysis with a value of 3.95, namely the education factor and the experience factor with the most influential indicator, namely "X2.2 Lack of non-formal education / courses / expertise and variable X3.1" Lack of understanding of the work done so it needs more learning. "

Keywords: Human Resource Management (HRM), SPSS, Project Delay.

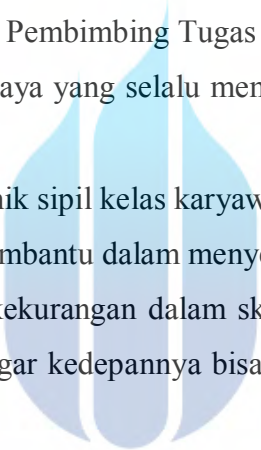
UNIVERSITAS
MERCU BUANA

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkatNya saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini dibuat untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan dan mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Saya menyadari bahwa tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak, saya tidak dapat menyelesaikan skripsi ini. Motivasi dan bantuan dari dosen, teman dan keluarga sangat berarti bagi saya, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Untuk itu saya ucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Acep Hidayat, ST, MT selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Mercu Buana.
2. Ibu Lily Kholida, ST, MT selaku Pembimbing Tugas Akhir
3. Orang tua dan saudara-saudara saya yang selalu memberikan doa, dukungan baik berupa moral dan materi
4. Teman – teman mahasiswa/i teknik sipil kelas karyawan Universitas Mercubuana
5. Serta semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Saya menyadari bahwa masih ada kekurangan dalam skripsi ini, oleh karena itu diharapkan kritik dan saran yang membangun agar kedepannya bisa menjadi pembelajaran dan masukan dalam menyusun penelitian.



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Jakarta, Juli 2019

Jonathan Galih Prayuda

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii

BAB I

PENDAHULUAN	I-1
1.1. Latar Belakang Masalah	I-1
1.2. Identifikasi Masalah	I-4
1.3. Rumusan Masalah	I-5
1.4. Maksud dan Tujuan Penelitian	I-5
1.5. Manfaat Penelitian	I-5
1.6. Batasan Permasalahan	I-6
1.7. Sistematika Penulisan	I-6

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA	II-1
2.1. Definisi Proyek	II-1
2.1.1. Manajemen Proyek	II-2
2.1.2. Aspek Manajemen Proyek	II-5
2.2. Manajemen Sumber Daya Manusia	II-6
2.2.1 Fungsi – fungsi MSDM	II-7
2.3. Keterlambatan Pada Proyek	II-9

2.3.1 Pengertian Keterlambatan Proyek	II-9
2.3.2 Jenis – jenis Keterlambatan.....	II-10
2.3.3 Faktor – faktor Penyebab Keterlambatan.....	II-10
2.3.4 Dampak dari Keterlambatan.....	II-19
2.3.5 Pertanggungjawaban Keterlambatan	II-20
2.3.6 Mengatasi Keterlambatan.....	II-20
2.4. Penelitian Terdahulu	II-22
2.4.1 Research Gap.....	II-28
2.5 Kerangka Berfikir	II-32
2.6 Hipotesa.....	II-34

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN	III-1
3.1. Metode Penelitian	III-1
3.2. Lokasi Penelitian	III-4
3.3. Populasi dan Instrument penelitian	III-5
3.3.1 Variabel Penelitian	III-5
3.3.2 Populasi Penelitian	III-5
3.3.3 Instrument Penelitian	III-5
3.3.4 Membuat Kuesioner	III-8
3.3.5 Profil Responden, Profil Proyek dan Persepsi Responden	III-14
3.3.6 Sampel.....	III-15
3.4. Analisa Data	III-17
3.4.1 Program SPSS	III-17
3.4.2 Metode Analisis Instrument	III-18

BAB IV

ANALISIS DAN PEMBAHASAN	IV-1
4.1 Kuesioner Tahap Pertama	IV-1
4.2 Kuesioner Tahap Dua.....	IV-11
4.3 Kuesioner Tahap Tiga	IV-17
4.3.1 Uji Komparatif.....	IV-17

4.4 Uji Instrumen Penelitian.....	IV-53
4.4.1 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	IV-28
4.4.2 Uji Normalitas	IV-32
4.4.3 Analisa Statistik Deskriptif	IV-33
4.4.4 Analisa Korelasi	IV-37
4.4.5 Analisa Faktor	IV-39
4.4.5.1 Uji KMO dan Bartlett's Test	IV-39
4.4.5.2 Ekstraksi Faktor	IV-40
4.4.5.3 Rotasi Faktor	IV-41
4.4.6 Analisis Regresi Linear Berganda	IV-43
4.5 Validasi Akhir Pakar	IV-49
4.6 Pembahasan Hasil Penelitian	IV-52

BAB V

PENUTUP	V-1
5.1 Pendahuluan	V-1
5.2 Kesimpulan	V-1
5.3 Saran	V-2

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

No.	Keterangan	Halaman
Tabel 1.1	Progres Rencana Proyek pelebaran Tol Tangerang – Merak & Simpang Susun Cikupa Paket 3	I-4
Tabel 2.1	Daftar Penelitian Terdahulu	II-22
Tabel 2.2	<i>Research Gap</i>	II-27
Tabel 3.1	Uraian Ringkas Proyek pelebaran Tol Tangerang – Merak & Simpang Susun Cikupa Paket 3	III-4
Tabel 3.2	Contoh Format Kuisioner Validasi Variabel.....	III-6
Tabel 3.3	Contoh Skala Penilaian	III-7
Tabel 3.4	Contoh Format Kuisioner Kepada Responden	III-7
Tabel 3.5	Contoh Format Pilot Survey.....	III-7
Tabel 3.6	Contoh Variabel Penelitian	III-9
Tabel 3.7	Data Pakar	III-10
Tabel 3.8	Variabel Penelitian.....	III-11
Tabel 4.1	Data Pakar	IV-2
Tabel 4.2	Variabel Penelitian.....	IV-3
Tabel 4.3	Hasil Kuisioner Tahap Pertama Variabel X	IV-5
Tabel 4.4	Indikator yang Digunakan Pada Kuisioner II & III Variable X	IV-9
Tabel 4.5	Indikator yang Digunakan Pada Kuisioner II & II Variabel Y	IV-10
Tabel 4.6	Hasil Rekap Variabel X Tahap Pertama	IV-12
Tabel 4.7	Hasil <i>Pilot Survey</i>	IV-14
Tabel 4.8	Kode Berdasarkan Pengalaman	IV-18
Tabel 4.9	Distribusi Pengalaman Kerja Responden.....	IV-19
Tabel 4.10	Hasil Analisa Komparatif.....	IV-20
Tabel 4.11	Kode Berdasarkan Pendidikan	IV-21

Tabel 4.12	Distribusi Pendidikan Responden.....	IV-22
Tabel 4.13	Hasil Analisa Komparatif.....	IV-24
Tabel 4.14	Kode Berdasarkan Jabatan	IV-25
Tabel 4.15	Distribusi Pendidikan Responden.....	IV-26
Tabel 4.16	Hasil Analisa Komparatif.....	IV-27
Tabel 4.17	Nilai R Tabel	IV-28
Tabel 4.18	Hasil Uji Validitas	IV-30
Tabel 4.19	Hasil Uji Reliabilitas.....	IV-31
Tabel 4.20	Hasil Uji Relianilitas.....	IV-32
Tabel 4.21	Tabel Uji Normalitas Kolmogrov-Smirnov	IV-32
Tabel 4.22	Analisa Deskriptif Untuk Variabel Y	IV-34
Tabel 4.23	Analisa Deskriptif Untuk Variabel X	IV-34
Tabel 4.24	Analisa Deskriptif.....	IV-35
Tabel 4.25	Uji Korelasi Pearson.....	IV-38
Tabel 4.26	Hasil Kesimpulan Uji Korelasi Pearson.....	IV-38
Tabel 4.27	KMO and Bartlett's Test.....	IV-39
Tabel 4.28	Hasil Ekstraksi Faktor.....	IV-40
Tabel 4.29	Hasil Sebelum Rotasi Faktor.....	IV-41
Tabel 4.30	Hasil Sesudah Rotasi Faktor.....	IV-42
Tabel 4.31	Variabel entered/removed	IV-43
Tabel 4.32	Model Summary	IV-44
Tabel 4.33	ANOVA	IV-45
Tabel 4.34	Coeficient	IV-46
Tabel 4.35	Validasi Akhir Pakar Hasil Penelitian	IV-50
Tabel 5.1	Hasil Kesimpulan Uji Korelasi Pearson.....	V-2

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir	II-37
Gambar 3.1 Alur Penelitian	III-3
Gambar 3.2 Lokasi Penelitian	III-4
Gambar 4.1 <i>Pie Chart</i> Distribusi Data Kelompok Lama Kerja	IV-19
Gambar 4.2 <i>Pie Chart</i> Distribusi Data Pendidikan Responden.....	IV-23
Gambar 4.3 <i>Pie Chart</i> Distribusi Data Jabatan Responden	IV-26

