



**PENGARUH *PERCEIVED BENEFITS*,
ADOPTION RISK, *ORGANIZATIONAL READINESS*,
DAN *EXTERNAL PRESSURE* TERHADAP
INTENSITAS PENGGUNAAN SOFTWARE AUDIT**

TESIS

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

**OLEH
T. HUSAIN
55513110046**

**PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2015**



**PENGARUH *PERCEIVED BENEFITS*,
ADOPTION RISK, *ORGANIZATIONAL READINESS*,
DAN *EXTERNAL PRESSURE* TERHADAP
INTENSITAS PENGGUNAAN SOFTWARE AUDIT**

TESIS

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan
Program Magister Akuntansi

UNIVERSITAS
MERCU BUANA
OLEH
T. HUSAIN
55513110046

**PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2015**

PENGESAHAN TESIS

Judul : Pengaruh *Perceived Benefits, Adoption Risk, Organizational Readiness* dan *External Pressure* terhadap Intensitas Penggunaan Software Audit.
Nama : T. Husain
NIM : 55513110046
Program : Pascasarjana, Magister Akuntansi
Tanggal : 25 Mei 2015

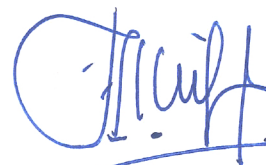
Mengesahkan

Direktur Program Pascasarjana



(Prof. Dr. Didik J. Rachbini)

Ketua Program Studi,
Magister Akuntansi



(Dr. Istianingsih, M.S. Ak, CA, CSRS)

UNIVERSITAS

MERCU BUANA

Pembimbing



(Dr. Istianingsih, M.S. Ak, CA, CSRS)

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini:

Judul : **Pengaruh *Perceived Benefits*, *Adoption Risk*, *Organizational Readiness* dan *External Pressure* terhadap Intensitas Penggunaan Software Audit**

Nama : T. Husain

N I M : 55513110046

Program : Pascasarjana, Program Magister Akuntansi

Tanggal : 25 Mei 2015

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan, dan karya saya sendiri dengan bimbingan Komisi Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Ketua Program Magister Akuntansi, Universitas Mercu Buana.

Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis ini di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data dan hasil pengolahannya yang digunakan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 25 Mei 2015



T. Husain

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan Kehadirat Allah SWT karena tanpa rahmat dan karunia-Nya, saya tidak mungkin dapat menyelesaikan tesis yang berjudul **“Pengaruh Perceived Benefits, Adoption Risk, Organizational Readiness dan External Pressure terhadap Intensitas Penggunaan Software Audit”** dengan baik.

Dalam penulisan tesis ini, saya banyak menerima bantuan baik berupa bimbingan, sumbangan pemikiran dan nasehat yang berharga dari berbagai pihak yang telah membantu dalam penyusunan dan penyelesaian tesis ini. Oleh karena itu, saya ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Prof. Dr. Didik J. Rachbini, selaku Direktur Program Pascasarjana.
2. Dr. Istianingsih, M.S, Ak., CA, CSRS selaku Ketua Program Studi Magister Akuntansi dan Dosen Pembimbing yang telah banyak memberikan konsep berpikir untuk penulisan dan penelitian serta memberikan bimbingan, dukungan, dan masukan yang sangat membantu sejak usulan penelitian hingga penulisan tesis ini.
3. Dr. Hadri Mulya, M.Si, selaku Penguji Tesis.
4. Segenap Bapak/Ibu Dosen Program Studi Magister Akuntansi yang telah berjasa dalam mentransfer ilmu pengetahuan dan memberi wawasan selama masa kuliah.
5. Kepada Abah, Ibuk, dan Keluarga yang selalu memberikan dukungan, semangat dan do'a yang senantiasa menyertai.
6. Kepada Istri dan Anak Tercinta; Fadyah dan Farhana.
7. Pihak-pihak yang telah banyak membantu saya dalam proses penyusunan tesis ini hingga dapat selesai yang namanya tidak dapat disebutkan satu per satu.

Saya menyadari sepenuhnya bahwa isi dari tesis ini masih banyak kekurangan serta kelemahan baik dari segi teknik penyusunan maupun pembahasan materi. Oleh karena itu, saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk memperbaiki kekurangan tersebut agar dapat disempurnakan pada penelitian selanjutnya.

Akhir kata, saya berharap penulisan tesis ini dapat bermanfaat bagi kalangan akademik maupun praktisi.

Jakarta, Mei 2015

Penulis

T. Husain



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv-v
ABSTRAK	vi-vii
DAFTAR ISI.....	viii-ix
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	9
1.3 Tujuan dan Kontribusi Penelitian	
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	10
1.3.2. Kontribusi Penelitian.....	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS	
2.1 Kajian Pustaka :	
2.1.1. <i>Theory of Reasoned Action (TRA)</i>	11
2.1.2. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	12
2.1.3. <i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (Model UTAUT)</i>	14
2.1.4. Konsep Auditing	
2.1.4.1. Pengertian Auditing.....	16
2.1.4.2. Risiko Audit	18
2.1.4.3. Audit Sistem Informasi	18
2.1.4.4. Teknologi Audit Berbasis Komputer	20
2.1.5. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Intensitas Penggunaan Software Audit.....	21
2.1.5.1. <i>Perceived Benefits</i>	22
2.1.5.2. <i>Adoption Risk</i>	24
2.1.5.3. <i>Organizational Readiness</i>	27
2.1.5.4. <i>External Pressure</i>	28
2.1.6. Penelitian Terdahulu.....	30

2.2.	Kerangka Pemikiran	34
2.3.	Hipotesis	35
BAB III DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN		
3.1	Gambaran Umum Objek Penelitian	43
3.2	Lingkup Bidang Usaha	47
3.3	Sumber Daya	48
3.4	Skema Teknik Audit Berbantuan Komputer	49
BAB IV DESAIN DAN METODE PENELITIAN		
4.1.	Jenis Penelitian	53
4.2.	Definisi dan Operasionalisasi Variabel	
4.2.1.	Definisi Operasionalisasi	53
4.2.2.	Operasionalisasi Variabel	54
4.3.	Pengukuran Variabel	60
4.4.	Populasi dan Sampel Penelitian	61
4.5.	Teknik Pengumpulan Data	63
4.6.	Metode Analisis	64
4.6.1.	Statistik Deskriptif	67
4.6.2.	Uji Validitas dan Reliabilitas	67
4.6.3.	Uji Kesesuaian Model (<i>Goodness-of-Fit</i>)	69
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN		
5.1	Statistik Deskriptif	76
5.1.1.	Data Responden	77
5.1.2.	Deskripsi Data	80
5.2	Uji Asumsi dan Kualitas Instrumen Penelitian	81
5.2.1.	Uji Validitas dan Reliabilitas	82
5.2.2.	Uji Kesesuaian <i>Full-Model</i>	87
5.2.3.	Intepretasi dan Modifikasi Model	88
5.2.4.	Analisis Model Struktural	90
5.3	Pengujian Hipotesis	91
5.4	Pembahasan	97
BAB VI SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN		
6.1	Simpulan	105
6.2	Implikasi	106
6.3	Saran	107
DAFTAR PUSTAKA		108
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Hasil Penelitian Terdahulu.....	31
Tabel 4.1	Indikator Pengukuran Variabel.....	60
Tabel 4.2	Skala Pengukuran Kuesioner.....	63
Tabel 4.3	Indeks Pengujian Kelayakan Model.....	74
Tabel 5.1	Jumlah Sampel dan Tingkat Pengembalian Kuesioner.....	76
Tabel 5.2	Frekuensi responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	77
Tabel 5.3	Frekuensi responden berdasarkan Usia.....	77
Tabel 5.4	Frekuensi responden berdasarkan Bidang Pekerjaan.....	78
Tabel 5.5	Frekuensi responden berdasarkan Lama Bekerja.....	79
Tabel 5.6	Frekuensi responden berdasarkan Penggunaan dan Jenis Software Audit.....	80
Tabel 5.7	Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	81
Tabel 5.8	Hasil Uji Validitas.....	83
Tabel 5.9	Hasil Uji Validitas (Ulang).....	84
Tabel 5.10	Hasil Uji Reliabilitas.....	85
Tabel 5.11	Hasil Uji Kesesuaian <i>Full-Model</i>	87
Tabel 5.12	Hasil Uji Kesesuaian Model (Modifikasi).....	88
Tabel 5.13	Hasil Pengujian Hipotesis.....	91

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model TRA – <i>Theory of Reasoned Action</i>	11
Gambar 2.2	Model TAM – <i>The Initial Acceptance and The Post-Acceptance Stages</i>	12
Gambar 2.3	Model UTAUT – <i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology</i>	15
Gambar 2.4	Kerangka Pemikiran	35
Gambar 3.1	<i>Computer-Based Information Systems</i>	50
Gambar 4.1	Variabel Indikator <i>Perceived Benefits</i>	54
Gambar 4.2	Variabel Indikator <i>Adoption Risk</i>	55
Gambar 4.3	Variabel Indikator <i>Organizational Readiness</i>	56
Gambar 4.4	Variabel Indikator <i>External Pressure</i>	56
Gambar 4.5	Variabel Indikator Intensitas Penggunaan Software Audit	57
Gambar 4.6	Model SEM (<i>Structural Equation Modelling</i>)	66
Gambar 5.1	Frekuensi responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	77
Gambar 5.2	Frekuensi responden berdasarkan Usia	77
Gambar 5.3	Frekuensi responden berdasarkan Bidang Pekerjaan	78
Gambar 5.4	Frekuensi responden berdasarkan Lama Bekerja	79
Gambar 5.5	Frekuensi responden berdasarkan Penggunaan dan Jenis Software Audit.....	79
Gambar 5.6	<i>Path Diagram</i> Model Struktural.....	90
Gambar 5.7	Pengaruh antar Variabel dalam Model Penelitian	97

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	Kuesioner Penelitian.....	L1
Lampiran B	Hasil Pengumpulan Data Kuesioner.....	L2
Lampiran C	Hasil Pengolahan Data Statistik Deskriptif	L3
Lampiran D	Syntax LISREL 8.72	L4
Lampiran E	Perhitungan <i>loading</i> indikator variabel moderating dan <i>error variance</i>	L5
Lampiran F	Output LISREL 8.72	L6

