



**PENGARUH SAFETY LEADERSHIP,
PROGRAM KERJA K3, DAN MANAJEMEN RISIKO
TERHADAP SAFETY PERFORMANCE PT.XYZ**



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

ROCHMAN

55120110194

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MERCUBUANA
2022**



**PENGARUH SAFETY LEADERSHIP,
PROGRAM KERJA K3, DAN MANAJEMEN RISIKO
TERHADAP SAFETY PERFORMANCE PT.XYZ**

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Pascasarjana

Program Studi Manajemen

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

ROCHMAN

55120110194

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MERCUBUANA
2022**

ABSTRACT

The phenomenon of the accident rate (IFR) problem as a lagging indicator in 2021 which was 6.3, means it didn't reach the set target which was less than 3.0 (< 3.0). It was identified that there were 3 (three) variables becoming the problem, namely safety leadership, occupational health and safety (OHS) work programs, and risk management. This study aims to determine the effect of variables between safety leadership, OHS work programs, and risk management on safety performance at PT. XYZ. The object of this research was conducted at PT. XYZ located in Sorong Papua with 100 respondents to all levels of employees. The method of collecting data used a survey with the questionnaire as research instrument. The data analysis method used multiple linear regression analysis (SPSS). The results of the study found that the t-test with a t-count value was greater than the t-table of 1.988. The t count for each variable, namely the safety leadership variable was 0.813, the occupational health and safety work program was 2.435, and the risk management was 5.298. The F test shown the calculated f value is 54.367, which was greater than r table 2.70. This shown that there was a partial or joint influence on the safety leadership variables, OHS work programs, and risk management on safety performance at. PT.XYZ.

Keywords: Safety Leadership, Occupational Health and Safety Work Program, Risk Management, Safety Performance, Multiple Linear Regression Analysis (SPSS)



ABSTRAK

Fenomena permasalahan tingkat kekerapan kecelakaan (IFR) yang merupakan indikator *lagging* pada tahun 2021 sebesar 6,3, hal ini tidak mencapai dari target yang ditetapkan yaitu dibawah 3,0 ($< 3,0$). Diidentifikasi ada 3 (tiga) variable yang menjadi permasalahan adalah *safety leadership*, program kerja kesehatan dan keselamatan kerja (K3), dan dan manajemen risiko. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh variable antara *safety leadership*, program kerja K3, manajemen risiko terhadap safety performance di PT. XYZ. Obyek penelitian ini dilakukan di PT.XYZ yang berlokasi di Sorong Papua sebanyak 100 responden kepada seluruh tingkatan karyawan. Cara pengumpulan data menggunakan survei, dengan instrument penelitian ialah kuisioner. Metode analisis data menggunakan analisa regresi linier berganda (SPSS). Hasil penelitian menemukan uji t dengan nilai t hitung lebih besar dari t tabel sebesar 1,988. Adapun t hitung pada masing-masing variabel yaitu variable *safety leadership* sebesar 0,813, program kerja K3 sebesar 2,435, dan manajemen risiko sebesar 5,298. Uji F menunjukkan nilai f hitung didapat sebesar 54,367, lebih besar dari r tabel 2,70. Hal ini menunjukkan bahwa ada pengaruh secara parsial atau secara bersama sama variable *safety leadership*, program kerja K3 dan manajemen risiko terhadap safety performance di. PT.XYZ.

Kata Kunci : *Safety Leadership*, Program Kerja K3, Manajemen Risiko, *Safety Performance*, analisa regresi linier berganda (SPSS)



KATA PENGESAHAN

Judul : Pengaruh *Safety Leadership*, Program Kerja K3 dan
Manajemen Risiko terhadap *Safety Performance*
PT.XYZ
Bentuk Tesis : Penelitian / Kajian Masalah Penelitian
Nama : Rochman
NIM : 55120110194
Program : Magister Manajemen
Tanggal : 20 Agustus 2022

Mengesahkan

Pembimbing



UNIVERSITAS
MERCU BUANA
(Dr. Ir. Rosalendo Eddy Nugroho, MM)

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Ketua Program Studi Magister Manajemen



(Dr. Erna Sofriana Imaningsih, M.Si)



(Dr. Lenny Christina Nawangsari, MM)

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini

Judul : 'Pengaruh *Safety Leadership*, Program Kerja K3 dan Manajemen Risiko terhadap *Safety Performance* PT.XYZ

Bentuk Tesis : Penelitian / Kajian Masalah Penelitian

Nama : Rochman

NIM : 55120110194

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 20 Agustus 2022

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya, dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 20 Agustus 2022


(Rochman)

PERNYATAAN *SIMILARITY CHECK*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Rochman.
NIM : 55120110194.
Program Studi : Pascasarjana / MPO.

dengan judul

“Pengaruh safety leadership, program kerja K3 dan manajemen risiko terhadap Safety Performance di PT.XYZ”,

telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 22/07/2022, didapatkan nilai persentase sebesar 25 %.

UNIVE Jakarta, 22 Juli 2022

Administrator Turnitin


Aric Pangudi, A.Md

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadirat Alloh SWT atas limpahan rahmat dan hidayahNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul **“Pengaruh *Safety Leadership*, Program Kerja K3 dan Manajemen Risiko terhadap *Safety Performance* PT.XYZ**. Tesis ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Manajemen Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada Dr. Ir. Rosalendro Eddy Nugroho, MM selaku Dosen Pembimbing Tesis yang telah memberikan waktu, bimbingan, semangat, pengetahuan dan nasehat-nasehat yang sangat bermanfaat demi terselesaikannya Tesis ini. Penyusunan Tesis ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan dan dukungan yang sangat berarti dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin berterima kasih pada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan Tesis ini terutama kepada :

1. Dr. Harwikarya, MT, selaku Plt. Rektor Universitas Mercu Buana.
2. Dr. Erna Sofriana Imaningsih, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Bisnis, Universitas Mercu Buana.
3. Dr. Lenny Christina Nawangsari, MM, selaku Kepala Program Studi Magister Manajemen, Universitas Mercu Buana.
4. Jajaran Manajemen dan Karyawan PT. XYZ, yang telah bersedia menjadi responden pada penelitian ini.
5. Teristimewa kepada orangtua dan keluarga tercinta yang telah memberikan semangat, doa dan dukungan moral dan material yang tiada henti hentinya kepada penulis.

Penulis menyadari sebagai manusia biasa, bahwa penelitian ini tidak lepas dari kesalahan dan kekurangan akibat keterbatasan pengetahuan serta pengalaman. Oleh karena itu, penulis mengharapkan segala bentuk saran serta masukan bahkan kritik yang membangun dari berbagai pihak.

Jakarta, 20 Agustus 2022

Rochman

DAFTAR ISI

ABSTRACT.....	i
ABSTRAK.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN SIMILARITY CHECK.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar belakang Penelitian.....	1
1.2. Identifikasi Masalah Penelitian.....	6
1.3. Rumusan Masalah Penelitian.....	7
1.4. Tujuan Penelitian.....	7
1.5. Kontribusi Penelitian.....	8
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	
2.1. Obyek Penelitian.....	9
2.2. Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).....	9
2.3. Safety Leadership (Kepemimpinan Keselamatan).....	11
2.4. Program Kerja K3.....	17
2.5. Manajemen Risiko dalam K3.....	20
2.6. Safety Performance.....	25
2.7. Analisa Linier Regresi Berganda dengan SPSS.....	27
2.8. Penelitian Terdahulu.....	28
2.9. State of the art Penelitian.....	39
2.10. Pengembangan Hipotesis.....	41
BAB III. METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian.....	44
3.2. Definisi dan Operasionalisasi Variabel.....	47
3.2.1. Definisi Naratif.....	47
3.2.2. Operasional Variable.....	48
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian.....	51
3.4. Metode Pengumpulan Data.....	52
3.5. Metode Analisis Data.....	52
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Deskripsi Perusahaan.....	55
4.1.1. Sejarah Perusahaan.....	55
4.1.2. Lingkup dan bidang usaha.....	56

4.1.3. Sumberdaya.....	56
4.1.4. Tantangan Bisnis.....	56
4.1.5. Proses / kegiatan fungsi bisnis.....	59
4.2. Statistik Deskriptif.....	61
4.2.1. Deskriptif Responden.....	61
4.2.2. Deskriptif Variable.....	63
4.3. Uji Validitas dan Reliabilitas terhadap Instrumen.....	64
4.3.1. Pengukuran Validitas Data.....	64
4.3.2. Pengukuran Reliabilitas Data.....	67
4.4. Uji Asumsi klasik.....	70
4.4.1. Uji Normalitas.....	70
4.4.2. Uji Linieritas.....	70
4.4.3. Uji Multikolinieritas.....	71
4.4.4. Uji Heterokodastisitas dengan metode Gletser.....	71
4.5. Analisa regresi Linier Berganda.....	72
4.5.1. Koefisien Regresi Linier Berganda.....	73
4.5.2. Uji Pengaruh Simultan dengan Uji F SPSS.....	74
4.5.3. Uji Pengaruh Parsial dengan Uji t SPSS.....	75
4.5.4. Koefisien Korelasi Berganda.....	76
4.5.5. Koefisien Determinasi (RSquare).....	77
4.6. Analisa Korelasi Antar Variabel.....	78
4.7. Analisa Korelasi Antar Dimensi.....	79
4.8. Pembahasan dan Hasil.....	82
BAB V. SIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Simpulan.....	90
5.2. Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN	96
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	104

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Lagging Indikator Safety Performance PT.XYZ	2
Tabel 2.1.	Tingkatan risiko menurut AS/NZS 4360 :2004.....	22
Tabel 2.2	Penelitian terdahulu.....	29
Tabel 2.3.	State of the art.....	39
Tabel 3.1.	Operasionalisasi Variable.....	49
Tabel 4.1.	Deskriptif variable X1, X2, X3 dan Y.....	61
Tabel 4.2.	Hasil uji validitas kuisisioner pada variable Safety Leadership.....	65
Tabel 4.3.	Hasil uji validitas kuisisioner pada variable Program Kerja K3.....	65
Tabel 4.4.	Hasil uji validitas kuisisioner pada variable Manajemen Risiko.....	66
Tabel 4.5.	Hasil uji validitas kuisisioner pada variable Safety Performance.....	66
Tabel 4.6.	Uji reliabilitas pada variable Safety Leadership.....	67
Tabel 4.7.	Item-Total Statistics Pada Variabel Safety Leadership.....	67
Tabel 4.8.	Uji reliabilitas pada variable program kerja K3.....	67
Tabel 4.9.	Item-Total Statistics Pada Variabel Program Kerja K3.....	68
Tabel 4.10.	Uji reliabilitas pada variable Manajemen Risiko.....	68
Tabel 4.11.	Item-Total Statistics Pada Variabel Manajemen Risiko.....	68
Tabel 4.12.	Uji reliabilitas pada variable <i>Safety Performance</i>	69
Tabel 4.13.	Item-Total Statistics Pada Variabel <i>Safety Performance</i>	69
Tabel 4.14.	Hasil Uji Reliabilitas.....	69
Tabel 4.15.	Uji Normalitas dengan SPSS.....	70
Tabel 4.16.	Uji Linieritas dengan SPSS.....	70
Tabel 4.17.	Uji Multikolinieritas dengan SPSS.....	71
Tabel 4.18.	Uji Heterokodastisitas dengan metode Gletser.....	71
Tabel 4.19.	Hasil Regresi Linier Berganda.....	73
Tabel 4.20.	Hasil tabel ANOVA.....	75
Tabel 4.21.	Hasil Uji t.....	76
Tabel 4.22.	Interval Nilai Koefisien Korelasi dan Bentuk Hubungan.....	77
Tabel 4.23.	Hasil Nilai Koefisien Berganda (R).....	77
Tabel 4.24.	Matrik Korelasi Antar Variabel.....	78
Tabel 4.25	Matrik Korelasi Antar Dimensi.....	79
Tabel 4.26	Matrik Perbandingan Hasil Penelitian.....	87
Tabel 4.27	Implikasi dan perbandingan Penerapan setelah penelitian.....	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Data Incident Frequency Rate PT.XYZ.....	2
Gambar 1.2.	Target besaran kontribusi dalam K3 PT.XYZ.....	3
Gambar 1.3.	Hasil pencapaian target leading indikator program K3 pada tingkatan Manajemen pada bulan jan-sep 2021.....	4
Gambar 1.4.	Grafik rata rata pencapaian target Leading Indikator Perfect Day Program dari Januari – Agustus 2021 di PT. XYZ.....	5
Gambar 1.5.	Temuan aktifitas risiko tinggi dengan dikeluarkan kartu SWA di PT.XYZ.....	6
Gambar 2.1.	Safety leadership model.....	13
Gambar 2.2.	Behavior Base Safety Leadership Team Building.....	15
Gambar 2.3.	Principles, framework and process ISO 31000.....	20
Gambar 2.4.	Kerangka berpikir.....	41
Gambar 2.5.	Alur berpikir hipotesis.....	42
Gambar 3.1.	Alur Penelitian.....	46
Gambar 4.1.	Struktur organisasi POSB Sorong.....	57
Gambar 4.2.	View lokasi POSB Sorong.....	57
Gambar 4.3.	Gambar alur proses kegiatan POSB Sorong.....	59
Gambar 4.4.	Karakteristik responden berdasarkan departemen.....	61
Gambar 4.5.	Karakteristik responden berdasarkan departemen.....	62
Gambar 4.6.	Karakteristik responden berdasarkan golongan jabatan.....	63

MERCU BUANA

Daftar Lampiran

Lampiran 1	Kuisisioner Penelitian.....	96
Lampiran 2	Data Responden.....	97
Lampiran 3	Level 1 Manajemen Risiko dengan Pendekatan HIRADC	99
Lampiran 4	Level 1 Manajemen Risiko dengan Pendekatan JHA.....	101
Lampiran 5	Hasil uji regresi dengan SPSS version 26.....	103

