



**ANALISIS PENGARUH TENAGA KERJA,  
MATERIAL, ALAT DAN CUACA TERHADAP  
KINERJA WAKTU PROYEK PEMBANGUNAN  
DERMAGA**

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA  
OLEH  
NDANG SUBIANTO

**NIM 55720110003**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

## ABSTRAK

Salah satu jenis konstruksi yang mempunyai faktor risiko yang tinggi adalah pembangunan sebuah dermaga. Dermaga merupakan salah satu fasilitas pelabuhan berupa konstruksi yang berada ditepi laut atau yang menjorok kelaut yang didesain mempunyai kedalaman tertentu untuk tempat bersandarnya kapal (Peraturan Pemerintah RI no. 69, 2001). Dengan lokasinya di laut tersebut maka pada masa konstruksinya dermaga mempunyai potensi risiko yang sangat tinggi, hal ini karena dipengaruhi oleh faktor lingkungannya seperti faktor gelombang, arus, angin dan cuaca ekstrim. (Studi et al., 2012). Beberapa faktor yang terjadi dapat mengakibatkan keterlambatan dalam suatu pekerjaan juga bisa terjadi mulai dari metode pelaksanaan yang tidak tepat, perencanaan yang keliru, kendala peralatan dan tenaga kerja dan lain-lain.

Penelitian ini mengambil data proyek pembangunan dermaga dalam kurun waktu tahun 2010 sampai dengan 2020 sebanyak 17 Proyek pembangunan dermaga yang diteliti. Pengambilan data proyek dalam kurun waktu tersebut dilaksanakan dengan cara mengevaluasi masing-masing pekerjaan dari laporan kemajuan setiap minggunya, adapun evaluasi yang dilaksanakan adalah evaluasi tenaga kerja, evaluasi material, evaluasi peralatan dan evaluasi kondisi cuaca pada saat pelaksanaan pekerjaan. Sehubungan dengan fenomena yang terjadi khususnya yang terjadi keterlambatan pekerjaan pada proyek pembangunan dermaga yang berdampak terhadap *prosentase* keterlambatan yang cukup besar pada pekerjaan tersebut maka perlu untuk dilaksanakan analisis risiko terhadap keterlambatan pekerjaan pembangunan dermaga sehingga dapat berguna bagi Kontraktor untuk mengantisipasi risiko sebelum pekerjaan dimulai.

Tujuan dari Penelitian ini adalah menganalisa risiko atas keterlambatan yang terjadi pada pekerjaan proyek pembangunan dermaga dengan cara mengidentifikasi faktor dominan sebagai penyebab keterlambatan yang akan terjadi dan hubungan antara variabel terikat dan variabel bebas serta mengidentifikasi item pekerjaan yang paling berpengaruh terhadap kinerja dalam proyek pembangunan dermaga. Adapun metode analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah analisis statistik dengan menggunakan *SPSS ver.26.0* dan *Relative Importance Index (RII)*, diharapkan dengan metode tersebut dapat diketahui faktor-faktor penyebab terjadinya keterlambatan dalam sebuah proyek pembangunan dermaga. Selain itu analisa risiko ini juga bermanfaat bagi para peneliti yang tertarik dalam analisa risiko untuk dapat dijadikan referensi dalam hal identifikasi risiko untuk mengembangkan penelitian lanjutan terutama di bidang pekerjaan yang sejenis.

**Kata Kunci** : proyek dermaga, identifikasi risiko, keterlambatan.

## ABSTRACT

One type of construction that has a high risk factor is the construction of a wharf. The pier is one of the port facilities in the form of construction that is located on the seaside or that juts out into the sea which is designed to have a certain depth for the place where the ship rests (Government Regulation of the Republic of Indonesia no. 69, 2001). With its location in the sea, during its construction the dock has a very high potential risk, this is because it is influenced by environmental factors such as waves, currents, wind and extreme weather. (Study et al., 2012). Several factors that occur can result in delays in a job can also occur ranging from improper implementation methods, incorrect planning, equipment and labor constraints and others.

This study took data on dock construction projects in the period from 2010 to 2020 as many as 17 pier construction projects studied. The collection of project data within that period is carried out by evaluating each work from the progress report every week, while the evaluation carried out is labor evaluation, material evaluation, equipment evaluation and evaluation of weather conditions at the time of work implementation. In connection with the phenomenon that occurs, especially those that occur delays in work on the dock construction project which has an impact on a large enough percentage of delays in the work, it is necessary to carry out a risk analysis of the delay in the work of the dock construction so that it can be useful for the Contractor to anticipate risks before the work begins.

The purpose of this study is to analyze the risk of delays that occur in the work of the dock construction project by identifying the dominant factor as the cause of the delay that will occur and the relationship between bound variables and free variables and identifying the work items that most affect performance in the dock construction project. The data analysis method used in this study is statistical analysis using SPSS ver.26.0 and Relative Importance Index (RII), it is hoped that with this method, it is hoped that with this method, it can be known the factors causing delays in a dock construction project. In addition, this risk analysis is also useful for researchers who are interested in risk analysis to be used as a reference in terms of risk identification to develop further research, especially in similar fields of work.

Keywords : dock project, risk identification, delay.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT berkat rahmat, hidayah dan karunia-Nya kepada kita semua sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Analisis pengaruh tenaga kerja, material, alat dan cuaca terhadap kinerja waktu proyek pembangunan dermaga”. Penyusunan tesis ini dilakukan sebagai salah satu syarat menyelesaikan studi Jenjang Strata II (S2) Bidang Keahlian Manajemen Konstruksi Program Magister Teknik Sipil, Universitas Mercu Buana. Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Kedua orang tua dan istri serta anak-anak saya yang sangat saya sayangi yang telah mendoakan penulis dan mendukung secara moril dan materil sehingga tesis ini dapat diselesaikan.
2. Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T., selaku Dosen Pembimbing tesis hingga tesis ini dapat diselesaikan dengan baik.
3. Dr. Ir. Budi Susetyo, M.T., selaku Ketua Program Magister Teknik Sipil Universitas Mercu Buana yang membantu kelancaran belajar penulis.
4. Seluruh staff dan karyawan Program Magister Teknik Sipil Universitas Mercu Buana yang membantu kelancaran belajar penulis.
5. Rekan-rekan Mahasiswa Magister Teknik Sipil Angkatan 10 Universitas Mercu Buana yang membantu kelancaran belajar penulis.
6. Responden dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari pada penyusunan tesis ini terdapat berbagai kekurangan yang perlu disempurnakan. Penulis berharap penelitian selanjutnya dapat menggali lebih dalam tentang kejadian pekerjaan pemancangan pada proyek-proyek lainnya,

sehingga dapat digunakan sebagai bahan pembelajaran dari berbagai pihak. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan penelitian selanjutnya.

Jakarta, Juli 2022

Penulis



Ndang Subianto



## LEMBAR PENGESAHAN

Judul : “Analisis pengaruh tenaga kerja, material, alat dan cuaca terhadap kinerja waktu proyek pembangunan dermaga”.

Nama : Ndang Subianto

NIM : 55720110003

Program Studi : Magister Teknik Sipil

Tanggal : 18 Agustus 2022

Mengesahkan  
Pembimbing

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T.  
NIDN/NIK: 0024096701/192670076

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil

Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T.

NIDN/NIK: 0024096701/192670076

Dr. Ir. Budi Susetyo, M.T.

NIDN/NIK: 0329116201/190620035

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini:

Judul : “Analisis pengaruh tenaga kerja, material, alat dan cuaca terhadap kinerja waktu proyek pembangunan dermaga”.

Nama : Ndang Subianto

NIM : 55720110003

Program Studi : Magister Teknik Sipil

Tanggal : Agustus 2022

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan dan karya saya sendiri dengan bimbingan Komisi Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Keputusan Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Mercu Buana.

Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program studi sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data dan hasil pengolahannya yang digunakan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, Agustus 2022



Ndang Subianto



## PERNYATAAN SIMILARITY CHECK

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Nandang Subianto

NIM : 55720110003

Program Studi : MAGISTER TEKNIK SIPIL

dengan judul

“Analisis pengaruh tenaga kerja, material, alat dan cuaca terhadap kinerja waktu proyek pembangunan dermaga”. telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 1 Juli 2022, didapatkan nilai persentase sebesar 14 %.

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

Jakarta, Juli 2022

Administrator Turnitin



**Miyono, S.Kom**



## PERNYATAAN SIMILARITY CHECK

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Ndang Subianto

NIM : 55720110003

Program Studi : MAGISTER TEKNIK SIPIL

dengan judul

“Analisis pengaruh tenaga kerja, material, alat dan cuaca terhadap kinerja waktu proyek pembangunan dermaga”. telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 1 Juli 2022, didapatkan nilai persentase sebesar 14 %.

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

Jakarta, Juli 2022

Administrator Turnitin



**Miyono, S.Kom**

## DAFTAR ISI

ABSTRAK .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iv
LEMBAR PENGESAHAN.....	vi
PERNYATAAN .....	vii
PERNYATAAN SIMILARITY CHECK .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR TABEL .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xxi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah, Perumusan Masalah dan Batasan Masalah.....	5
1.2.1 Identifikasi Masalah.....	5
1.2.2 Rumusan Masalah .....	6
1.2.3 Batasan Masalah.....	6
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	7
1.3.1 Maksud Penelitian.....	7
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat dan Kegunaan Penelitian.....	8
1.4.1 Manfaat Penelitian.....	8
1.4.2 Kegunaan Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI .....	10
2.1 Tinjauan Pustaka .....	10
2.1.1 Penelitian terdahulu .....	10
2.1.2 Persamaan & Perbedaan dari Penelitian terdahulu/ <i>Research gap</i> . ..	28

2.2	Landasan Teori.....	30
2.2.1	Definisi Operasional dan Konseptual.....	30
2.3	Kerangka Pemikiran.....	54
2.4	Hipotesa.....	55
BAB III METODE PENELITIAN.....		57
3.1	Jenis/Desain Penelitian.....	57
3.2	<i>Variabel</i> Penelitian.....	58
3.3	Jenis dan Sumber Data.....	58
3.3.1	<i>Data Primer</i> .....	58
3.3.2	Data Sekunder.....	59
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	60
3.4.1	<i>Studi Literatur</i> .....	60
3.4.2	Studi Lapangan.....	60
3.5	Populasi dan Sampel data.....	64
3.6	Diagram Alir Penelitian.....	66
3.7	Metode <i>Analisis</i> Data.....	67
3.8	Pengujian <i>Kuesioner</i> .....	68
3.9	<i>Analisis Relative Importance Index (RII)</i> .....	72
3.10	<i>Regresi Logistik/Dikotomik SPSS versi 26.0</i> .....	83
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		87
4.1	Gambaran Umum Data.....	87
4.1.1	Pengumpulan Data.....	87
4.1.2	Input data.....	91

<b>4.1.3</b>	<b>Populasi Data.....</b>	<b>94</b>
4.2	Analisa Data.....	96
4.2.1	Faktor-faktor risiko yang berpengaruh sesuai level tertinggi penyebab keterlambatan pekerjaan pada proyek pembangunan dermaga. ....	96
4.2.2	Hubungan antara variabel terikat dan variabel bebas pada proyek pembangunan dermaga. ....	171
4.2.3	Item pekerjaan yang paling berpengaruh sesuai level tertinggi pada keterlambatan pembangunan dermaga.....	173
4.3	Pembahasan hasil Analisa Data. ....	185
4.3.1	Faktor-faktor yang berpengaruh sesuai level tertinggi sebagai penyebab keterlambatan pada proyek pembangunan dermaga. ....	185
4.3.2	Hubungan antara <i>variabel</i> bebas terhadap keterlambatan ( <i>variabel</i> terikat) pada proyek pembangunan dermaga.....	189
4.3.3	<i>Item</i> pekerjaan yang paling berpengaruh sesuai level tertinggi pada keterlambatan pembangunan dermaga.....	190
4.3.4	Hubungan antara faktor-faktor yang berpengaruh sesuai level tertinggi dengan <i>Item</i> pekerjaan yang paling berpengaruh pada keterlambatan pembangunan dermaga. ....	191
4.4	Keterbatasan Penelitian. ....	193
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>		<b>195</b>
5.1	Kesimpulan. ....	195
5.2	<i>Implikasi</i> . ....	197
5.3	Saran.....	198

DAFTAR PUSTAKA .....	200
LAMPIRAN .....	202



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 <i>Tipe Dermaga</i> .....	47
Gambar 2. 2 Bentuk Struktur Dermaga <i>Deck On Pile</i> .....	49
Gambar 2. 3 Bentuk Struktur Dermaga <i>Sheet Pile</i> .....	50
Gambar 2. 4 Bentuk Struktur Dermaga <i>Anchored Sheet Pile</i> .....	50
Gambar 2. 5 Bentuk Struktur Dermaga <i>Diaphragma Wall dengan Barette Pile</i> ..	51
Gambar 2. 6 Bentuk Struktur Dermaga <i>Caisson</i> .....	53
Gambar 2. 7 Kerangka Berpikir .....	55
Gambar 3. 1 Diagram Alir Penelitian .....	67
Gambar 3. 2 <i>Flowchart</i> Proses <i>RII</i> .....	73
Gambar 4. 1 Tingkat Pendidikan <i>Responden</i> .....	95
Gambar 4. 2 Kedudukan <i>Responden</i> .....	95
Gambar 4. 3 Pengalaman Kerja <i>Responden</i> .....	96
Gambar 4. 4 Pemeriksaan data <i>variabel X1</i> .....	156
Gambar 4. 5 Pemeriksaan data <i>variabel X2</i> .....	156
Gambar 4. 6 Pemeriksaan data <i>variabel X3</i> .....	156
Gambar 4. 7 Pemeriksaan data <i>variabel X4</i> .....	157
Gambar 4. 8 Pemeriksaan data <i>variabel Y</i> .....	157
Gambar 4. 9 <i>Parameter uji Durbin - Watson</i> .....	161
Gambar 4. 10 <i>Histogram Normalitas</i> Data Terhadap Kinerja Waktu .....	168
Gambar 4. 11 Sebaran <i>Distribusi</i> Normal terhadap Kinerja Waktu .....	168
Gambar 4. 12 <i>Mean and Ranking</i> .....	170

Gambar 4. 13 Hubungan variabel bebas dan variabel terikat.....	171
Gambar 4. 14 Urutan peringkat item pekerjaan yang potensi penyebab keterlambatan .....	181





## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 <i>Research Gap</i> .....	10
Tabel 2. 2 Definisi Operasional dari variabel X penelitian.....	35
Tabel 2. 3 Definisi Operasional dari variabel Y penelitian.....	36
Tabel 4.1 Keterangan Kuisisioner Variabel bebas (X).....	88
Tabel 4.2 Daftar proyek pembangunan dermaga kurun waktu dari .....	90
Tabel 4.3 Skala pengukuran nilai evaluasi variabel .....	91
Tabel 4.4 Skala pengukuran <i>Interval</i> Kinerja Waktu .....	91
Tabel 4.5 Tingkat Pendidikan Responden .....	94
Tabel 4.6 Kedudukan Responden di Pekerjaan .....	95
Tabel 4.7 Pengalaman Responden di Pekerjaan.....	95
Tabel 4.8 <i>Case Processing Summary</i> .....	97
Tabel 4.9 <i>Classification Table au</i> .....	97
Tabel 4.10 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	98
Tabel 4.11 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	99
Tabel 4.12 <i>Classification Tablea</i> .....	100
Tabel 4. 13 <i>Case Processing Summary</i> .....	100
Tabel 4. 14 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	100
Tabel 4. 15 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	101
Tabel 4. 16 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	102
Tabel 4. 17 <i>Classification Table a</i> .....	102
Tabel 4. 18 <i>Case Processing Summary</i> .....	103

Tabel 4. 19 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	103
Tabel 4. 20 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	104
Tabel 4. 21 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	105
Tabel 4. 22 <i>Classification Tablea,b</i> .....	105
Tabel 4. 23 <i>Case Processing Summary</i> .....	106
Tabel 4. 24 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	106
Tabel 4. 25 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	107
Tabel 4. 26 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	108
Tabel 4. 27 <i>Classification Tablea,b</i> .....	108
Tabel 4. 28 <i>Case Processing Summary</i> .....	109
Tabel 4. 29 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	109
Tabel 4. 30 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	110
Tabel 4. 31 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	111
Tabel 4. 32 <i>Classification Tablea,b</i> .....	111
Tabel 4. 33 <i>Case Processing Summary</i> .....	112
Tabel 4. 34 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	112
Tabel 4. 35 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	113
Tabel 4. 36 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	114
Tabel 4. 37 <i>Classification Tablea,b</i> .....	115
Tabel 4. 38 <i>Case Processing Summary</i> .....	115
Tabel 4. 39 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	115
Tabel 4. 40 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	116
Tabel 4. 41 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	117

Tabel 4. 42 <i>Classification Table,a,b</i> .....	117
Tabel 4. 43 <i>Case Processing Summary</i> .....	118
Tabel 4. 44 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	118
Tabel 4. 45 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	119
Tabel 4. 46 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	120
Tabel 4. 47 <i>Classification Table,a,b</i> .....	120
Tabel 4. 48 <i>Case Processing Summary</i> .....	121
Tabel 4. 49 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	121
Tabel 4. 50 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	122
Tabel 4. 51 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	123
Tabel 4. 52 <i>Classification Table, a</i> .....	123
Tabel 4. 53 <i>Case Processing Summary</i> .....	124
Tabel 4. 54 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	124
Tabel 4. 55 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	125
Tabel 4. 56 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	126
Tabel 4. 57 <i>Classification Table,a,b</i> .....	127
Tabel 4. 58 <i>Case Processing Summary</i> .....	127
Tabel 4. 59 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	128
Tabel 4. 60 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	128
Tabel 4. 61 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	129
Tabel 4. 62 <i>Classification Table,a</i> .....	130
Tabel 4. 63 <i>Case Processing Summary</i> .....	130
Tabel 4. 64 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	131

Tabel 4. 65 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	131
Tabel 4. 66 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	132
Tabel 4. 67 <i>Classification Table, a</i> .....	133
Tabel 4. 68 <i>Case Processing Summary</i> .....	133
Tabel 4. 69 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	134
Tabel 4. 70 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	135
Tabel 4. 71 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	135
Tabel 4. 72 <i>Classification Tablea,b</i> .....	136
Tabel 4. 73 <i>Case Processing Summary</i> .....	136
Tabel 4. 74 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	137
Tabel 4. 75 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	137
Tabel 4. 76 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	138
Tabel 4. 77 <i>Classification Table, a</i> .....	139
Tabel 4. 78 <i>Case Processing Summary</i> .....	140
Tabel 4. 79 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	140
Tabel 4. 80 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	141
Tabel 4. 81 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	141
Tabel 4. 82 <i>Classification Table, a</i> .....	142
Tabel 4. 83 <i>Case Processing Summary</i> .....	143
Tabel 4. 84 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	143
Tabel 4. 85 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	144
Tabel 4. 86 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	144
Tabel 4. 87 <i>Classification Tablea,b</i> .....	145

Tabel 4. 88 <i>Case Processing Summary</i> .....	146
Tabel 4. 89 <i>Dependent Variable Encoding</i> .....	146
Tabel 4. 90 <i>Categorical Variables Codings</i> .....	147
Tabel 4. 91 <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	147
Tabel 4. 92 <i>Classification Tablea,b</i> .....	148
Tabel 4. 93 <i>Item-Total Statistics</i> .....	150
Tabel 4. 94 <i>Reliability Statistics</i> .....	150
Tabel 4. 95 <i>Item-Total Statistics</i> .....	150
Tabel 4. 96 <i>Reliability Statistics</i> .....	151
Tabel 4. 97 <i>Item-Total Statistics</i> .....	151
Tabel 4. 98 <i>Reliability Statistics</i> .....	151
Tabel 4. 99 <i>Item-Total Statistics</i> .....	152
Tabel 4. 100 <i>Reliability Statistics</i> .....	152
Tabel 4. 101 <i>Correlations</i> .....	154
Tabel 4. 102 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	158
Tabel 4. 103 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	159
Tabel 4. 104 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	159
Tabel 4. 105 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	160
Tabel 4. 106 <i>Model Summary, b</i> .....	161
Tabel 4. 107 <i>ANOVA,a</i> .....	162
Tabel 4. 108 <i>Coefficients,a</i> .....	162
Tabel 4. 109 <i>Coefficients,a</i> .....	164
Tabel 4. 110 <i>Coefficients,a</i> .....	165

Tabel 4. 111 <i>ANOVA, a</i> .....	167
Tabel 4. 112 <i>Item Statistics</i> .....	169
Tabel 4. 113 Tabel Variabel dan Sub Faktor.....	169
Tabel 4. 114 <i>Mean and Ranking</i> .....	170
Tabel 4. 115 <i>Correlations</i> .....	171
Tabel 4. 116 <i>Sub faktor</i> .....	175
Tabel 4. 117 Hasil Analisis Perhitungan <i>RII</i> .....	178
Tabel 4. 118 Hasil Analisis Perhitungan <i>RII</i> berdasarkan peringkat item pekerjaan .....	179
Tabel 4. 119 Penentuan Nilai ( $r$ Tabel $df = (N-2)$ ) pada Uji <i>Reliabilitas</i> .....	181
Tabel 4. 120 Rekapitulasi Hasil perhitungan $r$ hitung .....	182
Tabel 4. 121 Uji <i>Validitas</i> .....	184



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 .....	203
Lampiran 2 .....	207
Lampiran 3 .....	210
Lampiran 4 .....	211
Lampiran 5 .....	212
Lampiran 6 .....	213
Lampiran 7 .....	220
Lampiran 8 .....	225
Lampiran 9 .....	226
Lampiran 10.....	227
Lampiran 11.....	228
Lampiran 12.....	230
Lampiran 13.....	231

