

TUGAS AKHIR

PROSES SELEKSI VENDOR ALAT PELINDUNG DIRI MENGGUNAKAN METODE AHP DAN TOPSIS DI PT. TRIKARYA MAKMUR SEJAHTERA

Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Mata
Kuliah Tugas Akhir Fakultas Teknik Industri



Disusun Oleh:

Universitas
MERCU BUANA

Nama : Nicky adam

NIM : 41618110019

Program Studi : Teknik Industri

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
JAKARTA
2022**

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Nicky Adam

N.I.M : 41618110019

Jurusan : Teknik Industri

Fakultas : Teknik

Judul Tugas Akhir : Proses Seleksi Alat Pelindung Diri Menggunakan Metode AHP dan TOPSIS di PT. Trikarya Makmur Sejahtera.

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan Tugas Akhir yang telah saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila ternyata di kemudian hari penulisan Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan di Universitas Mercu Buana. Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan.



LEMBAR PENGESAHAN

PROSES SELEKSI VENDOR ALAT PELINDUNG DIRI MENGGUNAKAN METODE AHP DAN TOPSIS DI PT. TRIKARYA MAKMUR SEJAHTERA



Dosen Pembimbing

(Dr. Sawarni Hasibuan, ST, MT)

Mengetahui,

Koordinator Tugas Akhir / Ketua Program Studi Teknik Industri

(Dr. Alfa Firdaus, ST, MT)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul “Proses Seleksi Vendor Alat Pelindung Diri Menggunakan Metode dan di PT. Trikarya Makmur Sejahtera”.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada;

1. Bapak Dr. Harwikarya, M.T. selaku Rektor Universitas Mercubuana.
2. Bapak Dr. Ir. Mawardi Amin, MT selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Mercubuana.
3. Bapak Dr. Alfa Firdaus, ST, MT selaku Ketua Program Studi Fakultas Teknik Industri Universitas Mercubuana.
4. Ibu Dr. Sawarni Hasibuan, M.T., IPU selaku dosen pembimbing yang telah memberikan petunjuk, koreksi, saran serta dukungan hingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir
5. PT. Trikarya Makmur Sejahtera selaku tempat Penelitian
6. Ibu Dewi Komala Sari selaku pembimbing Lapangan
7. Teman dekat penulis, Andrea Anthony dan Elok Team yang telah menjadi tempat keluh kesah, memberikan perhatian dan dukungannya.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan pada penelitian ini karena terbatasnya pengetahuan dan kemampuan penulis. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun untuk perbaikan di masa yang akan datang. Penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Jakarta, 29 June 2022



Nicky Adam

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	vii
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar.....	xv
Daftar Lampiran	xvi
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Batasan Penelitian	5
1.5. Sistematika Penulisan Tugas Akhir.....	5
BAB II	7
TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1. Konsep dan Teori	7
2.1.1 Pengambilan Keputusan	7
2.1.2 <i>Multi-Criteria Decision Making</i> (MCDM).....	8
2.1.3 Pengertian Pemasok (<i>Vendor</i>)	9

2.1.4 Pemilihan Pemasok (<i>Vendor</i>)	11
2.1.5 Divisi Pengadaan Barang (Procurement).....	12
2.1.6 Model QCDFR (<i>Qualitas, Cost, Delivery, Fleksibility, Responsiveness</i>)	12
2.1.7 <i>Analitical Hierarchy Prosess</i> (AHP)	14
2.1.8 <i>Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution</i> (TOPSIS)	20
2.2. Penelitian Terdahulu.....	25
2.3. Kerangka Pemikiran	28
BAB III	29
METODE PENELITIAN.....	29
3.1. Jenis Penelitian	29
3.2. Jenis Data dan Informasi	29
3.2.1 Data Primer	29
3.2.2 Data Sekunder.....	31
3.3. Metode Pengumpulan Data	31
3.4. Pengolahan dan Analisis Data	32
3.5. Langkah-Langkah Penelitian.....	34
BAB IV	35
PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA	35
4.1. Pengumpulan Data	35
4.1.1 Gambaran Umum Perusahaan	35
4.1.2 Penentuan Kriteria dan Sub Kriteria.....	37
4.2. Pengolahan Data.....	39
4.2.1 <i>Hierarchy Pemilihan Vendor Alat Pelindung Diri</i>	39

4.2.2 Pengolahan <i>Analitical Hierarchy Process</i>	40
4.2.3 Rekapitulasi Hasil Kuesioner <i>Analitical Hierarchy Process</i>	41
4.2.4 <i>Geometric Mean Analitical Hierarchy Process</i>	46
4.2.5 Matriks Perbandingan Berpasangan Antara Kriteria (<i>Level 1</i>).....	48
4.2.6 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara Kriteria (<i>Level 1</i>)	48
4.2.7 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index</i> (<i>Level 1</i>)	49
4.2.8 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria <i>Delivery</i> (<i>Level 2</i>).....	50
4.2.9 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Delivery</i> (<i>Level 2</i>)	50
4.2.10 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Delivery</i>	51
4.2.11 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria <i>Cost</i> (<i>Level 2</i>)	52
4.2.12 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Cost</i> (<i>Level 2</i>).....	52
4.2.13 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Cost</i> (<i>Level 2</i>)	53
4.2.14 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria <i>Flexibility</i> (<i>Level 2</i>)	54
4.2.15 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Flexibility</i> (<i>Level 2</i>).....	54
4.2.16 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Flexibility</i>	55
4.2.17 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria <i>Responsiveness</i> (<i>Level 2</i>)	56
4.2.18 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Responsiveness</i> (<i>Level 2</i>)	56
4.2.19 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Responsiveness</i>	57
4.2.20 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria <i>Delivery</i> (<i>Level 3</i>). 58	
4.2.21 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Delivery</i> (<i>Level 3</i>)	58
4.2.22 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Delivery</i>	59
4.2.23 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria <i>Cost</i> (<i>Level 3</i>).....	59

4.2.24 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Cost</i> (<i>Level 3</i>).....	60
4.2.25 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Cost</i> (<i>Level 3</i>)	61
4.2.26 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria <i>Flexibility</i> (<i>Level 3</i>)	61
4.2.27 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Flexibility</i> (<i>Level 3</i>).....	62
4.2.28 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Flexibility</i>	63
4.2.29 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria <i>Responsiveness</i> (<i>Level 3</i>)	63
4.2.30 Perhitungan <i>Priority weight</i> Antara kriteria <i>Responsiveness</i> (<i>Level 3</i>)	64
4.2.31 Perhitungan <i>Consistency Rasio</i> dan <i>Consistency Index Responsiveness</i>	64
4.2.32 Perhitungan Nilai Keseluruhan pengolahan AHP atau <i>Global Priority</i>	65
4.2.33 Pengolahan <i>Technique for Order Preference by Similiarity to Ideal Solution</i> (TOPSIS)	66
4.2.34 Rekapitulasi Kuesioner Matriks TOPSIS	67
4.2.35 <i>Geometric Mean TOPSIS</i>	68
4.2.36 Normalisasi Nilai Matriks Perhitungan TOPSIS	69
4.2.37 Perhitungan Nilai Matriks dengan Bobot Sub Kriteria AHP.....	69
4.2.38 Perhitungan Nilai Solusi Ideal Negatif dan Positif.....	70
4.2.39 Perhitungan Nilai Jarak dengan Solusi Ideal	71
4.2.40 Perhitungan Nilai Preferensi Alternatif	72
4.2.41 <i>Hierarcy</i> Rekomendasi vendor bedasarkan metode AHP dan TOPSIS	72
BAB V	74

PEMBAHASAN	74
5.1. Analisis Bobot Kriteria Pemilihan Vendor APD	74
5.2. Analisis Bobot Sub-Kriteria Pemilihan Vendor APD	75
5.3. Analisis Prioritas <i>Vendor</i> Bedasarkan Perhitungan TOPSIS	77
5.4. Perbandingan <i>Vendor Eksisting</i> dengan <i>Vendor</i> usulan Bedasarkan Perhitungan TOPSIS	78
BAB VI	79
KESIMPULAN DAN SARAN.....	79
6.1. Kesimpulan.....	79
6.2. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	82
Data Pendukung Laporan	82
Kuisisioner Pengambilan Data AHP Dan TOPSIS	85
Hasil Kuisisioner Pengambilan Data AHP Dan TOPSIS	98

MERCU BUANA

Daftar Tabel

Tabel 2. 1 Penilaian Perbandingan dalam Metode AHP.....	16
Tabel 2. 2 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	18
Tabel 2. 3 Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan.....	18
Tabel 2. 4 Ketetapan Random Index.....	20
Tabel 2. 5 Penelitian Terdahulu	25
Tabel 2. 6 Penelitian Terdahulu (Lanjutan)	26
Tabel 2. 7 Penelitian Terdahulu (Lanjutan)	27
Tabel 3. 2 Rentang Skor Penilaian Tim Responden.....	32
Tabel 4. 1 Perbandingan kriteria antara Vendor APD	38
Tabel 4. 2 Hasil Kuesioner Level 1 kriteria	41
Tabel 4. 3 Hasil Kuesioner Level 1 kriteria (Lanjutan)	42
Tabel 4. 4 Hasil Kuesioner Level 2 Delivery.....	42
Tabel 4. 5 Hasil Kuesioner Level 2 Cost	43
Tabel 4. 6 Hasil Kuesioner Level 2 Flexibility.....	43
Tabel 4. 7 Hasil Kuesioner Level 2 Responsivennes.....	44
Tabel 4. 8 Hasil Kuesioner Level 3 Delivery.....	44
Tabel 4. 9 Hasil Kuesioner Level 3 Cost	45
Tabel 4. 10 Hasil Kuesioner Level 3 Flexibility	45
Tabel 4. 11 Hasil Kuesioner Level 2 Responsivennes	46
Tabel 4. 12 Geometric Mean Level 1 kriteria	47
Tabel 4. 13 Rekapitulasi Geometric Mean Level 2 kriteria	47
Tabel 4. 14 Rekapitulasi Geometric Mean Level 2 Sub kriteria.....	47
Tabel 4. 15 Matriks Perbandingan Antara Kriteria (Level 1)	48
Tabel 4. 16 Priority weight Antara Kriteria (Level 1)	49
Tabel 4. 17 Bobot Priority weight Antara Kriteria (Level 1).....	49
Tabel 4. 18 Consistency Rasio dan Consistency Index (Level 1).....	49
Tabel 4. 19 Matriks Perbandingan Kriteria Delivery (Level 2)	50
Tabel 4. 20 Priority weight Antara kriteria Delivery (Level 2)	50

Tabel 4. 21 Priority weight Antara kriteria Delivery (Level 2)	51
Tabel 4. 22 Consistency Rasio dan Consistency Index Delivery.....	51
Tabel 4. 23 Matriks Perbandingan Kriteria Cost (Level 2).....	52
Tabel 4. 24 Priority weight Antara kriteria Cost (Level 2)	52
Tabel 4. 25 Bobot Priority weight Antara kriteria Cost (Level 2)	53
Tabel 4. 26 Consistency Rasio dan Consistency Index Cost (Level 2)	53
Tabel 4. 27 Matriks Perbandingan Kriteria Flexibility (Level 2)	54
Tabel 4. 28 Priority weight Antara kriteria Flexibility (Level 2).....	54
Tabel 4. 29 Bobot Priority weight Antara kriteria Flexibility (Level 2).....	55
Tabel 4. 30 Consistency Rasio dan Consistency Index Flexibility.....	55
Tabel 4. 31 Matriks Perbandingan Kriteria Responsivennes (Level 2)	56
Tabel 4. 32 Priority weight Antara kriteria Responsivennes (Level 2)	56
Tabel 4. 33 Bobot Priority weight Antara kriteria Responsivennes (Level 2).....	57
Tabel 4. 34 Consistency Rasio dan Consistency Index Responsivennes.....	57
Tabel 4. 35 Matriks Perbandingan Sub Kriteria Delivery (Level 3).....	58
Tabel 4. 36 Priority weight Antara kriteria Delivery (Level 3)	58
Tabel 4. 37 Priority weight Antara kriteria Delivery (Level 3)	59
Tabel 4. 38 Consistency Rasio dan Consistency Index Delivery.....	59
Tabel 4. 39 Matriks Perbandingan Sub Kriteria Cost (Level 3)	60
Tabel 4. 40 Priority weight Antara kriteria Cost (Level 3)	60
Tabel 4. 41 Bobot Priority weight Antara kriteria Cost (Level 3)	61
Tabel 4. 42 Consistency Rasio dan Consistency Index Cost (Level 3)	61
Tabel 4. 43 Matriks Perbandingan Sub Kriteria Flexibility (Level 3)	61
Tabel 4. 44 Priority weight Antara kriteria Flexibility (Level 3).....	62
Tabel 4. 45 Bobot Priority weight Antara kriteria Flexibility (Level 3).....	62
Tabel 4. 46 Consistency Rasio dan Consistency Index Flexibility.....	63
Tabel 4. 47 Matriks Perbandingan Sub Kriteria Responsivennes (Level 3)	63
Tabel 4. 48 Priority weight Antara kriteria Responsivennes (Level 3)	64
Tabel 4. 49 Bobot Priority weight Antara kriteria Responsivennes (Level 3).....	64
Tabel 4. 50 Consistency Rasio dan Consistency Index Responsivennes.....	65
Tabel 4. 51 Perhitungan Global Priority	65

Tabel 4. 52 Bobot Global Priority.....	66
Tabel 4. 53 Rekapitulasi Kuesioner TOPSIS.....	67
Tabel 4. 54 Geometric Mean TOPSIS	68
Tabel 4. 55 Matriks TOPSIS Ternormalisasi.....	69
Tabel 4. 56 Bobot Sub Kriteria AHP	69
Tabel 4. 57 perhitungan Pengalian Nilai Matriks	70
Tabel 4. 58 Nilai Solusi Ideal Negatif dan Positif	70
Tabel 4. 59 Nilai Jarak dengan Solusi Ideal.....	71
Tabel 4. 60 Bobot Nilai Preferensi Alternatif.....	72



Daftar Gambar

Gambar 1. 1 Permintaan APD periode Oktober - Desember 2021	2
Gambar 1. 2 Waktu delay pengadaan APD dengan Vendor Sarana Welding Sentosa	3
Gambar 2. 1 Struktur Hirarki dalam Metode AHP.....	15
Gambar 2. 2 Kerangka Pemikiran.....	28
Gambar 3. 1 Logo PT. Yuan Wira Perdana.....	30
Gambar 3. 2 Logo CV. Alvin Hadi Pratama.....	30
Gambar 3. 3 Logo PT. Toolindo Inti Mandiri.....	31
Gambar 3. 4 Flow Chart Langkah-langkah penelitian.....	34
Gambar 4. 1 PT Trikarya Makmur Sejahtera.....	35
Gambar 4. 2 Struktur Organisasi.....	36
Gambar 4. 3 Hierarki Pemilihan	39
Gambar 4. 4 Hierarchy Pemilihan Vendor APD Dengan Bobot	73
Gambar 5. 1 Nilai Bobot Kriteria.....	74
Gambar 5. 2 Nilai Bobot Sub Kriteria Delivery	75
Gambar 5. 3 Nilai Bobot Sub Kriteria Cost	76
Gambar 5. 4 Nilai Bobot Sub Kriteria Flexibility.....	76
Gambar 5. 5 Nilai Bobot Sub Kriteria Responsiveness.....	77
Gambar 5. 6 Nilai Bobot Alternatif TOPSIS	77

Daftar Lampiran

Lampiran 1 Penawaran PT. Yuan Wira Perdana	82
Lampiran 2 Penawaran CV. Alvin Hadi Pratama	83
Lampiran 3 Penawaran PT. Toolindo Inti Mandiri.....	84

