

DAFTAR PUSTAKA

- Adams, D.A., Nelson, R.R and Todd, P.A. (1992). “ Perceived of Usefulness, Ease of Use and Usage of Information Technology: A Replication.” *Journal Management Information System Quarterly*, Vol.21 (3).
- Ajzen, Icek and Martin Fishbein, (1980). *Belief, Attitude, Intentions and Behavior: An Introduction To Theory And Research*. California: Addison-Wesley Publishing Company, Inc
- Almila, Luciana Spica dan Winy Herdiningtyas (2005). “Analisis Rasio CAMEL terhadap Prediksi Kondisi Bermasalah pada Lembaga Perbankan”, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol. 7 No. 2, Nopember 2005
- Aulia, Mita Nur (2012). “Pengaruh Manfaat Pengguna Dan Kemudahan Pengguna Teknologi Informasi Terhadap Model Penerimaan Teknologi (*Technology Acceptance Model*) Dan Dampaknya Terhadap Kinerja Auditor (Survei Pada Kantor Akuntan Publik Bandung)”. *Tesis*. Bandung: Universitas Pasundan.
- Baridwan, Zaki, (2004), *Intermediate Accounting*, Yogyakarta: BPFE
- Budiarto, Arif. (2007). *Jasa-jasa Audit*, Jakarta : Salemba Empat
- Bodnar, George H, and William S.Hopwood. (2006). *Sistem Informasi. Akuntansi*, Buku I. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Charlesto, Sekundera P.L, (2006). “Analisis Penerimaan Penggunaan Akhir Dengan Menggunakan Technology Acceptance Model Dan End User Computing atisfaction Terhadap Penerapan Sistem Core Banking Pada BANK ABC”. *Tesis*. Program Studi Magister Sains Akuntansi. Program Pascasarjana Universitas Diponegoro.
- Chang, Kang-Tsung, (2002), *Introdcution To Geographic Information Systems*. New York: McGraw-Hill
- Cushing, Barry E., (2000). *Sistem Informasi Akuntansi Pendekatan Manual Praktika Penyusunan Metode dan Prosedur*. Diterjemahkan oleh La Midjan.. Bandung: Penerbit Lembaga Informasi Akuntansi.
- Davis, F.D. (1986). “A Technology Acceptance Model For Empirically Testing New End User Information Systems: Theory And Results,” *Doctoral Dissertation*, Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology.
- Davis, F.D. (1989). “Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology”. *MIS Quarterly*, 13, 319-340.

- Davis, F.D, Bagozzi. R.P. & Warshaw. P.R. (1989). "User Acceptance Of Computer Technology: A Comparison Of Two Theoretical Models", *Management Science*, 35, 982-1003.
- Department of Revenue.(2006). *A Guide to Computer Assisted Audit Techniques*, Commonwealth of Massachusetts,. Diakses pada 30 April 2011dari www.mass.gov/Ador/docs/dor/Publ/PDFS/caat.pdf .
- Dishaw, M.T, and Strong, D.M. (1999), "Extending the technology acceptance model with tasktechnology fit constructs. *Journal Information & Management*, Vol 36. No. 52 p.127-376
- Elder, Mark S. Beasley, Alvin A. Arens, Randal J. (2008), *Auditing*, Terjemahan Herman Wibowo. Jakarta: PT Indeks
- Gahtani, Al. S.S, G.S.Hubona, J. Wang. (2007). "Information Technology (IT) in Saudi Arabia: Culture and Acceptance and Use of IT". *Journal Information & Management* 44, 681-691.
- Gardner, C. Amoroso, D (2004), "Development Of An Instrument To Measure The Acceptance Of Internet Technology By Consumers," *Conference on System Sciences*. USA: Proceedings of the 37th Hawaii International
- Ghozali. Imam dan Ivan Aries (2006). *Akuntansi Keperilakuan*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Handayan, Rini (2007). "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan Sistem Informasi dan Penggunaan Sistem Informasi (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Jakarta)". *Jurnal Bisnis dan Ekonomi* Vol 20, No 1 (2007)
- Hartoyo, Agung Dwi. (2011). "Upaya Peningkatan Kinerja Pemeriksaan BPK RI Menggunakan Computer Assisted Audit Techniques", *Artikel e-Indonesia Initiative*
- Herliansyah, Yudhi, (2012). "Modul Seminat: Akuntansi Pertambangan Umum", *Seminar Akuntansi*. Pusat Pengembangan Bahan Ajar. Jakarta: Universitas Mercubuana
- Jogiyanto, (2008). *Sistem Informasi Keprilakuan*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Iqbaria, M, 1997, "An Examination of the Factors Contributing to Micro Computer Technology Acceptance", *Journal of Information System*, Elsevier Ecience. Vol.21, No.5, pp.16-124
- Iqbaria, M., Gumairaes, T. and Davos, G.B. (1995). "Testing The Determinants of Microcomputer Usage Via a Structural Equation Model." *Journal of Management*

Information System, Vol.11, No.4, pp.87-114.

Igbaria, M., Saroj Parasuraman., dan Michael K. Badaway. (1994). “Work Experience, Job Involvement, and Quality of Work Life Among Information Systems Personnel”. *MIS Quarterly*, Juni, h.175-201.

Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik No. 5:Teknik Audit Berbantuan Komputer*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.

Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI). (2011). *Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)*. Jakarta: Salemba Empat.

Kawedar, Sri Handayani dan Warsito. (2004). “Pengaruh Komputer Mikro terhadap Kinerja dan Kepuasan Auditor” *Tesis*. Tidak Dipublikasikan. Jakarta: Institut Keuangan Perbankan dan Informatika Asia (Asian Banking Finance and Informatics Institute). Perbanas.

Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 103 Tahun 2001 Tentang Kedudukan, Tugas, Fungsi, Kewenangan, Susunan Organisasi, Dan Tata Kerja Lembaga Pemerintah Non Departemen, BPKP

Kustono, Alwan Sri. (2000). “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tingkat Penerimaan Implementasi Sistem Informasi Baru”. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Artikel hal. XI - XIII

Laksono, Agung Budi (2011), “Teori EDP dan EDP Audit, Kementerian Keuangan Republik Indonesia Badan Pendidikan Dan Pelatihan Keuangan”, *Modul*, Jakarta : Pusklat Bea Dan Cukai.

Lee, Younghua; Kenneth A. Kozar, dan Kai R. T. Larsen. (2003). “The Technology Acceptance Model: Past, Present, and Future”, *Communications of the Association for Information Systems*. *Journal Management Information System*. Vol. 12 No. 50 p. 752—780.

Maharsi, Sri. (2000). “Pengaruh Perkembangan Teknologi Informasi Terhadap Bidang Akuntansi Manajemen. *Jurnal Akuntansi & Keuangan*. Vol. 2, No. 2, Nopember 2000: 127 – 137

Mamang, Sangadji Etta. (2010). *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Penerbit Andi

Marconi, Siegel Ramanauskas, (1989), *Behavioral Accounting*, Cincinnati, Ohio: South Westren Publishing Co.

Morris, Michael abd Dillon, Andrew. (1997). *The Influence of User Perceptions on Software Utilization: Application And Evaluation of A Theoretical Model of Technology Acceptance*, Diakses pada 20 September 2012 dari www.ischool.utexas.edu/~adillon/publication/influence.pdf

- Novrilin, Nani. (2009). “Pelaksanaan TABK dalam Pengujian Audit Untuk Menentukan Baik Kewajaran Akun Penjualan maupun Akun Piutang Dagang”. *Jurnal Akuntansi*.
- Noviari, Naniek. (2009) “Pengaruh Kemajuan Teknologi Informasi Terhadap Perkembangan Akuntansi”. *Jurnal Teknologi Informasi*
- Pavlou, P.A. and Chai, L. (2002), “What Drives Electronic Commerce Across Cultures?: A Crosscultural Empirical Investigation Of The Theory Of Planned Behavior”, *Journal of Electronic Commerce Research*, Vol. 3 No. 4, pp. 240-53.
- Pavlou, P. A., dan Gefen, D. (2002). “Building Effective Online Marketplaces with Institution-Based Trust”, *Proceedings of Twenty-Third International Conference on Information Systems*, pp. 667-675.
- Raharjo, Feriyanto, (2007). *Ekonomi Teknik*, Yogyakarta : Penerbit Andi
- Rahadi, Dedi Rianto. (2007). “Peranan Teknologi Informasi Dalam Peningkatan Pelayanan di Sektor Publik Kota Palembang” *E-Jurnal Ekonomi Universitas Mehammadiyah Palembang . vol 12 no 4*.
- Roger, E.M. dan Shoemaker F.F (1971) *Communication of Inovations*. New York: The Free Press
- Santika, W.P (2007) *Pengantar Teknologi Informasi*. Bandung: Arum Mandiri Press.
- Santoso, Singgih., (2001), *SPSS Statistik Parametrik*, Jakarta: Elex Media Komputindo
- Schillewaert, Niels.et al. (2000). *The Acceptance of Information Technology in the Sales Force*. NY: Business Research Center Working Paper
- Singleton, Hall. (2009). *Audit Teknologi Informasi dan Assurance*. Jakarta: Salemba Empat.
- Soenhadji, Iman Murtono, Ida Astuti, Septi Mariani, (2008),” Prediksi KeyakinanMahasiswa Akan Manfaat Fasilitas Studentsite Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model”, *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi*. Yogyakarta
- Suhartini, Dwi; Wiwik Handayani, (2009), “Model Penerimaan Teknologi Informasi oleh Dosen Pada Perguruan Tinggi di Surabaya”, *Seminar Nasional Jawa Timur: UPN Veteran*.
- Suseno, Bontos Himawan (2009). “Analisis Faktor-Faktor Yang MempengaruhiPenerimaan Oleh Karyawan PT.KAI (Persero) Terhadap Sistem E-

- ticket di Semarang : Dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)”. *Tesis*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Suryana, Wijaya, (2013). “Sistem Informasi Dalam Akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Berbasis Komputer”, *Karya Tulis*. Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Sain dan Teknologi, Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga
- Suwardjono, (2005). *Teori Akuntansi: Perencanaan Pelaporan Keuangan*. Edisi III. Yogyakarta: BPFE
- Tangke, Natalia. (2004). “Analisa Penerimaan Penerapan Teknik Audit Berbantuan Komputer (TABK) Dengan Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) Pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol.6 No.1*. Fakultas Ekonomi – Universitas Kristen Petra.
- Thompson, Ronald L., 1994. Higgins, christopher A., dan Howwel, Jane M., “Influence of Experience on Personal Computer Utilization: Testing A Conceptual Model,” *Journal Of Management Information Systems*. Vol 21. No. 42 p.132-451
- Weber, R (1999) *Information System, Control and Audit*. New Jersey: Prentice hall Inc
- Wels, Wiliam D. and David Prensky. (2003). *Consumer Behavior*. 4th Editon. New York: John Wiley & Sons.
- Weygandt, Kieso, Kimmel. (2002). *Accounting Principles*. 6th edition. NewYork: John Willey & Sons
- Wibowo, Arief. (2009), “Kajian tentang Perilaku Pengguna Sistem Informasi Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)”, *Tesis*. Jakarta : Universitas Budi Luhur
- Wijayanti, Ratih. (2009). “Analisis Technology Acceptance Model (TAM) Terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Nasabah Terhadap Layanan Internet Banking (Studi Empiris Terhadap Nasabah Bank di Depok)”. *Tesis*. Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi. Jakarta: Universitas Gunadarma
- Wilkinson, Joseph W, (2003), *Sistem Informasi Akuntansi*, Edisi Pertama, Cetakan Ketiga, Terjemahan Maulana, Agus, Jakarta: Penerbit Binarupa Angkasa
- Wynne, Chin W & Todd Peter, “On The use Usefulness, Ease Of Use Of Structural Equation Modeling”. *Management Information System Quarterly*, 21(3) , 1995

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

No. Responden: Tanggal Pengisian:

Saya Gideon Oki Pardamean. mahasiswa Magister Akuntansi Program Pasca Sarjana (S2) Universitas Mercubuana Jakarta, yang sedang mengadakan penelitian untuk tugas akhir dengan mengangkat judul:

“Pengaruh *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use dan Complexity* Terhadap Penerimaan Teknik Audit Berbantuan Komputer (TABK) pada Kantor Badan Pengawasan Keuangan Dan Pembangunan (BPKP) R.I”

Untuk membantu kelancaran penelitian, saya mengharapakan bantuan dan kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner dengan baik dan lengkap. Semua data yang diperoleh dari kuisoner ini adalah bersifat rahasia dan hanya akan digunakan bagi kepentingan akademik semata.

Atas kesediaan waktu yang Anda berikan saya ucapkan banyak terima kasih

Pilih 1 (satu) jawaban pada pertanyaan dibawah ini dan berilah tanda silang (X) pada pilihan huruf yang tersedia:

1. Jenis kelamin :
 - a. Pria
 - b. Wanita
2. Usia :

a. < 25 tahun	d. 46 tahun – 55 tahun
b. 26 tahun – 35 tahun	e. > 56 tahun
c. 36 tahun – 45 tahun	
3. Pendidikan Terakhir :

a. Diploma (D3)	c. . Strata 2 (S2)
b. Strata 1 (S1)	d. . Strata 3 (S3))
4. Masa Kerja :
 - a. < 5 tahun
 - b. 5 tahun – 10 tahun
 - c. >10 tahun

Petunjuk:

Pilihlah salah satu jawaban yang paling tepat menurut anda dari pernyataan-pernyataan berikut, dengan cara memberi tanda silang (X) pada kolom yang sesuai.

Keterangan:

- 5 : Sangat Setuju (SS)
 4 : Setuju (S)
 3 : Kurang Setuju (KS)
 2 : Tidak setuju (TS)
 1 : Sangat tidak setuju (STS)

PERCEIVED USEFULNESS (X1)

NO.	PERNYATAAN	5	4	3	2	1
		SS	S	KS	TS	STS
	.PENINGKATAN KINERJA					
1.	Saya mampu menggunakan TABK dengan baik					
2.	TABK saya dapat pergunakan selama menjalankan pekerjaan					
3.	Saya memiliki kemampuan yang baik dalam menggunakan TABK					
4.	Pekerjaan dapat saya selesaikan dengan cepat berkat adanya TABK					
5.	TABK membuat saya mampu mencapai target kerja					
6.	Saya bekerja dengan lebih efisien karena adanya TABK					
7.	Efektivitas kerja saya dapatkan selama bekerja menggunakan TABK					
	PRODUKTIVITAS TINGGI					
8.	TABK sangat membantu pekerjaan saya dalam jumlah yang tinggi					
9.	Selama menggunakan TABK saya memiliki kemampuan untuk menyelesaikan pekerjaan dengan lebih banyak.					
10.	Jumlah yang lebih banyak dalam menyelesaikan pekerjaan tidak memberatkan saya					
11.	Banyaknya jenis pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya tidak akan dapat saya selesaikan tanpa adanya bantuan TABK					
12.	Berbagai ragam aplikasi pekerjaan mampu saya kerjakan.					

13.	Berbagai jenis pekerjaan yang menjadi tugas saya mampu saya kerjakan dengan baik					
14.	Bayak ragam pekerjaan bukan menjadi kendala bagi saya untuk mengerjakan					
15.	Saya berusaha untuk tetap produktif meskipun banyak jenis pekerjaan yang saya kerjakan.					

PERCEIVED EASE OF USE (X2)

NO.	PERNYATAAN	5	4	3	2	1
		SS	S	KS	TS	STS
	PENGETAHUAN					
1.	Saya mudah mempelajari TABK di tempat kerja saya					
2.	Saya tidak membutuhkan pengetahuan yang tinggi dalam mempelajari TABK					
3.	Saya mudah memahami dalam mempelajari TABK					
4.	Agar mudah memahami, saya akan membaca banyak buku untuk menambah pengetahuan tentang TABK					
5.	Saya akan berusaha terus meningkatkan pengetahuan tentang TABK agar tidak ketinggalan jaman					
	PENGOPERASIAN					
6.	TABK yang berlaku mampu saya jalankan dengan baik					
7.	Saya tidak mengalami kesulitan dalam menjalankan TABK					
8.	Bekerja melalui TABK membuat saya memiliki keterampilan yang baik selama bekerja					
9.	Keterampilan yang saya miliki membuat saya dengan mudah mengerjakan pekerjaan saya					
10.	Saya akan menggali keterampilan saya melalui mengikuti pelatihan untuk meningkatkan ketaampilan saya.					
	USAHA/KERJA YANG DIHASILKAN					
11.	Kebutuhan untuuk menyelesaikan pekerjaan dapat saya capai dengan adanya TABK					
12.	Dengan adanya TABK usaha yang saya harapkan dapat terpenuhi dengan maksimal					

13.	Hasil kerja saya sesuai dengan keinginan perusahaan tempat saya bekerja					
14.	Adanya kemudahan dalam menjalankan TABK merupakan kebutuhan pokok saya selama bekerja					
15.	Adanya kemudahan menggunakan TABK membuat saya memiliki kejelasan akan tugas yang harus saya laksanakan.					

COMPLEXITY (X3)

NO.	PERNYATAAN	5	4	3	2	1
		SS	S	KS	TS	STS
	WAKTU YANG DIBUTUHKAN					
1.	Saya merasa waktu yang dibutuhkan untuk menjalankan pekerjaan dengan TABK sudah cukup					
2.	TABK dengan sistem yang terstruktur sebanding dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan saya					
3.	Adanya struktur/skema pekerjaan yang harus saya kerjakan membuat saya mengatur waktu untuk menyelesaikan tugas.					
4.	Selama ini saya menyelesaikan pekerjaan dan tidak pernah tertunda					
5.	TABK membuat saya memiliki banyak waktu lebih dalam menyelesaikan pekerjaan					
6.	Dalam penyelesaian tugas saya mengerjakan dengan waktu yang ditetapkan sesuai <i>schedule</i> kerja saya					
	SARANA DAN PRASARANA					
7.	Ketersediaan jaringan internet cukup memadai					
8.	Berbagai macam jaringan disediakan untuk memudahkan saya bekerja					
9.	Sistem komputer yang ada masih sederhana					
10.	<i>Software</i> aplikasi yang digunakan adalah <i>software</i> yang umum dipakai					
11.	Perangkat lunak disediakan dengan sebaik-baiknya untuk mendukung kerja saya.					

ACCEPTANCE OF TABK (Y)

NO.	PERNYATAAN	5	4	3	2	1
		SS	S	KS	TS	STS
	SIKAP DAN PERILAKU PENGGUNA					
1.	Saya memiliki keinginan untuk menggunakan TABK					
2.	Saya berkeinginan terus untuk menggunakan TABK					
3.	Saya terus menggali pengetahuan agar memiliki keahlian menggunakan TABK terbaru					
4.	Saya merasa puas dengan adanya TABK					
5.	Kenyamanan saya dapatkan selama bekerja menggunakan TABK					
6.	Penggunaan TABK membuat saya merasa memiliki nilai yang lebih dibandingkan dengan rekan yang tidak menggunakan TABK					
	MOTIVASI					
7.	Saya memiliki motivasi yang tinggi dalam menggunakan TABK agar hasil kerja saya optimal					
8.	Kemudahan mendorong saya untuk menggunakan TABK dengan baik dalam menyelesaikan target kerja yang tinggi					
9.	Manfaat yang banyak saya rasakan membuat saya selalu menggunakan TABK untuk memaksimalkan kerja saya					
10.	Adanya keamanan dalam TABK membuat saya merasa nyaman menggunakan TABK					
	INTENSITAS					
11.	Saya terus menggunakan TABK mengingat jumlah pekerjaan saya yang banyak					
12.	Seringnya saya menggunakan TABK membantu saya menyelesaikan pekerjaan melebihi yang ditentukan					
13.	Saya menyukai menggunakan TABK karena sangat membantu mempercepat penyelesaian pekerjaan saya					
14.	Pekerjaan cepat saya selesaikan dengan bantuan TABK membuat saya memiliki waktu luang dan terhindar dari stres kerja					
15.	Saya bekerja dengan intensitas tinggi sehingga mampu saya selesaikan dengan cepat.					

Terima Kasih Telah Meluangkan Waktu Anda

LAMPIRAN STATISTIK DESKRIPTIF

VARIABEL PU

Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PU1	150	1,00	5,00	4,1067	,67701
PU2	150	1,00	5,00	4,0333	,61760
PU3	150	1,00	5,00	4,2533	,63655
PU4	150	1,00	5,00	4,1133	,70982
PU5	150	1,00	5,00	4,0000	,78578
PU6	150	2,00	5,00	4,1400	,62423
PU7	150	1,00	5,00	4,3067	,65484
PU8	150	1,00	5,00	4,1667	,74561
PU9	150	1,00	5,00	4,1467	,84652
PU10	150	2,00	5,00	4,3333	,58696
PU11	150	1,00	5,00	3,9467	,83374
PU12	150	1,00	5,00	4,2667	,69192
PU13	150	1,00	5,00	4,1600	,63542
PU14	150	1,00	5,00	4,3667	,60664
PU15	150	1,00	5,00	3,7867	,94540
Valid N (listwise)	150				

VARIABEL PEOU

Descriptives

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PEOU 1	150	1,00	5,00	4,1667	,74561
PEOU 2	150	1,00	5,00	4,2067	,79678
PEOU 3	150	1,00	5,00	4,2067	,86929
PEOU 4	150	1,00	5,00	4,2000	,81100
PEOU 5	150	1,00	5,00	4,1933	,78318
PEOU 6	150	2,00	5,00	4,2533	,54572
PEOU 7	150	2,00	5,00	4,1533	,58776
PEOU 8	150	1,00	5,00	4,2333	,65964
PEOU 9	150	3,00	5,00	4,2667	,53928
PEOU 10	150	1,00	5,00	4,1067	,69656
PEOU 11	150	3,00	5,00	4,3600	,59393
PEOU 12	150	2,00	5,00	4,3200	,58298
PEOU 13	150	3,00	5,00	4,3200	,53495
PEOU 14	150	1,00	5,00	4,2867	,64856
PEOU 15	150	1,00	5,00	4,1000	,66302
Valid N (listwise)	150				

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

VARIABEL COMPL

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
COMPL 1	150	2,00	5,00	3,9733	,93368
COMPL 2	150	1,00	5,00	4,1733	,80056
COMPL 3	150	1,00	5,00	4,1733	,88041
COMPL 4	150	1,00	5,00	4,1867	,88528
COMPL 5	150	1,00	5,00	4,1333	,95304
COMPL 6	150	1,00	5,00	3,9867	1,02967
COMPL 7	150	1,00	5,00	3,7200	1,28554
COMPL 8	150	1,00	5,00	3,8800	1,15230
COMPL 9	150	1,00	5,00	3,8733	1,10700
COMPL 10	150	1,00	5,00	3,8933	1,00433
COMPL 11	150	1,00	5,00	3,9000	,98137
Valid N (listwise)	150				



TABK

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TABK 1	150	1,00	5,00	4,3467	,70460
TABK 2	150	2,00	5,00	4,4267	,66903
TABK 3	150	1,00	5,00	3,9600	,86606
TABK 4	150	1,00	5,00	4,1200	,77650
TABK 5	150	3,00	5,00	4,4333	,54854
TABK 6	150	,00	5,00	3,8200	,96287
TABK 7	150	1,00	5,00	3,7133	,97166
TABK 8	150	1,00	5,00	3,4133	1,06303
TABK 9	150	2,00	5,00	4,4333	,61760
TABK 10	150	1,00	5,00	4,4067	,66652
TABK 11	150	1,00	5,00	4,0867	,76795
TABK 12	150	2,00	5,00	4,2867	,55968
TABK 13	150	2,00	5,00	4,0333	,63897
TABK 14	150	1,00	5,00	3,7733	,93512
TABK 15	150	1,00	5,00	3,9933	,70944
Valid N (listwise)	150				



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

LAMPIRAN UJI INSTRUMEN (CORRETED ITEM-TOTAL CORRELATION)

VARIABEL PU

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PU1	58,0200	22,704	,161	,736
PU2	58,0800	21,564	,395	,714
PU3	57,8600	22,175	,272	,725
PU4	58,0000	20,497	,499	,702
PU5	58,1133	20,759	,396	,712
PU6	57,9733	22,040	,304	,722
PU7	57,8067	21,821	,320	,721
PU8	57,9467	20,856	,411	,711
PU9	57,9667	21,321	,278	,727
PU 10	57,7800	21,690	,398	,714
PU 11	58,1667	20,878	,346	,718
PU 12	57,8467	21,755	,306	,722
PU 13	57,9533	21,414	,407	,713
PU 14	57,7467	22,378	,255	,727
PU 15	58,3267	20,503	,328	,722

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	150	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	150	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,733	15



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

VARIABEL PEOU

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PEOU 1	59,2067	18,957	,299	,716
PEOU 2	59,1667	18,502	,338	,712
PEOU 3	59,1667	18,502	,294	,719
PEOU 4	59,1733	18,319	,357	,709
PEOU 5	59,1800	17,934	,439	,699
PEOU 6	59,1200	19,422	,361	,710
PEOU 7	59,2200	19,153	,381	,708
PEOU 8	59,1400	19,208	,314	,714
PEOU 9	59,1067	20,244	,190	,725
PEOU 10	59,2667	18,318	,445	,699
PEOU 11	59,0133	19,624	,281	,717
PEOU 12	59,0533	20,091	,196	,725
PEOU 13	59,0533	19,326	,392	,708
PEOU 14	59,0867	19,462	,275	,718
PEOU 15	59,2733	18,791	,387	,706

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,726	15

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

VARIABEL COMPL

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
COMPL 1	39,9200	51,483	,696	,888
COMPL 2	39,7200	54,619	,543	,896
COMPL 3	39,7200	53,250	,596	,893
COMPL 4	39,7067	53,027	,610	,892
COMPL 5	39,7600	51,969	,641	,891
COMPL 6	39,9067	50,139	,719	,886
COMPL 7	40,1733	47,648	,698	,888
COMPL 8	40,0133	49,785	,650	,890
COMPL 9	40,0200	49,590	,697	,887
COMPL 10	40,0000	51,060	,670	,889
COMPL 11	39,9933	53,765	,483	,899

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,900	11



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

VARIABEL TABK

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
TABK1	56,9000	33,352	,531	,799
TABK2	56,8200	33,303	,573	,797
TABK3	57,2867	32,192	,532	,797
TABK4	57,1267	32,272	,601	,793
TABK5	56,8133	36,032	,280	,814
TABK6	57,4267	31,964	,485	,801
TABK7	57,5333	31,029	,573	,793
TABK8	57,8333	31,147	,497	,801
TABK9	56,8133	35,871	,260	,815
TABK 10	56,8400	35,612	,266	,815
TABK 11	57,1600	34,296	,365	,809
TABK 12	56,9600	35,394	,370	,809
TABK 13	57,2133	35,431	,307	,812
TABK 14	57,4733	31,942	,507	,799
TABK 15	57,2533	35,533	,253	,816

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,816	15

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

LAMPIRAN UJI ASUMSI KLASIK

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,710 ^a	,504	,494	4,39424	1,634

a. Predictors: (Constant), Complexity , Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use

b. Dependent Variable: TABK

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2868,707	3	956,236	49,522	,000 ^a
	Residual	2819,166	146	19,309		
	Total	5687,873	149			

a. Predictors: (Constant), Complexity , Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use

b. Dependent Variable: TABK

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	11,095	7,012		1,582	,116		
Perceived Usefulness	,326	,083	,259	3,919	,000	,776	1,289
Perceived Ease of Use	,590	,089	,443	6,631	,000	,762	1,312
Complexity	-,170	,049	-,216	-3,480	,001	,877	1,140

a. Dependent Variable: TABK

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Perceived Usefulness	Perceived Ease of Use	Complexity
1	1	3,966	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,029	11,619	,00	,02	,02	,67
	3	,003	35,129	,02	,85	,51	,01
	4	,002	45,850	,98	,12	,48	,32

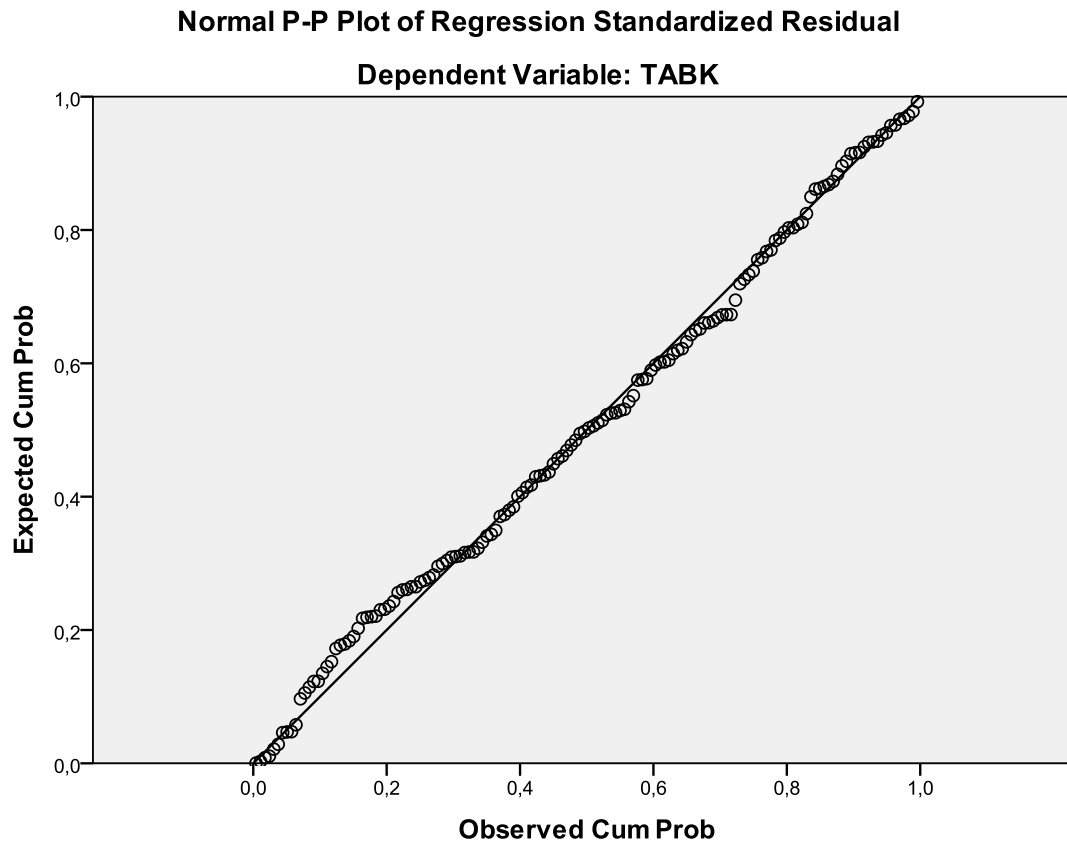
a. Dependent Variable: TABK

Residuals Statistics^a

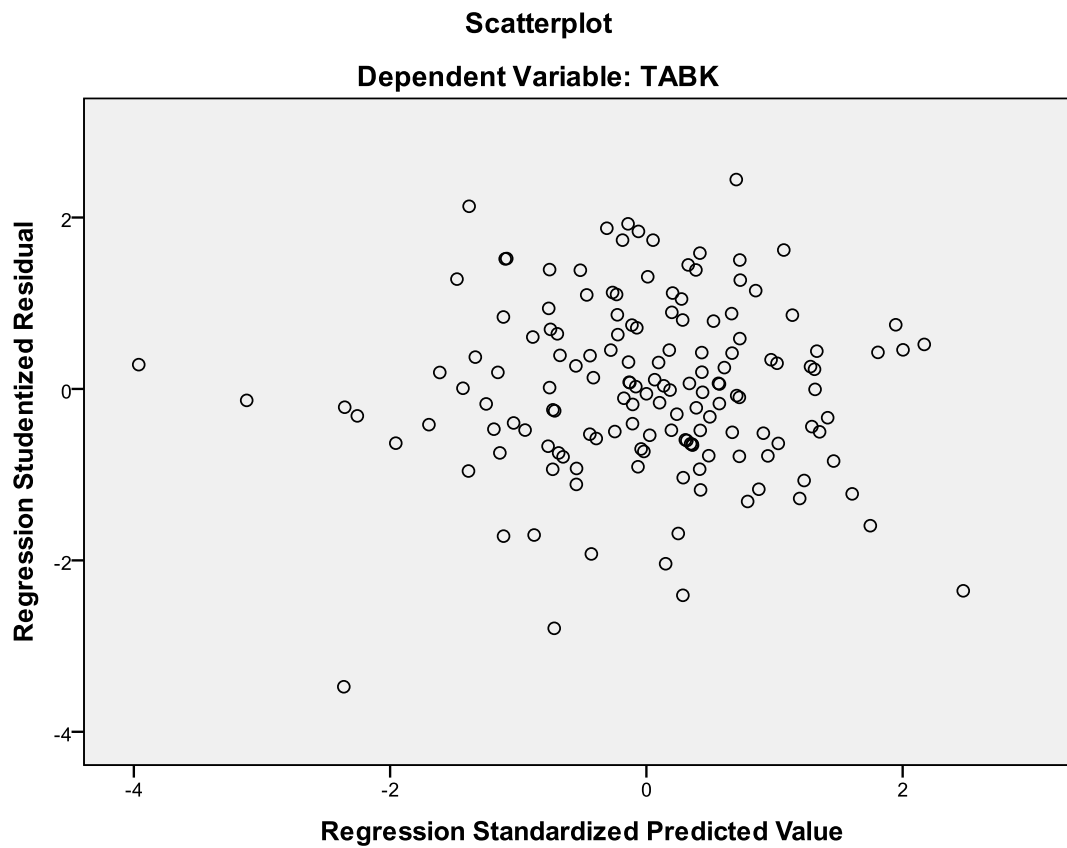
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	43,8630	72,0972	61,2467	4,38783	150
Residual	-14,88573	10,67594	,00000	4,34978	150
Std. Predicted Value	-3,962	2,473	,000	1,000	150
Std. Residual	-3,388	2,430	,000	,990	150

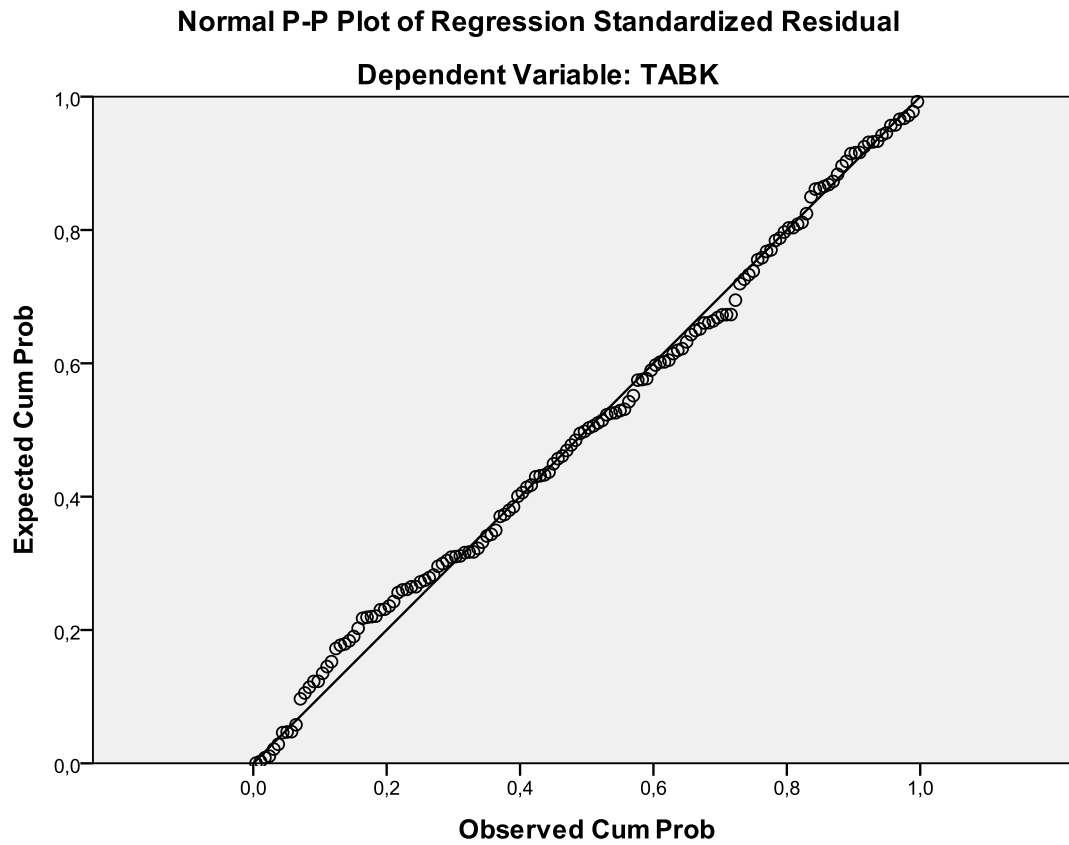
a. Dependent Variable: TABK

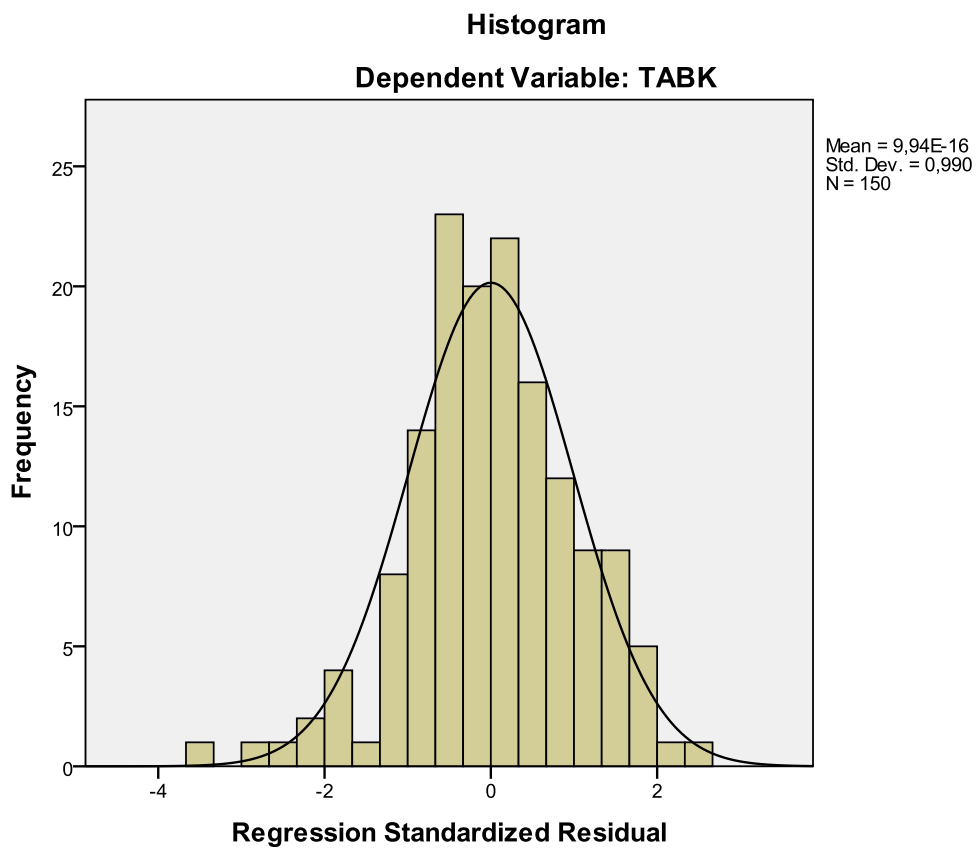
UNIVERSITAS
MERCU BUANA



Heterokedastisitas







UNIVERSITAS
MERCU BUANA

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Perceived Usefulness	Perceived Ease of Use	Complexity	TABK
N		150	150	150	150
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	62,1133	63,3733	43,8933	61,2467
	Std. Deviation	4,92022	4,63217	7,85365	6,17848
Most Extreme Differences	Absolute	,130	,127	,162	,120
	Positive	,087	,086	,137	,055
	Negative	-,130	-,127	-,162	-,120
Kolmogorov-Smirnov Z		1,598	1,557	1,987	1,470
Asymp. Sig. (2-tailed)		,012	,016	,001	,027

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

LAMPIRAN ANALISIS UJI HIPOTESIS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	35,148	5,508		3,640	,000
Dimensi Peningkatan Kinerja	,752	,172	,358	5,876	,000
Dimensi Produktivitas	,383	,142	,353	4,248	,001
Dimensi Pengetahuan	,812	,154	,462	4,248	,000
Dimensi Pengoperasian	,821	,251	,231	3,160	,002
Dimensi Usaha/Kerja yang Dihasilkan	,627	,135	,314	2,817	,003
Dimensi Waktu yang dibutuhkan	-,352	,165	-,218	-1,775	,053
Dimensi Sarana dan Prasarana	-,347	,158	-,215	-1,851	,051

a. Dependent Variable: TABK

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,583 ^a	,339	,228	4,26321

a. Predictors: (Constant), Dimensi Peningkatan Kinerja, Dimensi Produktivitas, Dimensi Pengetahuan, Dimensi Pengoperasian, Dimensi Usaha/Kerja yang Dihasilkan, Dimensi Waktu yang dibutuhkan, Dimensi Sarana dan Prasarana

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Lampiran Nilai standar baku *Corrected Item-Total Correlation* berdasarkan Sampel
(N=150)

N	R	N	R	N	R	N	R	N	r	N	r
1	0.997	41	0.301	81	0.216	121	0.177	161	0.154	201	0.138
2	0.95	42	0.297	82	0.215	122	0.176	162	0.153	202	0.137
3	0.878	43	0.294	83	0.213	123	0.176	163	0.153	203	0.137
4	0.811	44	0.291	84	0.212	124	0.175	164	0.152	204	0.137
5	0.754	45	0.288	85	0.211	125	0.174	165	0.152	205	0.136
6	0.707	46	0.285	86	0.21	126	0.174	166	0.151	206	0.136
7	0.666	47	0.282	87	0.208	127	0.173	167	0.151	207	0.136
8	0.632	48	0.279	88	0.207	128	0.172	168	0.151	208	0.135
9	0.602	49	0.276	89	0.206	129	0.172	169	0.15	209	0.135
10	0.576	50	0.273	90	0.205	130	0.171	170	0.15	210	0.135
11	0.553	51	0.271	91	0.204	131	0.17	171	0.149	211	0.134
12	0.532	52	0.268	92	0.203	132	0.17	172	0.149	212	0.134
13	0.514	53	0.266	93	0.202	133	0.169	173	0.148	213	0.134
14	0.497	54	0.263	94	0.201	134	0.168	174	0.148	214	0.134
15	0.482	55	0.261	95	0.2	135	0.168	175	0.148	215	0.133
16	0.468	56	0.259	96	0.199	136	0.167	176	0.147	216	0.133
17	0.456	57	0.256	97	0.198	137	0.167	177	0.147	217	0.133
18	0.444	58	0.254	98	0.197	138	0.166	178	0.146	218	0.132
19	0.433	59	0.252	99	0.196	139	0.165	179	0.146	219	0.132
20	0.423	60	0.25	100	0.195	140	0.165	180	0.146	220	0.132
21	0.413	61	0.248	101	0.194	141	0.164	181	0.145	221	0.131
22	0.404	62	0.246	102	0.193	142	0.164	182	0.145	222	0.131
23	0.396	63	0.244	103	0.192	143	0.163	183	0.144	223	0.131
24	0.388	64	0.242	104	0.191	144	0.163	184	0.144	224	0.131
25	0.381	65	0.24	105	0.19	145	0.162	185	0.144	225	0.13
26	0.374	66	0.239	106	0.189	146	0.161	186	0.143	226	0.13
27	0.367	67	0.237	107	0.188	147	0.161	187	0.143	227	0.13
28	0.361	68	0.235	108	0.187	148	0.16	188	0.142	228	0.129
29	0.355	69	0.234	109	0.187	149	0.16	189	0.142	229	0.129
30	0.349	70	0.232	110	0.186	150	0.159	190	0.142	230	0.129
31	0.344	71	0.23	111	0.185	151	0.159	191	0.141	231	0.129
32	0.339	72	0.229	112	0.184	152	0.158	192	0.141	232	0.128
33	0.334	73	0.227	113	0.183	153	0.158	193	0.141	233	0.128
34	0.329	74	0.226	114	0.182	154	0.157	194	0.14	234	0.128
35	0.325	75	0.224	115	0.182	155	0.157	195	0.14	235	0.127
36	0.32	76	0.223	116	0.181	156	0.156	196	0.139	236	0.127
37	0.316	77	0.221	117	0.18	157	0.156	197	0.139	237	0.127
38	0.312	78	0.22	118	0.179	158	0.155	198	0.139	238	0.127
39	0.308	79	0.219	119	0.179	159	0.155	199	0.138	239	0.126
40	0.304	80	0.217	120	0.178	160	0.154	200	0.138	240	0.126

RIWAYAT HIDUP PENULIS

Nama : **GIDEON OKI PARDAMEAN**

NPM : **55513120021**

Tempat dan tanggal lahir : Jakarta, 23 Nopember 1984

Jenis Kelamin : Laki-laki

Agama : Kristen Protestan

Kewarganegaraan : Warga Negara Indonesia (WNI)

Alamat : Jl. Mini III No. 20 Bambu Apus Jakarta Timur

No Tlp : 08111992006

Riwayat Pendidikan : 1. SD Budhaya II St. Agustinus di Jakarta
2. SMP Budhaya III St. Agustinus di Jakarta
3. SMA Santo Antonius di Jakarta
4. Sarjana Ekonomi Akuntansi Universitas Trisakti di Jakarta
5. PPAK Trisakti di jakarta
6. Sarjana Hukum Universitas Bhayangkara di jakarta
7. Pascasarjana Magister Akuntansi Universitas Mercubuana sampai sekarang

Jakarta, 13 Juli 2015

GIDEON OKI PARDAMEAN