



**PENGARUH TINGKAT PENGALAMAN DAN *COACHING
STYLE* TERHADAP KUALITAS KEPEMIMPINAN MANAJER
PROYEK DALAM UPAYA PENINGKATAN
PRODUKTIVITAS PADA INDUSTRI KONTRUKSI DENGAN
METODE *PARTIAL LEAST SQUARE (PLS-SEM)***

TESIS

UNIVERSITAS
MERCU BUANA
RINO TRI HERMAWAN
55314120048

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INDUSTRI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2017**

Perpustakaan Universitas Mercu Buana
Kampus B Menteng Gedung Tedja Buana
Jl. Menteng Raya No.29 Jakarta Pusat
Telp : 021-31935454 ext. 4418



**PENGARUH TINGKAT PENGALAMAN DAN *COACHING*
STYLE TERHADAP KUALITAS KEPEMIMPINAN MANAJER
PROYEK DALAM UPAYA PENINGKATAN
PRODUKTIVITAS PADA INDUSTRI KONTRUKSI DENGAN
METODE *PARTIAL LEAST SQUARE (PLS-SEM)***

TESIS

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program

Pascasarjana pada Program Magister Teknik Industri

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

**RINO TRI HERMAWAN
55314120048**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INDUSTRI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2017**

PENGESAHAN TESIS

Judul : Pengaruh Tingkat Pengalaman dan *Coaching Style* Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Dalam Upaya Peningkatan Produktivitas Pada Industri Konstruksi Dengan Metode *Partial Least Square (PLS-SEM)*

Nama : Rino Tri Hermawan

NIM : 55314120048

Program : Pascasarjana – Program Studi Magister Teknik Industri

Tanggal : 27 Januari 2017

Mengesahkan
Pembimbing



(Dr. Sawarni Hasibuan, MT)

MERCU BUANA

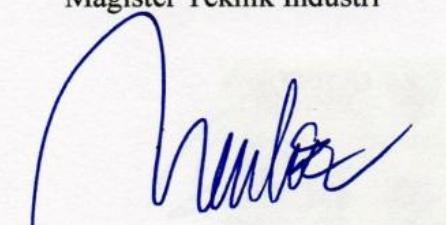
Direktur
Program Pasca Sarjana



(Prof. Dr. Didik J. Rachbini)

Ketua Program Studi

Magister Teknik Industri



(Dr. Lien Herliani Kusumah, MT)

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan sebenar-benarnya bahwa seluruh tulisan dan pertanyaan dalam Tesis ini:

Judul : Pengaruh Tingkat Pengalaman dan *Coaching Style* Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Dalam Upaya Peningkatan Produktivitas Pada Industri Konstruksi Dengan Metode *Partial Least Square (PLS-SEM)*

Nama : Rino Tri Hermawan

NIM : 55314120048

Program : Pascasarjana – Program Studi Magister Teknik Industri

Tanggal : 27 Januari 2017

Merupakan hasil karya sendiri yang sesuai dengan studi pustaka, penelitian dengan arahan pembimbing sesuai dengan Surat Keputusan Ketua Program Studi Magister Teknik Industri, Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar (S2) program sejenis pada perguruan tinggi lain. Semua data dan informasi yang diperoleh serta hasil pengolahannya telah dinyatakan dengan jelas sumbernya serta dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 27 Januari 2017



(Rino Tri Hermawan)

PEDOMAN PENGGUNAAN TESIS

Tesis S2 yang tidak dipublikasikan terdaftar dan tersedia di perpustakaan Kampus Meruya dan terbuka untuk umum dengan ketentuan bahwa hak cipta ada pada pengarang dengan mengikuti aturan HaKI yang berlaku di Universitas Mercu Buana. Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau peringkasan hanya dapat dilakukan sejauh pengarang dan harus disertai dengan kebiasaan ilmiah untuk menyebutkan sumbernya.

Memperbanyak atau menerbitkan sebagian atau seluruh tesis haruslah seizin Direktur Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.



KATA PENGATAR

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji syukur bagi Allah SWT yang telah memberikan kemampuan serta kekuatan kepada penulisuntuk menyelesaikan karya akhir berjudul **"Pengaruh Tingkat Pengalaman Kualitas dan Coaching Style Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Dalam Upaya Peningkatan Produktivitas Dengan Metode Partial Least Square (PLS-SEM)"**. Penelitian ini dimaksudkan sebagai satu penelitian ilmiah untuk meningkatkan Produktivitas para Karyawan pada Industri Konstruksi yang memiliki latar belakang yang sangat Heterogen.

Dalam proses penyusunan karya akhir ini tentunya melibatkan banyak pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang memberikan kontribusi pada karya akhir ini, terutama orang-orang dekat yang senantiasa memberikan dukungan tiada henti.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Dr. Sawarni Hasibuan, MT selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan banyak waktu dan memberikan bimbingan serta perbaikan dalam penyusunan tugas akhir ini.
2. Ibu Dr. Lien Herliani Kusumah, MT selaku Ketua Program Magister Teknik Industri Program Pasca Sarjana, Universitas Mercu Buana yang selalu memberikan motivasi untuk menyelesaikan studi tepat waktu.
3. Bapak Prof. Dr. Didik Rachbini, selaku ketua Program Pasca Sarjana Universitas Mercu Buana.
4. Bapak Dr. Arissetyanto Nugroho, MM, selaku Rektor Universitas Mercu Buana.
5. Segenap pimpinan dan karyawan PT. Jaga Citra Inti yang telah memberikan izin dan bantuan dalam pelaksanaan penyusunan Tugas akhir.

6. Kedua Orang tuaku dan Dara Yuanita yang telah banyak memberi dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
7. Teman-teman seperjuangan MTI-16 Meruya yang telah memberikan banyak bantuan selama 2 tahun di kampus.

Serta semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung turut membantu dalam penyelesaian Tugas Akhir ini. Semoga semua bantuan yang telah diberikan kepada penulis mendapat balasan dari Allah SWT.

Jakarta, 27 Januari 2017

Rino Tri Hermawan



DAFTAR ISI

ABSTRACT	ii
ABSTRAK	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
HALAMAN PEDOMAN PENGGUNAAN TESIS	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.4 Asumsi dan Pembatasan Masalah	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
2.1 Kajian Teoritis	8
2.1.1 Produktivitas	8
2.1.2 Kepemimpinan	13
2.1.3 <i>Coaching</i>	17
2.1.4 Tingkat Pengalaman	21
2.1.5 Manajemen Proyek dan Manajer Proyek	24
2.1.6 <i>Structural Equation Modelling(SEM)</i>	31
2.1.7 Pengaruh Tingkat Pengalaman &Coaching Style Terhadap Kualitas Kepemimpinan Dalam Upaya Peningkatan Produktivitas	41

2.2	Kajian Penelitian Sebelumnya	42
2.3	Pengembangan Model Penelitian	44
2.3.1.	Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek	44
2.3.2.	Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Coaching Style Manajer Proyek	44
2.3.3.	Pengaruh Coaching Style Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek.....	45
2.3.4.	Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan	45
2.3.5.	Pengaruh Coaching Style Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan	46
2.3.6.	Pengaruh Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan	46
2.4	Kerangka Pemikiran	47
2.5	Hipotesa Penelitian	48
BAB III	METODOLOGI	49
3.1	Jenis dan Desain Penelitian	49
3.2	Data dan Informasi	50
3.2.1	Definisi Variabel Penelitian.....	52
3.2.2	Operasionalisasi Variabel.....	52
3.3	Teknik Pengumpulan Data	54
3.4	Populasi dan Sampel	55
3.4.1	Populasi.....	55
3.4.2	Sampel.....	55
3.5	Teknik Pengolahan Data	58
3.5.1	Pengujian Instrumen.....	58
3.5.2	Analisis Data.....	59
3.6	Langkah-Langkah Penelitian	63

BAB IV HASIL DAN ANALISIS	65
4.1 Gambaran Umum Perusahaan	65
4.2 Pengolahan Data	68
4.2.1 Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Penelitian	68
4.2.2 Data Demografi Responden.....	70
4.2.3 Statistik Deskriptif	75
4.2.4 Statistik Infrensiyal.....	76
4.2.5 Pengujian Matriks Korelasi Antar Dimensi	95
BAB V PEMBAHASAN	99
5.1 Temuan Utama	99
5.1.1 Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek.....	99
5.1.2 Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek.....	100
5.1.3 Pengaruh <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek.....	101
5.1.4 Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	102
5.1.5 Pengaruh <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	103
5.1.6 Pengaruh Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	104
5.2 Kajian Dengan Penelitian Sebelumnya	104
5.2.1 Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek.....	104
5.2.2 Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek.....	105
5.2.3 Pengaruh <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek Terhadap Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek.....	106

5.2.4 Pengaruh Tingkat Pengalaman Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	106
5.2.5 Pengaruh <i>Coaching Style</i> Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	107
5.2.6 Pengaruh Kualitas Kepemimpinan Manajer Proyek Terhadap Produktivitas Karyawan.....	107
 5.3 Implikasi Penelitian Pada Industri Konstruksi	108
5.3 Keterbatasan Penelitian	110
 BAB VI PENUTUP	111
6.1 Kesimpulan.....	111
6.2 Saran	112
 DAFTAR PUSTAKA	113
LAMPIRAN-LAMPIRAN	117
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	152



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 – Audit Produktivitas	3
Gambar 2.1 – Sistem Produktivitas.....	12
Gambar 2.2 – Jenis-Jenis Coaching	19
Gambar 2.3 – Coaching Proses	21
Gambar 2.4 – Pemodelan SEM.....	33
Gambar 2.5 – Metode PLS.....	41
Gambar 2.6 – Kerangka Pemikiran.....	47
Gambar 3.1 – Langkah-Langkah Penelitian.....	64
Gambar 4.1 – Struktur Organisasi PT. JCI	66
Gambar 4.2 – <i>Convergent Validity</i>	78
Gambar 4.3 – Evaluasi Koefisien Jalur Analisis.....	84
Gambar 4.4 – <i>Pengujian Bootstrapping</i>	86



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 – Hasil Audit Produktivitas Tahun 2012 & 2014 PT. JCI.....	3
Tabel 2.1 – Jenis-Jenis SEM	35
Tabel 2.2 – Rule Of Thumbs SEM.....	35
Tabel 2.3 – Kajian Penelitian Sebelumnya.	43
Tabel 3.1 – Operasionalisasi Variabel Penelitian	53
Tabel 3.2 – Struktur Jabatan di PT. JCI	55
Tabel 3.3 – Stratified Sampling	57
Tabel 3.4 – Uji Validitas Model Pengukuran	57
Tabel 4.1 – Uji Validitas Pilot Tes	69
Tabel 4.2 – Uji Reliabilitas Pilot Tes	70
Tabel 4.3 – Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	71
Tabel 4.4 – Profil Responden Berdasarkan Umur	71
Tabel 4.5 – Profil Responden Berdasarkan Jabatan.....	72
Tabel 4.6 – Profil Responden Berdasarkan Lama Bekerja	73
Tabel 4.7 – Profil Responden Berdasarkan Pendidikan Formal	73
Tabel 4.8 – Profil Responden Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Formal.....	74
Tabel 4.9 – Profil Responden Berdasarkan Bidang Perusahaan Sebelumnya	75
Tabel 4.10 – Statistik Deskriptif Tingkat Pengalaman	75
Tabel 4.11 – Statistik Deskriptif Coaching Style	76
Tabel 4.12 – Statistik Deskriptif Kualitas Kepemimpinan	76
Tabel 4.13 – Statistik Deskriptif Produktivitas	76
Tabel 4.14 – Nilai Cross Loading	81
Tabel 4.15 – Nilai AVE	82
Tabel 4.16 – Latent Variable.....	83
Tabel 4.17 – Composite Reliability	83
Tabel 4.18 – Iner Model Hipotesis.....	87
Tabel 4.19 – R-Square.....	88
Tabel 4.20 – Nilai Z-Statistik.....	90

Tabel 4.21 – PLS Total Efects	91
Tabel 4.22 – Pengujian Variabel Mediasi	94
Tabel 4.23 – Matriks Korelasi Antar Dimensi H1, H2, H4	95
Tabel 4.24 – Matriks Korelasi Antar Dimensi H3, H5	96
Tabel 4.25 – Matriks Korelasi Antar Dimensi H6	96



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 – Kuisisioner Penelitian.....	117
Lampiran 2 – Tabulasi Hasil Pengumpulan Data.....	122
Lampiran 3 – Pengujian Pilot Tes.....	126
Lampiran 4 – Pengujian <i>Algorythym</i>	139
Lampiran 5 – Pengujian <i>Bootsraping</i>	145

