

TUGAS AKHIR

**ANALISIS TAHAP-TAHAP DAN ASPEK-ASPEK PENENTUAN
PEMENANG PEKERJAAN KONSTRUKSI DALAM TENDER
(Studi Kasus : Pembangunan Gedung Fasilitas PT Kimia Farma
Trading & Distribution Cabang Banda Aceh)**

**Diajukan Sebagai Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Teknik
Strata 1 (S-1)**



Yogis Nur Ismayadi

41118120103

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA JAKARTA
2020**



**LEMBAR PENGESAHAN SIDANG
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

Q

Tugas akhir ini untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Teknik, jenjang pendidikan Strata 1 (S-1), Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana, Jakarta.

Judul Tugas Akhir : Analisis Tahap-Tahap Dan Aspek-Aspek Penentuan Pemenang Pekerjaan Konstruksi Dalam Tender (Studi Kasus : Pembangunan Gedung Fasilitas Pt Kimia Farma Trading & Distribution Cabang Banda Aceh)

Disusun oleh :

Nama : Yogis Nur Ismayadi
NIM : 41118120103
Program Studi : Teknik Sipil

Telah diujikan dan dinyatakan LULUS pada sidang sarjana :

Tanggal : Sabtu, 13 Februari 2021

Mengetahui

Pembimbing Tugas Akhir

Ketua Penguji

Reza Ferial Ashadi, S.T., M.T.

Ir. Ernanda Dharmapribadi, M.M.

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Acep Hidayat, S.T., M.T.

**LEMBAR PERNYATAAN
SIDANG SARJANA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Yogis Nur Ismayadi**
Nomor Induk Mahasiswa : **41118120103**
Program Studi : **Teknik Sipil**
Fakultas : **Teknik**

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan kerja asli, bukan jiplakan (duplikat) dari karya orang lain. Apabila ternyata pernyataan saya ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan gelar kesarjanaannya saya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat di pertanggung jawabkan sepenuhnya.

Jakarta, 13 Februari 2020

Yang memberikan pernyataan



Yogis Nur Ismayadi
41118120103

ABSTRAK

Judul : Analisis Tahap-Tahap dan Aspek-Aspek Penentuan Pemenang Pekerjaan Konstruksi Dalam Tender – Studi Kasus Pembangunan Gedung Fasilitas PT Kimia Farma Trading & Distribution Cabang Banda Aceh. Nama : Yogis Nur Ismayadi, NIM : 41118120103, Dosen Pembimbing : Reza Ferial Ashadi, S.T., M.T., 2020.

Unit Indirect Operations Excellence merupakan salah satu lembaga yang berperan penting dalam upaya meningkatkan kualitas, efektifitas, dan efisiensi pengadaan barang dan jasa, dimana masalah tersebut dipandang sebagai proses pengambilan keputusan. Tahapan penting dalam proses pemilihan bagi penyedia barang/jasa pemerintah salah satunya adalah evaluasi dokumen penawaran. Untuk memastikan kesesuaian kuantitas harga penawaran serta kebenaran hitungan RAB dari setiap peserta tender/seleksi, maka Unit Indirect Operations Excellence melakukan evaluasi penawaran dan koreksi aritmatika. Kajian ini bertujuan mengetahui pengaruh setiap aspek terhadap hasil evaluasi penawaran, bila kuantitas penawaran yang diajukan oleh peserta tender/seleksi dalam RAB berbeda dengan kuantitas dalam HPS, dan bagaimana pengaruh koreksi aritmatika terhadap nilai penawaran pada evaluasi penawaran.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi pemilihan pemenang lelang jasa konstruksi pada proyek pembangunan gedung fasilitas PT Kimia Farma Trading & Distribution dan mengetahui faktor yang paling dominannya. Sampel dalam penelitian ini sebanyak ± 40 responden. Pengambilan sampel dilakukan menggunakan teknik non-probability sampling dengan purposive sampling menggunakan kuesioner dan

wawancara. Analisis data dilakukan dengan analisis data kusioner dengan SPSS.

Hasil dari studi kasus ini menunjukkan bahwa model yang dikembangkan memberikan hasil penilaian sesuai dengan tujuan dan kondisi kebutuhan PT Kimia Farma Trading & Distribution, dimana setiap kriteria keputusan memiliki tingkat pengaruh dan bobot yang berbeda-beda, berdasarkan analisa hasil responden menunjukkan variabel harga penawaran paling banyak mempengaruhi subkriteria lain dengan nilai 70%, dan berdasarkan pembobotan dari analisa hasil responden menunjukkan bahwa aspek harga memiliki bobot 49%, artinya aspek harga lebih diprioritaskan dari pada aspek teknis dan aspek administrasi. Hasil akhir keseluruhan analisa menunjukkan bahwa PT. B dipilih sebagai alternatif yang memiliki peringkat pertama dengan skor 94,64%, disusul oleh PT. C dengan skor 92,2%, dan yang terakhir adalah PT. A dengan skor 82,85%, artinya pemenang tender memiliki kualitas penawaran tidak hanya mempertimbangkan aspek penawaran harga, melainkan beberapa aspek lain terkait kondisi dan obyek pada proyek tersebut.



Kata Kunci : Pengadaan Jasa Konstruksi, Proyek Konstruksi, Analisis Faktor

ABSTRACT

Title : Analysis of The Stages and Aspects of Determining The Winner of Construction Work in A Tender - A Case Study of The Construction of The PT Kimia Farma Trading & Distribution Branch of The Banda Aceh Branch. Nama : Yogis Nur Ismayadi, NIM : 41118120103, Dosen Pembimbing : Reza Ferial Ashadi, S.T., M.T., 2020.

The Indirect Operations Excellency Unit is one of the institutions that plays an important role in efforts to improve the quality, effectiveness and efficiency of the procurement of goods and services, where the problem is seen as a decision-making process. One of the important stages in the selection process for providers of government goods / services is the evaluation of bid documents. To ensure the suitability of the quantity of the bid price and the correctness of the RAB calculation of each tender / selection participant, the Indirect Operations Excellence Unit evaluates bids and corrects arithmetic. This study aims to determine the effect of each aspect on the results of the bid evaluation, if the bid quantity submitted by the tender / selection participants in the RAB is different from the quantity in the HPS, and how the arithmetic correction affects the bid value in the bid evaluation.

This study aims to determine the factors that influence the selection of the winning bidder in the construction of government projects in Sikka district and determine the most dominant factors. The sample in this study was 57 respondents. Sampling was conducted using a non-probability sampling technique with purposive sampling. Data analysis was performed by questionnaire data analysis with SPSS.

The results of this case study indicate that the developed model provides assessment results in accordance with the goals and conditions of the needs of PT Kimia Farma Trading & Distribution, where each decision criterion has a different level of influence and weight, based on the analysis of the results of respondents showing the most variable bid price. affects other sub-criteria with a value of 70%, and based on the weighting of the analysis of the results of the respondents, it shows that the price aspect has a weight of 49%, meaning that the price aspect is prioritized over the technical and administrative aspects. The final result of the overall analysis shows that PT. B was chosen as the alternative that had the first rank with a score of 94.64%, followed by PT. C with a score of 92.2%, and the last one is PT. A with a score of 82.85%, meaning that the tender winner has bid quality not only considering the price bid aspect, but several other aspects related to the conditions and objects of the project.

Keywords : Procurement of Construction Services, Construction Project, Factor Analysis.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah penulis ucapkan kepada Allah SWT atas berkat dan kasih karunia yang telah diberikan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan judul **“Analisis Tahap-Tahap dan Aspek-Aspek Penentuan Pemenang Pekerjaan Konstruksi Dalam Tender – (Studi Kasus : Pembangunan Gedung fasilitas PT Kimia Farma *Trading & Distribution* Cabang Banda Aceh)”** dengan baik.

Tugas Akhir ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata 1 (S-1) program Studi Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Mercu Buana, Jakarta. Penyusunan laporan Proposal Tugas Akhir ini diselesaikan berdasarkan teori-teori yang telah penulis dapatkan selama kuliah dan dalam dunia kerja.

Penulis menyadari bahwa penyusunan Tugas Akhir ini tidak lepas dari bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Acep Hidayat, ST., MT., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Mercubuana.
2. Bapak Reza Ferial Ashadi, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah memberikan saran, waktu, bimbingan, semangat, pengetahuan dan nasihat-nasihat yang sangat bermanfaat kepada penulis demi kelancaran Tugas Akhir ini.
3. Seluruh Pakar yang telah memberikan saran, waktu, semangat, dan pengetahuan yang sangat bermanfaat kepada penulis demi kelancaran Tugas

Akhir ini.

4. Seluruh Dosen, Staff, dan Karyawan Program Studi Teknik Sipil Universitas Mercu Buana.
5. Ayah dan Ibu saya yang telah memberikan semangat serta do'a yang tidak bisa tergantikan oleh apapun yang menjadi sosok panutan dan contoh yang baik.
6. Seluruh Teman – Teman Staff Procurement dan Karyawan PT Kimia Farma Tbk. yang telah terkait dan telah membantu serta memberi dukungan dalam penyelesaian Tugas Akhir ini.
7. Semua pihak yang telah membantu sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan laporan Tugas Akhir ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan dikarenakan terbatasnya pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu, penulis selalu berusaha memperbaiki diri dan mengharapkan segala bentuk saran serta masukan bahkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga proposal ini bermanfaat dan dapat menambah pengetahuan khususnya bagi penulis, pembaca, dan peneliti selanjutnya. Akhir kata dengan segala ketulusan dan kerendahan diri, penulis mohon maaf apabila ada kesalahan dan kelemahan dalam Tugas Akhir ini.

Terima kasih

Jakarta, 01 November 2020

Penulis

vii

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN	
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I PENDAHULUAN	I-1
1.1 Latar Belakang	I-1
1.2 Identifikasi Masalah.....	I-2
1.3 Rumusan Masalah.....	I-3
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	I-4
1.5 Manfaat Penelitian	I-4
1.6 Batasan Masalah.....	I-5
1.7 Sistematika Penulisan	I-6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	II-1
2.1 Pengertian Tender/Pelelangan.....	II-1
2.2 Pembagian Skala Kontraktor.....	II-2
2.3 Metode Pengadaan Barang/Jasa.....	II-4
2.4 Evaluasi Pelelangan Jasa Konstruksi.....	II-8
2.5 Kriteria Pemilihan	II-9
2.6 Penelitian Terdahulu.....	II-11
	viii

2.7 <i>Research Gap</i>	II-33
2.8 Kerangka Berpikir.....	II-36
BAB III METODE PENELITIAN	III-1
3.1 Metode Penelitian.....	III-1
3.2 Diagram Alir Penelitian.....	III-2
3.3 Lokasi Penelitian.....	III-3
3.4 Studi Literatur.....	III-3
3.5 Pengumpulan Data.....	III-4
3.6 Pengolahan Data.....	III-6
3.7 Evaluasi Dokumen Penawaran.....	III-8
3.8 Obyek Penelitian.....	III-9
3.9 Validasi Pakar.....	III-10
3.10 Kesimpulan dan Saran.....	III-10
BAB IV HASIL DAN ANALISIS	IV-1
4.1 Latar Belakang dan Tujuan Unit Indirect Operations Excellence	IV-1
4.1.1 Ruang Lingkup dan Tugas Unit Indirect Operations Excellence	IV-1
4.1.2 Kewenangan Unit Indirect Operations Excellence	IV-2
4.2 Proses Pelelangan	IV-3
4.2.1 Sistem Pelelangan	IV-3
4.2.2 Tahapan Pelelangan	IV-3
4.3 Evaluasi Penawaran	IV-6
4.4 Studi Kasus	IV-8
4.4.1 Kuisisioner Pembobotan	IV-9
4.4.2 Populasi dan Sampel	IV-9
4.4.3 Kuisisioner Tahap 1	IV-11

4.4.4 Kuisisioner Tahap 2	IV-13
4.4.5 Uji Instrumen Penelitian Evaluasi Tender	IV-15
4.4.6 Uji Homogenitas	IV-16
4.4.7 Uji Validitas	IV-16
4.4.8 Uji Reliabilitas	IV-19
4.4.9 Uji Korelasi	IV-21
4.4.10 Uji Regresi	IV-22
4.4.11 Koefisien Determinasi	IV-23
4.5 Penilaian Kontraktor	IV-24
4.5.1 Evaluasi Administrasi Dokumen Penawaran	IV-27
4.5.2 Evaluasi Teknis Dokumen Penawaran	IV-30
4.5.3 Evaluasi Harga Dokumen Penawaran	IV-32
4.6 Analisa Penilaian Kontraktor	IV-33
4.7 Validasi Pakar	IV-33
BAB V PENUTUP	V-1
5.1 Kesimpulan	V-1
5.2 Saran	V-2
DAFTAR PUSTAKA	Pustaka-1
LAMPIRAN	LA-1

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tabel Penelitian Terdahulu.....	II-11
Tabel 2.2 Tabel <i>Research Gap</i>	II-33
Tabel 3.1 Tabel Kriteria dan Subkriteria Keputusan.....	III-8
Tabel 4.1 Data Pakar Kuesioner Tahap 1	IV-11
Tabel 4.2 Hasil Kuisisioner Tahap 1	IV-12
Tabel 4.3 Distribusi Jenis Kelamin Responden	IV-14
Tabel 4.4 Distribusi Tingkat Pendidikan Responden	IV-14
Tabel 4.5 Distribusi Pengalaman Kerja Responden	IV-15
Tabel 4.6 Hasil Uji Homogenitas	IV-16
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Variabel X	IV-17
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Variabel Y	IV-18
Tabel 4.9 Tingkat Reliabilitas	IV-19
Tabel 4.10 Reability Statistics	IV-19
Tabel 4.11 Item Total Reability Statistics	IV-20
Tabel 4.12 Pengujian Korelasi Variabel	IV-22
Tabel 4.13 Tabel Uji Regresi	IV-23
Tabel 4.14 Tabel R^2	IV-24
Tabel 4.15 Distribusi Variabel	IV-25

Tabel 4.16 Distribusi Aspek	IV-27
Tabel 4.17 Evaluasi Aspek Administrasi	IV-27
Tabel 4.18 Evaluasi Aspek Teknis	IV-30
Tabel 4.19 Evaluasi Aspek Harga	IV-32
Tabel 4.20 Rekapitulasi Evaluasi	IV-33
Tabel 4.21 Rekap Validasi Pakar	IV-34
Tabel 4.22 Rekap Validasi Pakar	IV-35



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kegiatan Pelelangan	II-7
Gambar 2.2 Kerangka Berpikir	II-36
Gambar 3.1 Diagram Alir Penelitian.....	III-2
Gambar 4.1 Desain Bangunan KFTD Banda Aceh	IV-8
Gambar 4.2 Peta Bangunan KFTD Banda Aceh	IV-8

