



**OPTIMASI EFISIENSI DENGAN RELAYOUT MODEL
PRODUKSI MENGGUNAKAN ACTIVITY RELANTIONSHIP
CHART (ARC) PADA PT. XYZ**

TESIS

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
ARI PRAYOGO
55117120140

PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN

PROGRAM PASCA SARJANA

UNIVERSITAS MERCUBUANA

2020



**OPTIMASI EFISIENSI DENGAN RELAYOUT MODEL
PRODUKSI MENGGUNAKAN ACTIVITY RELANTIONSHIP
CHART (ARC) PADA PT. XYZ**

TESIS

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program Pascasarjana

Program Studi Magister Manajemen

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

ARI PRAYOGO

55117120140

PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN

PROGRAM PASCA SARJANA

UNIVERSITAS MERCUBUANA

2020

ABSTRACT

This thesis contains an analysis to increase efficiency with production model re-layout using activity relationship chart. The research already done at manufacturing making wiring harness located in Balaraja, Tangerang with model carline Toyota Hiace. Based on existing layout, writer defines 21 facilities from beginning process (Pre-Assy) until end process (Inspection). For decide degrees of closeness, writer and stakeholder for the company do brainstorming to formulate 7 criteria for relevance motive table. Based 7 criteria, 21 each facilities can be decided degrees of closeness and mapped out in activity relationship chart. Degrees of closeness each facility can be divided into 6 levels as A (Absolute), E (Especially), I (Important), O (Ordinary), U (Unimportant), and X (Undesirable). Information of degree of closeness become a basis for making new layout more efficiency by using block tamplate but should be adjusted based on layout type production system. Type of layout that suitable is layout by product with improve efficiency from 63% to 65%.

Keywords: *Wiring Harness manufacturing, Activity Relationship Chart, Production Layout*



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

ABSTRAK

Tesis ini berisikan tentang analisa untuk peningkatan zefisiensi dengan merelayout model produksi menggunakan activity relantionship chart. Penelitian ini dilakukan pada manufaktur pembuatan wiring harness yang berlokasi di balaraja Tangerang dengan model line carline Toyota hiace. Berdasarkan layout yang sudah ada, penulis mendefinisikan terdapat 21 fasilitas dari proses awal (pre-assy) hingga akhir (Inspeksi). Dari seluruh fasilitas tersebut penulis dan pihak perusahaan melakukan brainstorming untuk menentukan 7 relevance motive table. Berdasarkan 7 kriteria tersebut, 21 fasilitas masing-masing di tentukan derajat keterkaitannya dan dipetakan kedalam activity relationship chart. Kedekatan masing-masing fasilitas dapat dibedakan menjadi 6 tingkatan yaitu A (Mutlak), E (Sangat Penting), I (Hijau), O (Biasa), U (Tidak penting) dan X (Tidak Diinginkan). Informasi derajat kedekatan ini menjadi dasar untuk membuat layout baru yang lebih efisiensi dengan menggunakan block tamplate tetapi perlu disesuaikan layout tersebut dengan jenis sistem produksinya. Jenis layout yang cocok adalah layout by product dengan meningkatkan efisiensi dari 63% menjadi 65%

Kata Kunci: Wiring Harness manufacturing, Activity Relationship Chart, Production Layout



LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam tesis ini:

Judul : Optimasi efisiensi dengan relay layout model produksi menggunakan *Activity Relationship Chart* (ARC) pada PT. XYZ

Bentuk Tesis : Penelitian/kajian Masalah Perusahaan

Nama : Ari Prayogo

NIM : 55117120140

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 15 Maret 2020

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan dosen pembimbing yang ditetapkan dengan surat keputusan Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana. Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas dan dapat diperiksa kebenarannya.

Tangerang, 15 Maret 2020



Ari Prayogo

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Optimasi efisiensi dengan relayout model produksi menggunakan
Activity Relantionship Chart (ARC) pada PT. XYZ

Bentuk Tesis : Penelitian/kajian Masalah Perusahaan

Nama : Ari Prayogo

NIM : 55117120140

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 15 Maret 2020

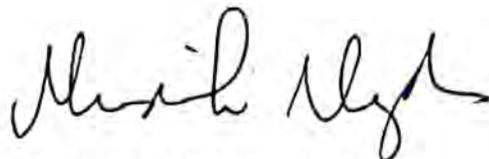
Mengesahkan
Pembimbing


UNIVERSITAS
(Dr. Ir. Hasmand Zuci, M.Sc)

MERCU BUANA

Direktur Program Pascasarjana

Ketua Program studi Magister Manajemen



(Prof. Dr. Ing. Mudrik Alaydrus)



(Dudi Permana, Ph.D)

PERNYATAAN SIMILARITY CHECK

Saya yang bertanda tangan di bawah ini bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Ari Prayogo
NIM : 55117120140
Program : Magister Manajemen

Dengan judul “Optimasi efisiensi dengan relay layout model produksi menggunakan *Activity Relationship Chart* (ARC) pada PT. XYZ” telah dilakukan pengecekan *similarity* dengan sistem Turnitin pada tanggal 21 April 2020, didapatkan nilai persentase sebesar 13%



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Jakarta, 21 April 2020

Arie Pangudi, A.Md

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kehadapan Allah SWT, yang telah membantu dan membimbing pikiran penulis sehingga dapat menyelesaikan Tugas Akhir (Thesis) yang berjudul Optimasi Effisiensi dengan Relay Model Produksi Menggunakan Activity Relantionship Chart (ARC) pada PT. XYZ sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata-2 Program studi Magister Management Fakultas Management & Bisnis Universitas Mercubuana.

Selama penulisan berlangsung, penulis melewati banyak kesulitan yang semuanya dapat dilewati berkat semangat, dukungan, bimbingan dan doa dari berbagai pihak. Kepada keluarga Tercinta Bapak Ali Achmadi yang selalu bijaksana dalam membimbing anak-anaknya, serta ibu tercinta Etty Yusriaty yang selalu mencintai putra-putranya, Kepada kakak Fuad Prasetyo yang selalu membimbing dan menceritakan ilmu-ilmu yang belum dipejari selama perkuliahan dan adik Iqbal Prabowo yang selalu menemani dirumah jika sedang liburan dirumah, Semoga Allah SWT Semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan dan kebahagiaan untuk kita semua. Dr. Ir. Hasmand Zusi, M.Sc yang selaku dosen pembimbing yang bersedia meluangkan waktunya untuk membimbing serta memberikan nasihat dan arahan dalam karya tulis ini. Semoga Allah SWT selalu melindungi dan memberikan kesuksesan kepada kita semua. Kaprodi Program Studi Magister Management, Dr. Aty Herawati, M. Si yang selalu memberikan kemudahan setiap mahasiswa yang mengalami kesulitan. Yang terkasih, Diesty Paramitha Djaelani, ST yang selalu memberikan dukungan serta perhatian dalam

karya tulis ini. Semoga selanjutnya kita bisa sukses dalam dunia dan akhirat. Kepada Bapak dan Ibu Mertua Tercinta Bapak Ahmad Deden Djaelani dan Ibu Astuti Djaelani yang selalu memberikan arahan dalam menuntun saya dan semangat untuk menyelesaikan karya tulis ini. Kepada semua orang yang membantu dalam penulisan Tugas Akhir ini dan tidak bisa disebutkan satu persatu semoga kebaikannya bisa dibalas oleh Allah SWT. Kepada Teman seperjuangan MT Batch 04. Teman teman Kelas Management Operational yang menemani semoga kita bisa sukses bersama dan selalu mengadakan acara saat kita sukses kita nanti. Penulis berharap semoga tugas akhir ini berguna bagi pembaca dan Akhirnya penulis mengucapkan dapat memberi sumbangsih dalam masalah pengembangan industri di Indonesia. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam karya tulis ini, oleh karena itu penulis berharap kritik dan saran yang bisa membangun dan membuat tugas akhir ini menjadi lebih baik lagi.



Tangerang, 15 Maret 2020

Ari Prayogo

DAFTAR ISI

ABSTRACT	i
ABSTRAK	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN SIMILARITY CHECK	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi, Rumusan dan Batasan Masalah.....	9
1.2.1 Identifikasi Masalah	9
1.2.2 Rumusan Masalah.....	9
1.2.3 Batasan Masalah	9
1.3. Tujuan Penelitian.....	10
1.4. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II	11
2.1 Kajian Teori.....	11
2.1.1 Perencanaan Tata Letak Fasilitas	11

2.1.2	ARC (<i>Activity Relantionship Chart</i>).....	20
2.1.3	<i>Worksheet</i>	23
2.1.4	ARD (<i>Activity Relantionship Diagram</i>)	24
2.1.5	AAD (<i>Area Allocation Diagram</i>).....	26
2.1.6	Perhitungan Man Hours.....	27
2.2	Penelitian terdahulu	29
2.3	Kerangka Pemikiran	34
BAB III	35
3.1	Jenis Penelitian	35
3.2	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	35
3.2.1	Variabel Penelitian	35
3.2.2	Definisi Operasional.....	36
3.3	Populasi dan Sampel.....	37
3.3.1	Populasi	37
3.3.2	Sampel	37
3.4	Metode Pengumpulan Data	37
3.5	Metode Analisa Data	38
BAB IV	42
4.1	Deskripsi Perusahaan.....	42
4.1.1	Sejarah Singkat Perusahaan.....	42
4.1.2	Visi dan Misi Perusahaan	42
4.1.3	Lingkup Bidang Usaha	43

4.1.4	SDM dan Struktur Organisasi.....	44
4.1.5	Tantangan Bisnis	45
4.2	Analisa ARC pada <i>Layout Existing</i>	47
4.2.1	Mengumpulkan Data Fasilitas pada <i>Total Requirement Sheet</i>	47
4.2.1	Menentukan Derajat Keterkaitan antar Fasilitas	48
4.2.2	Memetakan Derajat Keterkaitan dengan ARC	61
4.2.3	<i>Summary</i> Peta ARC kedalam <i>worksheet</i>	63
4.2.4	Menyesuaikan tata letak menggunakan <i>block tamplate</i>	64
4.2.5	Menyusun <i>Layout</i> baru dalam AAD.....	67
4.2.6	Penyusunan <i>Layout</i> usulan sesuai jenis <i>Layout</i>	69
4.2.7	Analisa Hasil Penelitian.....	71
BAB V	93
5.1	Kesimpulan.....	93
5.2	Saran.....	94
DAFTAR PUSTAKA	95
LAMPIRAN 1	98
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	99

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Grafik UMR Kota Tangerang.....	1
Gambar 2.2	Histogram Efisiensi PT. XYZ	2
Gambar 2.3	Ilustrasi perpindahan WIP di area Inspection.....	4
Gambar 2.4	Pencapaian Output Carline Hiace Juli 2017 – Juni 2018	7
Gambar 2.5	Data Downtime, Jumlah MP dan Efisiensi Carline Hiace 2016.....	8
Gambar 3.1	Bagan hirarki perencanaan tata letak fasilitas	11
Gambar 3.2	Contoh Layout by Product.....	15
Gambar 3.3	Contoh Layout by Process	16
Gambar 3.4	Contoh Fixed Position Layout.....	16
Gambar 3.5	Contoh Group Technology Layout.....	17
Gambar 3.6	Pola aliran lurus.....	18
Gambar 3.7	Pola aliran bentuk U	18
Gambar 3.8	Pola aliran bentuk melingkar/O	18
Gambar 3.9	Pola aliran bentuk S.....	19
Gambar 3.10	Pola aliran bentuk L.....	19
Gambar 3.11	Contoh Block Tamplate.....	24
Gambar 3.12	Contoh Aplikasi ARD	25
Gambar 3.13	Contoh Aplikasi AAD	27
Gambar 3.14	Contoh Form Time Study	28
Gambar 3.15	Kerangka Pemikiran Penelitian	34
Gambar 4.1	Flowchart Metodologi Penelitian (1).....	40

Gambar 5.1 Pangsa Pasar PT. XYZ	45
Gambar 5.2 Business Model Canvas PT. XYZ	46
Gambar 5.3 simulasi Initial Layout	48
Gambar 5.4 Peta ARC (Activity Relantionship Chart)	62
Gambar 5.5 Mapping block tamplate	66
Gambar 5.6 Simulasi Layout Usulan.....	67
Gambar 5.7 Area Allocation Diagram Initial Layout.....	68
Gambar 5.8 Area Allocation Diagram usulan pertama	68
Gambar 5.9 Area Allocation Diagram usulan ke dua.....	70
Gambar 5.10 Before-after perubahan layout setelah analisa.....	71
Gambar 5.11 layout pada proses pre-Assy	73
Gambar 5.12 Perbandingan area Final assy dan inspeksi.....	74
Gambar 5.13 Sampel proses inpeksi sebelum relayout	75
Gambar 5.14 Sampel proses inpeksi sesudah relayout.....	76
Gambar 5.15 Peta aliran proses inspeksi sebelum dan sesudah relayout.....	77
Gambar 5.16 Aliran Proses MP Chorobiki sebelum relayout	79
Gambar 5.17 Aliran Proses MP Chorobiki sebelum relayout	80
Gambar 5.18 Area Kerja MP Circuit Supply sebelum Relayout.....	81
Gambar 5.19 Area Kerja MP Circuit Supply sebelum Relayout.....	82
Gambar 5.20 Trend Output Packing dan efisiensi April – Desember 2020.....	90

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Breakdown proses inspeksi checker.....	5
Tabel 2.2 Data Monthly Downtime Carline Hiace April 2018	6
Tabel 3.1 Tabel Tingkat Kepentingan.....	21
Tabel 3.2 Alasan Derajat Keterkaitan	22
Tabel 3.3 Contoh Worksheet.....	24
Tabel 3.4 Penelitian terdahulu.....	29
Tabel 4.1 Tabel Operasional	36
Tabel 5.1 Tabel Total Requirement Sheet.....	47
Tabel 5.2 Tabel tingkat kepentingan	49
Tabel 5.3 Tabel hasil pemilihan untuk relevance motive tabel.....	50
Tabel 5.4 Tabel penilaian Relevance motive table.....	50
Tabel 5.5 Tabel penentuan derajat keterkaitan antar fasilitas	51
Tabel 5.6 Tabel Worksheet	64
Tabel 5.7 Tabel komparasi downtime April 2019 dan Agustus 2019.....	72
Tabel 5.8 Tabel Perubahan Cycle Time sesudah dan sebelum relayout	78
Tabel 5.9 Perhitungan saving Cost reduce 8 Manpower.....	83
Tabel 5.10 Tabel perhitungan UMH before (April 2019).....	84
Tabel 5.11 Tabel perhitungan UMH after (Agustus 2019).....	86
Tabel 5.12 Tabel perhitungan efisiensi	89
Tabel 5.13 Matriks perbaikan sebelum dan sesudah perubahan layout	90
Tabel 5.14 Karakteristik alasan hubungan antar aktivitas	92

Tabel 5.15 Tabel Perbandingan layout alternatifif usulan92

