



**ANALISIS KUALITAS PEMBELAJARAN DAN BUKTI
FISIK TERHADAP KUALITAS LULUSAN SERTA
IMPLIKASINYA TERHADAP KEPUTUSAN
MEMILIH SEKOLAH SMK N 22 JAKARTA**



OLEH
GRANDIS BRIAN GUSMAYANTO
MERCU BUANA
55118310036

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2019**



**ANALISIS KUALITAS PEMBELAJARAN DAN BUKTI
FISIK TERHADAP KUALITAS LULUSAN SERTA
IMPLIKASINYA TERHADAP KEPUTUSAN
MEMILIH SEKOLAH SMK N 22 JAKARTA**

TESIS
Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan
Program Studi Magister Manajemen

UNIVERSITAS
OLEH
GRANDIS BRIAN GUSMAYANTO
55118310036

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2019**

PENGESAHAN TESIS

Judul : ANALISIS KUALITAS PEMBELAJARAN DAN BUKTI FISIK TERHADAP KUALITAS LULUSAN SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP KEPUTUSAN MEMILIH SEKOLAH SMK N 22 JAKARTA

Nama : Grandis Brian Gusmayanto

NIM : 55118310036

Program Studi : Magister Manajemen Pemasaran

Tanggal :



Direktur Program Pascasarjana

Ketua Program Studi Magister Manajemen

Mudrik Alaydrus

(Prof. Dr. Ing Mudrik Alaydrus)

Dudi Permana

(Dudi Permana, Ph.D)

PERNYATAAN *SIMILARITY CHECK*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, bahwa karya ilmiah yang ditulis oleh

Nama : Grandis Brian Gusmayanto
NIM : 55118310036
Program Studi : Magister Manajemen Pemasaran

dengan judul

“ANALISIS KUALITAS PEMBELAJARAN DAN BUKTI FISIK TERHADAP KUALITAS LULUSAN SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP KEPUTUSAN MEMILIH SEKOLAH SMK N 22 JAKARTA”,

telah dilakukan pengecekan similarity dengan sistem Turnitin pada tanggal 20/01/2021 didapatkan nilai persentase sebesar 30%.

UNIVERSITAS
MERCU BUANA
Jakarta, ...20 Januari.... 2021
Administrator Turnitin



Aris Pangudi, A.Md

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini:

Judul : ANALISIS KUALITAS PEMBELAJARAN
DAN BUKTI FISIK TERHADAP KUALITAS
LULUSAN SERTA IMPLIKASINYA
TERHADAP KEPUTUSAN MEMILIH
SEKOLAH SMK N 22 JAKARTA

Nama : Grandis Brian Gusmayanto

NIM : 55118310036

Program Studi : Magister Manajemen

Tanggal : 27 Februari 2021

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahannya yang digunakan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 27 Februari 2021



Grandis Brian Gusmayanto

ABSTRACT

This study aims to determinate the effect of the quality of learning and physical evidence on the quality of graduates and the implications for the decision to choose. This research was conducted at SMKN 22 Jakarta School. Primary data was obtained through a questionnaire distributed to 77 students in the 2019/2020 school year. The method used in this study is a two-way analysis. In the first track, look at the influence of the quality of learning and physical evidence on the quality of graduates. In the second track, it looks at the effect of the quality of learning and physical evidence on the decision to choose through the quality of graduates. The results of this study indicate that: (1) the quality of learning and physical evidence has a significant effect on the quality of graduates; (2) the quality of learning does not have a significant effect on the decision to choose, but physical evidence and the quality of graduates have a significant effect on the decision to choose; (3) the quality of learning and physical evidence significantly influence the decision to choose indirectly through the quality of graduates.

Keywords: quality of learning, physical evidence, quality of graduates,

UNIVERSITY OF MERCU BUANA

MERCU BUANA

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kualitas pembelajaran dan bukti fisik terhadap kualitas lulusan serta implikasinya terhadap keputusan memilih. Penelitian ini dilakukan di Sekolah SMKN 22 Jakarta. Data primer diperoleh melalui kuesioner yang disebarluaskan kepada pelajar tahun ajaran 2019/2020 yang berjumlah 77 responden. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis dua jalur. Pada jalur pertama melihat pengaruh kualitas pembelajaran dan bukti fisik terhadap kualitas lulusan. Pada jalur kedua melihat pengaruh kualitas pembelajaran dan bukti fisik terhadap keputusan memilih melalui kualitas lulusan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) kualitas pembelajaran dan bukti fisik berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas lulusan; (2) kualitas pembelajaran tidak berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan memilih, namun bukti fisik dan kualitas lulusan berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan memilih; (3) kualitas pembelajaran dan bukti fisik berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan memilih secara tidak langsung melalui kualitas lulusan.

Kata kunci: kualitas pembelajaran, bukti fisik, kualitas lulusan, keputusan memilih.



KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena tanpa rahmat dan karunia-Nya, saya tidak mungkin dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “*Analisis Kualitas Pembelajaran Dan Bukti Fisik Terhadap Kualitas Lulusan Serta Implikasinya Terhadap Keputusan Memilih Sekolah SMKN 22 Jakarta*”. Tesis ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Magister Manajemen di Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana Jakarta.

Penulis menyadari bahwa tesis ini dapat diselesaikan berkat dukungan dan bantuan berbagai pihak, Penulis mengucapkan terima kasih khususnya kepada keluarga tercinta terutama orang tua, kakak, dan kerabat yang selalu mendoakan dan memberikan semangat. Penulis juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Dr. Afriapollo Syafarudin, SE, MM sebagai dosen pembimbing. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada dosen penguji, ketua ujian sidang, para dosen, staff TU, teman kantor dan juga teman kuliah, serta semua pihak yang sudah mendukung, membantu, memberi inspirasi, motivasi, dan nasehat kepada penulis sehingga akhirnya tesis ini dapat terselesaikan. Saya menyadari sepenuhnya bahwa isi dari tesis ini masih banyak kekurangan serta kelemahan baik dari segi teknik penyusunan maupun pembahasan materi. Oleh karena itu, saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk memperbaiki kekurangan tersebut agar dapat disempurnakan.

Akhir kata, saya berharap penulisan tesis ini dapat bermanfaat bagi kalangan akademik maupun praktisi.

Jakarta, 04 Januari 2021

Penulis

Grandis Brian Gusmayanto

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR SIMILARITY CHECK	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	8
C. Pembatasan Masalah	9
D. Perumusan Masalah	9
E. Tujuan dan Manfaat	10
1. Tujuan Penelitian	10
2. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA BERFIKIR DAN HIPOTESIS PENELITIAN	
A. Kajian Teori	12
1. Kualitas Pembelajaran	12
2. Bukti Fisik	16
2.1 Media Pembelajaran	19
2.2 Fungsi Media Pembelajaran	19
2.3 Manfaat Media Pembelajaran	21
2.4 Macam-macam Media Pembelajaran	23
2.5 Penggunaan Media Pembelajaran	25
2.6 Prinsip-prinsip Penggunaan Media Pembelajaran	26

2.7 Dimensi Bukti Fisik	28
3. Kualitas Lulusan	30
3.1 Dimensi Kualitas Lulusan	33
4. Keputusan Memilih	35
4.1 Proses Pengambilan Keputusan	36
4.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pengambilan Keputusan	36
4.3 Tahapan Pengambilan Keputusan	42
4.4 Dimensi Keputusan Memilih	44
5. Penelitian Terdahulu	46
B. Kerangka Pemikiran	52
C. Hipotesis Penelitian	52

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Desain Penelitian	54
B. Variabel Penelitian	55
1. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	55
C. Skala Pengukuran	59
D. Jenis dan Sumber Data	60
1. Data Primer	60
2. Data Sekunder	60
E. Teknik Pengumpulan Data	61
1. Observasi	61
2. Kuesioner	61
F. Populasi dan Sampel Penelitian	61
1. Populasi Penelitian	61
2. Sampel Penelitian	62
G. Uji Instrumen Penelitian	63
1. Uji Validitas	63
2. Uji Reliabilitas	64
3. Hasil Uji Validitas & Reliabilitas	64
H. Metode Analisis Data	66

1. Analisis Kuantitatif	66
2. Analisis Deskriptif Frekuensi	67
3. Analisis Structural Equation Modelling (SEM)	67
3.1 Tahapan Analisis	67
3.2 Evaluasi Model PLS	69
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Gambaran Umum Objek Penelitian	72
1. Visi dan Misi	74
B. Analisis Deskritif	75
1. Analisis Deskriptif Responden	75
2. Analisis Deskriptif Variabel	76
C. Hasil Penelitian	79
1. Analisis Partial Least Square (PLS)	80
1.1 Spesifikasi Model	80
1.2 Evaluasi <i>Outer Model</i>	81
1.3 Evaluasi <i>Inner Model</i>	85
1.4 Evaluasi Dekomposisi Pengaruh	89
1.5 Evaluasi <i>Predictive Revelance</i> (Nilai <i>Q Square</i>)	90
2. Pembahasan	91
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	94
B. Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	98
LAMPIRAN	xiv

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Lulusan SMK N 22 Jakarta	4
Tabel 1.2 <i>Pra-Survey</i> SMK N 22 Jakarta	7
Tabel 2.1 Penelitian terdahulu yang Berkaitan dengan Variabel Kualitas Pelayanan, Bukti Fisik, Kualitas Lulusan, dan Keputusan Memilih	46
Tabel 3.1 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	56
Tabel 3.2 Nilai Skala Ordinal (Likert)	59
Tabel 3.3 Rekapitulasi Hasil Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen	65
Tabel 4.1 Profil Sekolah	74
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jurusan	75
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	76
Tabel 4.4 Sebaran Jawaban Kuesioner Variabel Kualitas Pembelajaran (<i>X1</i>)	77
Tabel 4.5 Sebaran Jawaban Kuesioner Variabel Bukti Fisik (<i>X2</i>)	77
Tabel 4.6 Sebaran Jawaban Kuesioner Variabel Kualitas Lulusan (<i>Z</i>)	78
Tabel 4.7 Sebaran Jawaban Kuesioner Variabel Keputusan Memilih (<i>Y</i>)	79
Tabel 4.8 Nilai <i>Cross Loadings</i> Evaluasi <i>Outer Model</i>	83
Tabel 4.9 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> , <i>Composite Reliability</i> , dan <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	84
Tabel 4.10 Nilai <i>Path Coefficients</i> dan Nilai <i>R Square</i>	86
Tabel 4.11 Total Pengaruh Tidak Langsung	89
Tabel 4.12 Nilai <i>R Square</i>	90

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tahap Keputusan Pembelian	45
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran	52
Gambar 3.1 Rumus Perhitungan <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	70
Gambar 3.2 Rumus Perhitungan Reliabilitas	70
Gambar 4.1 Diagram Konseptual Model <i>Partial Least Square</i>	80
Gambar 4.2 Diagram Nilai <i>Loading Factor</i> Evaluasi <i>Outer Model</i>	82



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN	xiv
LAMPIRAN 2 REKAPITULASI DATA JUMLAH SISWA	xx
LAMPIRAN 3 BERITA ACARA PENELITIAN	xxiii
LAMPIRAN 4 SURAT KETERANGAN JURNAL	xxiv
LAMPIRAN 5 CEK SIMILARITY	xxv
LAMPIRAN 6 RIWAYAT HIDUP	xliv

