



**ANALISA PERUBAHAN SKEMA *COST RECOVERY*
TERHADAP *GROSS SPLIT* PADA PERUSAHAAN MIGAS
LAPANGAN ETB**

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program
Magister Akuntansi**

OLEH

RAVENA GALUH KHARISMA

55517110043

UNIVERSITAS

MERCU BUANA

PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS MERCU BUANA

2018

SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ravena Galuh Kharisma

NIM : 55517110043

Program Studi : Magister Akuntansi

Menyatakan bahwa tesis ini adalah murni hasil karya sendiri apabila saya mengutip dari hasil karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia dikenai sanksi pembatalan tesis ini apabila terbukti melakukan tindakan plagiat (penjiplakan).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

UNIVERSITAS
MERCU BUANA
Jakarta, 5 Maret 2021


Ravena Galuh Kharisma
55517110043

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

Nama : Ravena Galuh Kharisma
NIM : 55517110043
Program Studi : Magister Akuntansi
Judul Tesis : Analisa Perubahan Skema *Cost Recovery* Terhadap *Gross Split* Pada Perusahaan Migas Lapangan ETB

Tanggal Lulus Ujian 5 Maret 2021

Disahkan Oleh:

Pembimbing

Dr. Nengzih, S.E., Ak.M.Si.. C.A.

MERCU BUANA
Tanggal 5 Maret 2021

Direktur Pascasarjana

Mudrik Alaydrus

Prof. Dr. Ing. Mudrik Alaydrus
Tanggal 15 Maret 2021

Ketua Program Studi Akuntansi

Hari Setiyawati

Dr. Hari Setiyawati, S.E., Ak. M.Si.. C.A.
Tanggal 15 Maret 2021

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala karunia-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Adapun Judul dalam penelitian ini yaitu Analisa Perubahan Skema *Cost Recovery* Terhadap *Gross Split* Pada Perusahaan Migas Lapangan ETB. Dalam penyusunan tesis ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, diantaranya adalah :

1. Prof. Dr. Ir. Ngadino Surip., M.S, selaku Rektor Universitas Mercu Buana
2. Prof. Dr. Ing. Mudrik Alaydrus, selaku Direktur Pascasarjana Universitas Mercu Buana.
3. Dr. Ahmad Badawy Saluy. M.M, selaku Sekprode Pascasarjana Kampus Universitas Mercu Buana Jatisampurna.
4. Dr. Hari Setiyawati., S.E, Ak., M. Si., selaku Kepala Program Studi Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana
5. Dr. Nengzih, S.E., Ak. M.Si.. C.A., selaku pembimbing selama penyusunan tesis ini.
6. Seluruh dosen dan staff Universitas Mercubuana, terutama selaku dosen pembimbing akademik.
7. Sahabat-sahabat kelas Magister Akuntansi angkatan 33 seperti kelas Keuangan Menteng selama ini telah bersama-sama dalam kegiatan belajar.
8. Orangtua dan keluarga besar atas dukungan yang diberikan sampai sejauh ini.

Semoga segala bantuan yang telah diberikan baik secara langsung maupun tidak langsung mendapat balasan dari Allah SWT. Penulis mengharapkan skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan memohon maaf atas segala kekurangan serta kekeliruan, dan kepada Allah penulis mohon ampun.

Jakarta, 5 Maret 2021



Penulis

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

ABSTRAK

ANALISA PERUBAHAN SKEMA COST RECOVERY TERHADAP GROSS SPLIT PADA PERUSAHAAN MIGAS LAPANGAN ETB

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Analisa Perubahan Skema *Cost Recovery* Terhadap *Gross Split* Pada Perusahaan Migas Lapangan ETB. Berdasarkan penelitian sebelumnya, dapat diketahui bahwa analisa perbandingan Perubahan Skema *Cost Recovery* Terhadap *Gross Split* menemukan hasil bahwa Skema *Gross Split* lebih unggul dibanding Skema *Cost Recovery*. Penelitian ini mengambil populasi dan sampel dari PT Pertamina subkontraktor Lapangan ETB. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *Product Sharing Contract* (PSC) *Gross Split* dianggap masih lebih unggul dibandingkan dengan PSC *Cost Recovery* dan layak untuk diterapkan karena indikator tersebut menunjukkan sentitivitas yang cukup baik.

Kata kunci: *Gross Split, Cost Recovery, Product Sharing Contract*



ABSTRACT

ANALYSIS OF CHANGES IN SCHEME COST RECOVERY TOWARDS SPLIT GROSS IN OIL AND GAS COMPANIES IN ETB FIELD

This study aims to see the analysis of changes in the cost recovery scheme against the gross split of oil and gas companies in the ETB field. Based on previous research, it can be seen that the analysis of changes in the Cost Recovery Scheme to the Gross Split has found that the Gross Split Scheme is superior to the Cost Recovery Scheme. This study took the population and samples from PT Pertamina, the ETB Field subcontractor. The results showed that the Gross Split Product Sharing Contract (PSC) although it was still superior to the PSC Cost Recovery and was feasible to implement because this indicator showed a fairly good sensitivity.

Keywords: Gross Split, Cost Recovery, Production Sharing Contracts



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah Penelitian atau Fokus Penelitian.....	8
C. Tujuan dan Kontribusi Penelitian.....	8
II. KAJIAN PUSTAKA, RERANGKA PENELITIAN DAN HIPOTESIS .	10
A.Kajian Pustaka	10
2.1 Sumber Daya Alam dan Migas	10
2.2 <i>Production Sharing Contract (PSC)</i>	18
2.3 <i>Production Sharing Contract (PSC) Cost Recovery</i>	22
2.4 <i>Production Sharing Contract (PSC) Gross Split</i>	26

B. Kajian Penelitian Terdahulu.....	31
C. Rerangka Penelitian.....	42
III. KAJIAN PUSTAKA, RERANGKA PENELITIAN DAN HIPOTESIS . 45	
A. Waktu dan Tempat Penelitian	45
B. Desain Penelitian.....	45
C. Populasi dan Sampel Penelitian	46
3.1 Populasi Penelitian	46
3.2 Sampel Penelitian.....	46
D. Teknik Pengumpulan Data.....	46
E. Teknik Analisis Data.....	47
3.3 Analisis dengan Skema <i>Cost Recovery</i>	47
3.4 Analisis dengan Skema <i>Gross Split</i>	49
3.5 Menentukan <i>Net Present Value</i>	52
3.6 Menentukan <i>Internal Rate Of Return</i>	52
3.7 Menentukan <i>Pay Out Time</i>	52
3.8 Menentukan <i>Discounted Profitability Index</i>	53
3.9 Analisis Sensitivitas	53
IV. Hasil Dan Pembahasan	54
A. Hasil Penelitian	54
4.1 Parameter Pembahasan	54
4.2 Parameter Perhitungan	55
4.3 Perhitungan Skema PSC <i>Cost Recovery</i>	57
4.4 Perhitungan Skema PSC <i>Gross Split</i>	61

4.5 Perbandingan Skema PSC <i>Cost Recovery & Gross Split</i>	64
4.6 Analisis Sensitivitas	67
B. Pembahasan.....	69
V. SIMPULAN DAN SARAN	75
A. Simpulan.....	75
B. Saran.....	76
DAFTAR PUSTAKA	78
LAMPIRAN	83



DAFTAR GAMBAR

No. Keterangan	Halaman
2.1 Skema PSC <i>Cost Recovery</i>	21
2.2 Skema PSC <i>Gross Split</i>	30
2.3 Rerangka Penelitia	44
4.1 Chart PSC Skema <i>Cost Recovery</i>	59
4.2 Profile Cashflow PSC Skema <i>Cost Recovery</i>	60
4.3 Chart PSC Skema <i>Gross Split</i>	62
4.4 Profile Cashflow PSC Skema <i>Gross Split</i>	63
4.5 Profile Cashflow PSC Skema <i>Gross Split & Cost Recovery</i>	66
4.6 Diagram NPV <i>Gross Split</i>	67
4.7 Diagram IRR <i>Gross Split</i>	68
4.8 Diagram NPV <i>Cost Recovery</i>	68
4.9 Diagram IRR <i>Cost Recovery</i>	69

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Daftar Penelitian Sebelumnya.....	30
Tabel 4.1 Data Produksi	56
Tabel 4.2 Biaya Investasi	57
Tabel 4.3 Gross Revenue	57
Tabel 4.4 Termin Biaya Fiskal	58
Tabel 4.5 Cash Flow PSC Skema <i>Cost Recovery</i>	60
Tabel 4.6 Indikator PSC <i>Cost Recovery</i>	61
Tabel 4.7 Base Split	62
Tabel 4.8 Total Cashflow PSC <i>Gross Split</i>	63
Tabel 4.9 Indikator PSC <i>Gross Split</i>	64
Tabel 4.10 Perbandingan Bagi Hasil antara Pemerintah dan Kontraktor (KKKS)	65
Tabel 4.11 Perbandingan Cashflow	65
Tabel 4.12 Perbandingan Indikator Nilai NPV IRR BEP	66

MERCU BUANA

DAFTAR LAMPIRAN

No. Keterangan		Halaman
Lampiran 1	Perbandingan Cost Recovery & Gross Split	83
Lampiran 2	Pertanyaan Wawancara & Jawabannya	84



