



**PENGARUH METODE RSEC (*RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)
TERHADAP PROFITABILITAS BANK UMUM SYARIAH
DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2014-2016**

TESIS

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**
ANDRIANA
55115120062

**PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2017**



**PENGARUH METODE RGEK (*RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)
TERHADAP PROFITABILITAS BANK UMUM SYARIAH
DI INDONESIA PERIODE TAHUN 2014-2016**

TESIS

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan Program Pascasarjana

Program Studi Magister Manajemen

**UNIVERSITAS
MERCU BUANA**

ANDRIANA

55115120062

**PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2017**

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Pengaruh Metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governace, Earnings, Capital*) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Di Indonesia Periode Tahun 2014-2016

Bentuk Tesis : Penelitian/Kajian Masalah Perusahaan

Nama : Andriana

NIM : 55115120062

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 26 Oktober 2017

Mengesahkan
Pembimbing



(Dr. Aty Herawati, M.Si)

Direktur Program Pascasarjana

Ketua Program Studi Magister Manajemen



(Prof. Dr. Didik J. Rachbini)



(Dr. Aty Herawati, M.Si)

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini :

Judul : Pengaruh Metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governace, Earnings, Capital*) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Di
Indonesia Periode Tahun 2014-2016

Bentuk Tesis : Penelitian/Kajian Masalah Perusahaan

Nama : Andriana

NIM : 55115120062

Program : Magister Manajemen

Tanggal : 26 Oktober 2017

Merupakan hasil penelitian dan merupakan karya saya sendiri dengan bimbingan Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, dan hasil pengolahan data yang disajikan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 26 Oktober 2017



(Andriana)

ABSTRACT

This study aims to examine and analyze the effect of RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital) to Return On Assets (ROA) of Sharia Banks in Indonesia. Research data is annual (year 2104 until 2016). The sampling method used is purposive sampling. Of the population of 13 Sharia Banks, 11 Sharia Banks meet the criteria to be sampled. The method of analysis used in this research is panel data regression. The results showed that there is an influence between independent variables on Return On Assets (ROA) Sharia Bank. Capital Adequacy Ratio (CAR) has a significant positive effect on Return On Assets (ROA) of Sharia Bank, while Operating Expenses on Operating Income (BOPO) negatively affect Return on Assets (ROA) of Sharia Bank. Risk Profile (Risk Profile) and Good Corporate Governance (GCG) have no effect on Return on Assets (ROA) of Sharia Bank.

Keywords: RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital), Return on Assets (ROA)



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan menguji dan menganalisis pengaruh metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital*) terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Umum Syariah di Indonesia. Data Penelitian merupakan data tahunan (tahun 2014 sampai dengan tahun 2016). Metode sampling yang digunakan adalah *purposive sampling*. Dari populasi 13 Bank Syariah Umum, 11 Bank Syariah Umum memenuhi kriteria menjadi sebagai sampel. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi data panel. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Syariah Umum. Untuk *Capital Adequacy Ratio* (CAR) berpengaruh signifikan positif terhadap *Return On Asset* (ROA) Bank Syariah Umum, sedangkan Beban Operasional pada Pendapatan Operasional (BOPO) berpengaruh negatif terhadap *Return on Asset* (ROA) Bank Syariah Umum. *Risk Profile* (Profil Risiko) dan *Good Corporate Governance* (GCG) tidak berpengaruh terhadap *Return on Asset* (ROA) Bank Syariah Umum.

Kata Kunci: RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital*), *Return on Asset* (ROA)



KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT serta atas segala rahmat dan karunia-Nya pada Penulis, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tesis yang berjudul : Pengaruh Metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital*) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Di Indonesia Periode Tahun 2014-2016.

Tesis ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Magister Manajemen di Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana Jakarta. Penulis Peneliti menyadari bahwa terselesainya Tesis ini tidak dapat terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, perkenankanlah penulis untuk mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Dr. Aty Herawati, M.Si, selaku Ketua Program Studi dan juga sebagai dosen pembimbing yang telah membimbing dan mengarahkan penulis selama penyusunan Tesis.
2. Keluarga tercinta (khususnya mami zareen & zareen), yang dengan gigih mendorong dan menyemangati penulis untuk melanjutkan pendidikan ke jenjang S-2.
3. Rekan-rekan, mahasiswa/i Universitas Mercu Buana angkatan XXVIII, yang telah memberikan dukungan, semangat serta kerjasama yang baik selama masa perkuliahan ini.

Penulis menyadari bahwa Tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Untuk itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan untuk dapat menyempurnakan Tesis ini. Akhir kata, sangat besar harapan penulis semoga Tesis ini memberikan manfaat yang besar, khususnya bagi penulis dan umumnya bagi siapa saja yang membaca dan berkeinginan untuk mengeksplorasinya lebih lanjut.

Penulis



DAFTAR ISI

	Halaman
<i>ABSTRACT</i>	i
ABSTRAK.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	10
1.3. Batasan Masalah.....	11
1.4. Rumusan Masalah.....	12
1.5. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	13
1.5.1. Maksud Penelitian	13
1.5.2. Tujuan Penelitian.....	13
1.6. Manfaat dan Kegunaan Penelitian	14
1.6.1. Manfaat Penelitian.....	14
1.6.2. Kegunaan Penelitian	15
BAB II DESKRIPSI INDUSTRI PERBANKAN	
2.1. Sejarah Industri Perbankan	16
2.2. Lingkup dan Bidang Usaha.....	26

2.3. Sumber Daya.....	30
2.4. Tantangan Bisnis.....	34
2.5. Proses/Kegiatan Fungsi Bisnis.....	40

BAB III KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

3.1. <i>Grand Theory</i>	46
3.1.1. <i>Signalling Theory</i> (Teori Sinyal).....	46
3.1.2. <i>Agency Theory</i>	48
3.1.3. <i>Theory Legitimacy</i>	49
3.2. Perbankan Syariah.....	50
3.3. Profitabilitas.....	52
3.4. Pengertian Tingkat Kesehatan Bank.....	54
3.5. Metode RGEC.....	58
3.6. Penelitian Terdahulu.....	78
3.7. Kerangka Pemikiran.....	95
3.8. Pengembangan Hipotesis.....	97

BAB IV METODE PENELITIAN

4.1. Jenis/Desain Penelitian.....	103
4.2. Variabel Penelitian.....	103
4.2.1. Definisi Konsep.....	103
4.2.2. Definisi Operasional.....	110
4.3. Populasi dan Sampel Penelitian.....	111
4.4. Jenis dan Sumber Data.....	112
4.5. Teknik Pengumpulan Data.....	113
4.6. Teknik Analisis Data.....	114

BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

5.1. Hasil Penelitian.....	133
----------------------------	-----

5.1.1.	Analisis Deskriptif <i>Return On Asset</i> (ROA).....	133
5.1.2.	Analisis Deskriptif Profil Risiko	135
5.1.3.	Analisis Deskriptif <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	138
5.1.4.	Analisis Deskriptif <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR).....	140
5.1.5.	Analisis Deskriptif Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) ...	142
5.2.	Analisis Kualitas Data.....	144
5.2.1.	Analisis Kualitas Data <i>Return On Asset</i> (ROA)	147
5.2.2.	Analisis Kualitas Data Profil Risiko.....	148
5.2.3.	Analisis Kualitas Data <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	149
5.2.4.	Analisis Kualitas Data <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR).....	150
5.2.5.	Analisis Kualitas Data Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO).....	151
5.3.	Model Regresi Data Panel.....	152
5.3.1.	Uji <i>Common Effect Model</i>	152
5.3.2.	Uji <i>Fixed Effect Model</i>	153
5.3.3.	Uji <i>Random Effect Model</i>	155
5.4.	Pemilihan Model Regresi Data Panel	157
5.4.1.	Uji <i>Chow</i>	157
5.4.2.	Uji <i>Hausman</i>	158
5.5.	Analisis Model Regresi Data Panel.....	159
5.5.1.	Analisis Model.....	159
5.5.1.1	Koefisien Determinasi (R^2)	160
5.5.1.2	Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)	160
5.6.	Hasil Pembahasan	161
5.6.1.	Analisis Pengaruh Variabel	161
5.6.1.1	Analisis Pengaruh Profil Risiko Terhadap <i>Return On Asset</i> (ROA).....	163
5.6.1.2	Analisis Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> (GCG) Terhadap <i>Return On Asset</i> (ROA).....	165

5.6.1.3	Analisis Pengaruh <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR) Terhadap <i>Return On Asset</i> (ROA)	167
5.6.1.4	Analisis Pengaruh Beban Operasional Pendapatan Operasional (BOPO) Terhadap <i>Return On Asset</i> (ROA).....	168

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

6.1.	Kesimpulan	169
6.2.	Saran.....	170

DAFTAR PUSTAKA	173
-----------------------------	-----

LAMPIRAN	178
-----------------------	-----

DAFTAR RIWAYAT HIDUP	191
-----------------------------------	-----



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1. Kinerja Perbankan Periode 2014-2016	1
Tabel 1.2. Pertumbuhan Perbankan Syariah di Indonesia.....	5
Tabel 4.1. Matriks Peringkat Faktor Profil Risiko.....	105
Tabel 4.2. Matriks Penetapan Peringkat Risiko.....	106
Tabel 4.3. Peringkat Risiko.....	107
Tabel 4.4. Peringkat Komposit <i>Good Corporate Governance</i>	107
Tabel 4.5. Matriks Penetapan Peringkat Komponen BOPO	108
Tabel 4.6. Matriks Penetapan Peringkat Komponen CAR	109
Tabel 4.7. Operasionalisasi Variabel Penelitian	110
Tabel 4.8. Kriteria Populasi dan Sampel Penelitian.....	118
Tabel 5.1. Statistik Deskriptif ROA Tahun 2014-2016	133
Tabel 5.2. Statistik Deskriptif Profil Risiko Tahun 2014-2016	135
Tabel 5.3. Statistik Deskriptif GCG Tahun 2014-2016	138
Tabel 5.4. Statistik Deskriptif CAR Tahun 2014-2016.....	140
Tabel 5.5. Statistik Deskriptif BOPO Tahun 2014-2016.....	142
Tabel 5.6. Rangkuman Hasil Pengujian <i>Panel Unit Root (In Level)</i>	146
Tabel 5.7. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root</i> Variabel ROA	147
Tabel 5.8. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root</i> Variabel Profil Risiko	148
Tabel 5.9. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root</i> Variabel GCG	149
Tabel 5.10. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root</i> Variabel CAR.....	150
Tabel 5.11. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root</i> Variabel BOPO	151
Tabel 5.12. Hasil Pengujian Uji <i>Common Effect Model (CEM)</i>	152
Tabel 5.13. Hasil Pengujian Uji <i>Fixed Effect Model (FEM)</i>	153
Tabel 5.14. Hasil Pengujian Uji <i>Random Effect Model (REM)</i>	155
Tabel 5.15. Hasil Pengujian Uji <i>Chow</i>	157
Tabel 5.16. Hasil Pengujian Uji <i>Hausman</i>	158

Tabel 5.17. Nilai Statistik Model Profitabilitas Di Perbankan Syariah 160



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1. Grafik Kinerja Perbankan Periode 2014 - 2016.....	2
Gambar 1.2. Grafik Perkembangan BOPO Bank Umum Syariah	8
Gambar 1.3. Grafik Perkembangan CAR Bank Umum Syariah.....	9
Gambar 3.1. Kerangka Pemikiran.....	96



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Data Variabel Penelitian.....	178
Lampiran 2. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root (In Level)</i> dengan <i>Software Eviews 9</i>	180
Lampiran 3. Hasil Pengujian Panel <i>Unit Root (First Difference)</i> dengan <i>Software Eviews 9</i>	183
Lampiran 4. Hasil Estimasi Model dengan Pendekatan <i>Common Effect Model (CEM)</i>	186
Lampiran 5. Hasil Estimasi Model dengan Pendekatan <i>Fixed Effect Model (FEM)</i>	187
Lampiran 6. Hasil Estimasi Model dengan Pendekatan <i>Random Effect Model (REM)</i>	188
Lampiran 7. Hasil Uji <i>Chow</i>	189
Lampiran 8. Hasil Uji <i>Hausman</i>	190

