



**PENGUJIAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE
MODEL TERHADAP PENGGUNAAN E-FILING**

TESIS

**Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Menyelesaikan
Program Magister Akuntansi**

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

OLEH

HANIFA

55511120043

**PROGRAM STUDI MAGISTER AKUNTANSI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERCU BUANA
2017**

PENGESAHAN TESIS

Judul : **Pengujian *Technology Acceptance Model* terhadap
Penggunaan e-Filing**

Nama : Hanifa

NIM : 55511120043

Program : Pascasarjana Program Magister Akuntansi

Tanggal : 27 Februari 2017

Mengesahkan

Pembimbing



Prof. Dr. Tubagus Ismail

UNIVERSITAS

Direktur Pascasarjana

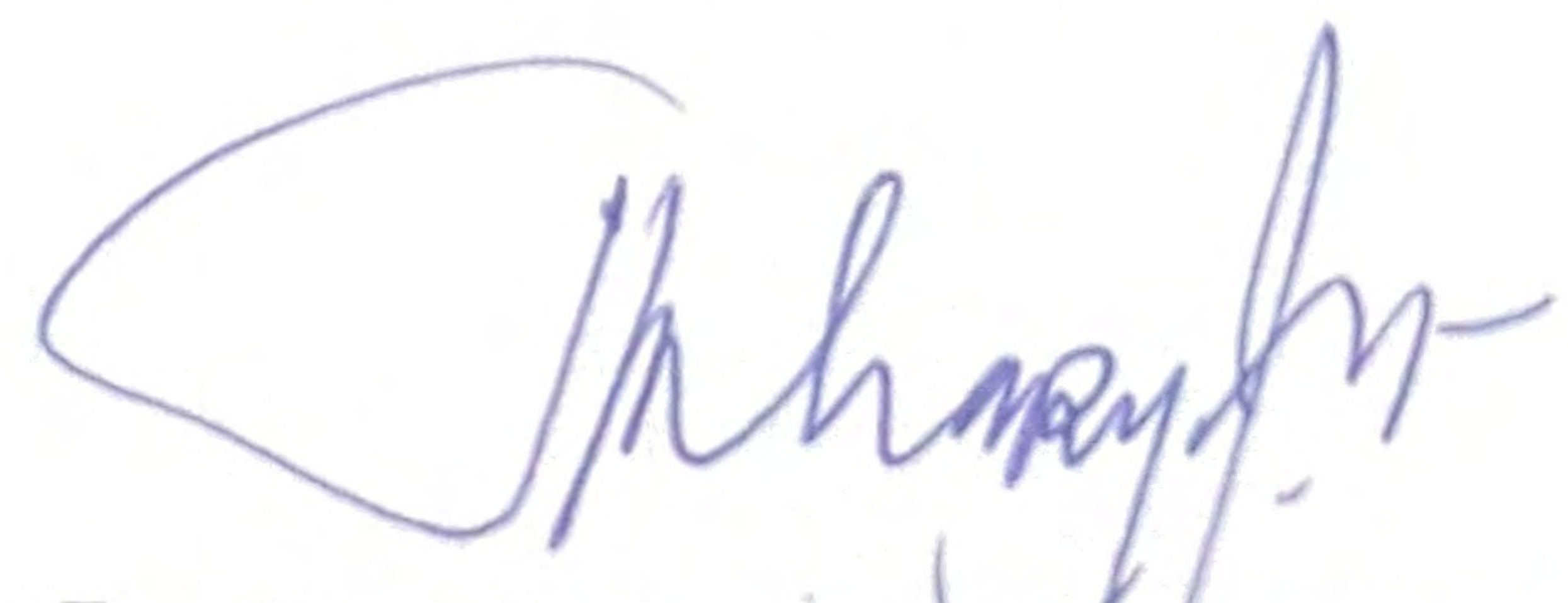
Ketua Program Studi

MERCU BUANA

Magister Akuntansi



Prof. Dr. Didik J. Rachbini



Dr. Hari Setiyawati, Ak., M.Si., CA

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa semua pernyataan dalam Tesis ini :

Judul : **Pengujian *Technology Acceptance Model* terhadap Penggunaan e-Filing**

Nama : Hanifa

NIM : 55511120043

Program : Pascasarjana Program Magister Akuntansi

Tanggal : 27 Februari 2017

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan, dan karya saya sendiri dengan bimbingan Komisi Dosen Pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Ketua Program Magister Akuntansi Universitas Mercu Buana.

Karya ilmiah ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data dan hasil pengolahannya yang digunakan, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 27 Februari 2017

Hanifa

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas Berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis dengan judul : **PENGUJIAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* TERHADAP E-FILING.**

Penyusunan tesis ini merupakan salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program studi Magister Akuntansi pada Universitas Mercu Buana Jakarta, semoga bermanfaat untuk semua pihak yang berkepentingan.

Atas bantuan dan dukungan yang secara langsung, maupun tidak langsung yang telah penulis terima, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada keluarga, Dosen pembimbing Bapak Prof. Dr. Tubagus Ismail, perusahaan tempat penulis bekerja serta semua pihak yang selalu memberikan doa, masukan dan dukungan dalam penyusunan tesis ini.

Dengan segala kemampuan yang ada serta mengingat terbatasnya pengalaman dan pengetahuan, kami sepenuhnya menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, baik dalam pengungkapan, pokok pikiran, tata bahasa maupun kelengkapan pembahasannya. Semoga dengan hasil

dari penelitian kami dalam tesis ini dapat berguna bagi yang membutuhkan.

Jakarta, 27 Februari 2017

Penulis



DAFTAR ISI

	Hal.
Lembar Judul	i
Lembar Pengesahan Tesis	ii
Lembar Pernyataan	iii
Kata Pengantar	iv
<i>Abstract</i>	vi
Daftar Isi	vii
Daftar Tabel	x
Daftar Gambar	xi
Daftar Lampiran	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah Penelitian	8
C. Tujuan Dan Kontribusi Penelitian	9
1. Tujuan Penelitian	10
1. Kontribusi Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Pustaka	12
1. Kajian Teori	12
1.1 Theory of reasoned Action (TRA)	12

1.2 Theory Planned Behaviour (TPB)	13
1.3 Technology Acceptance Model (TAM)	15
1.4 Penerimaan Pengguna Teknologi Informasi oleh Wajib Pajak	18
1.5 Sistem e-filing dan e-government	18
2. Penelitian Terdahulu	22
B. Kerangka Pemikiran	24
C. Perumusan Hipotesis	26
BAB III DESAIN DAN METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	28
B. Definisi dan Operasional Variabel	28
C. Pengukuran Variabel	30
D. Populasi dan Sampel	30
E. Teknik Pengumpulan Data	31
F. Metode Analisa Data	32
1. Analisa Statistik Deskriptif	32
2. Analisa Statistik Inferensial	32
3. Langkah-langkah SEM	33
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Gambaran Umum Responden	53
B. Analisa Statistik Deskriptif	54
C. Analisa Statistik Inferensial	54
D. Pembahasan	61

BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Simpulan	64
B. Implikasi Penelitian	66
C. Saran	67
Daftar Pustaka	69



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR TABEL

	Hal.
Tabel 1.1 Pendapatan Negara pada APBN 2016	1
Tabel 2.1 Faktor-faktor Penerimaan Teknologi	17
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel	29
Tabel 3.2 Batas Nilai Kritis Uji Kesesuaian Model	47
Tabel 4.1 Distribusi Kuesioner	52
Tabel 4.2 Profil Responden	53
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif	54
Tabel 4.4 Uji Validitas Variabel CSE	56
Tabel 4.5 Uji Validitas Variabel PEOU	57
Tabel 4.6 Uji Validitas Variabel PU	57
Tabel 4.7 Uji Validitas Variabel ATU	57
Tabel 4.8 Uji Validitas Variabel BI	58
Tabel 4.9 Uji Validitas Variabel ASU	58
Tabel 4.10 Batas nilai Kritis Uji Kesesuaian Model Penelitian	61

DAFTAR GAMBAR

	Hal.
Gambar 1.1 Komposisi Pengguna Internet Indonesia	4
Gambar 2.1 Theory of Reasoned Action	13
Gambar 2.2 Theory Planned Behaviour	13
Gambar 2.3 Technology Acceptance Model	16
Gambar 2.4 Model Technology Acceptance Model	23
Gambar 3.1 Model berbasis Teori	33
Gambar 4.1 Model Berbasis Teori	55
Gambar 4.2 Hasil Analisis Model Persamaan Struktural	59
Gambar 4.3 Hasil Akhir Model Penelitian	61

DAFTAR LAMPIRAN

	Hal.
Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	71
Lampiran 2 Tabulasi Hasil Kuesioner	75
Lampiran 3 Hasil Pengolahan Data	79

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I., Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and Predicting Social Behavior*. NJ: Prentice Hall. New Jersey.
- Amoroso, D.L., Gardner, C. (2004). Development of an Instrument to Measure the Acceptance of Internet Tehnology by Consumers. *Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences*.Universitat Trier. Maui.
- Cooper, R.B., and Zmud, R.W. (1990) "Information Technology Implementation Research: A Technology Diffusion Approach," *Management Science*, 123–139.
- Davis, F.S. (1989). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and Acceptance of Information System Technology*. *MIS Quarterly* Vol. 13, No. 3, h 319-339.University of Minessota.Minessota.
- Fichman, R.G. and Kemerer, C.F., (1997) "*The Assimilation of Software Process Innovations: An Organizational Learning Perspective*," *Management Science*, 43(1), 1345-1363.
- Ghozali, Imam. (2004). *Model Persamaan Struktural Konsep dan Aplikasi AMOS 16.0* Universitas Diponegoro.Semarang.
- Handayani, Rini. (2007), "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan Sistem Informasi". SNA X. UNHAS Makasar 26-28 Juli. STIE Atma Bhakti Surakarta.

- Lai M. L., Obid S. N. S., Meera A. K. (2004). *Towards an electronic filing system: A Malaysian survey*. e-Journal Tax Research, 5
- Laudon, Kenneth C.,Laudon, Jane P. (2005). *Sistem Informasi Manajemen*. Edisi Enam. Andi.Yogyakarta
- Lee, Y., Kozar, K.A. Larsenm, K.R.T.2003. *The Technology Acceptance Model : Past, Present, and Future, Communications of the Association for Information Systems,(12:50), pp. 752-780*. AIS Electronic Library.Atlanta.
- Pujiani, Melli; Effendi, Rizal (2013). Analisis Efektivitas Penggunaan e-system terhadap Penerimaan Pajak di KPP Pratama Palembang Ilir Timur
- Sun, H.,Zhang, P. (2003). *A New Perspective to Analyze User Technology Acceptance*. Syracuse University. New York.
- Wiyono,Adrianto Sugiarto. 2008. Evaluasi Penerimaan Wajib Pajak terhadap Penggunaan E-Filing sebagai Sarana Pelaporan Pajak secara Online dan Realtime. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Vol.11,No.2,h.117-132*.Universitas Gajah Mada.Yogyakarta
- Widodo, Prabowo, P. (2006). *Technology Acceptance Model (TAM)*. Jakarta.

KUESIONER PENELITIAN

Yth, Bapak/Ibu Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Bersama ini saya sampaikan bahwa saya adalah mahasiswa Magister Akuntansi Universitas Mercubuana Jakarta yang sedang menyusun tesis tentang penerapan sistem e-filing sebagai aplikasi berbasis internet untuk pelaporan SPT bagi wajib pajak orang pribadi. Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk ikut berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini.

Bapak/Ibu bebas memilih jawaban atas persepsi setelah Bapak/Ibu menggunakan sistem e-Filing. Disini tidak ada jawaban yang benar atau salah. Jawaban terbaik adalah yang paling sesuai dengan persepsi yang Bapak/Ibu miliki tentang pertanyaan yang diajukan.

Saya menyadari waktu Bapak/Ibu sangat berharga dan terbatas. Partisipasi Bapak/Ibu sekalian akan sangat berguna demi perkembangan ilmu pengetahuan di Indonesia dan data Bapak/Ibu sekalian akan dirahasiakan.

Terima kasih atas perhatian, waktu dan partisipasinya.

Hormat saya,

Hanifa, SE

A. PROFIL RESPONDEN

1 Usia

Dibawah 30
tahun

31 - 40 tahun

41 - 50 tahun

Di atas 51 tahun

2 Jenis Kelamin :

Laki-laki

Perempuan

3 Pendidikan terakhir :

SLTA

Diploma

S1

S2

S3

4 Pekerjaan :

PNS

Swasta

Lainnya

5 Jabatan :

Pemilik/Direksi

Karyawan

Lainnya

6 Lama memiliki NPWP :

Dibawah 2
tahun

2 - 3 tahun

4 - 5 tahun

Di atas 5 tahun

B. KUESIONER PENELITIAN

Bagian ini terdiri dari 18 pertanyaan, silahkan memberikan tanda silang (X) pada skala yang sesuai dengan persepsi yang anda miliki tentang pertanyaan yang diajukan.

No	Kuesioner	Jawaban				
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Cukup Setuju	Setuju	Sangat Setuju
		1	2	3	4	5
A	KEMAMPUAN DIRI TERHADAP KOMPUTER					
1	Saya bisa menginstal sendiri <i>software</i> pada komputer					
2	Saya biasa menggunakan internet					
3	Saya bisa mengakses e-Filing					
B	PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNAAN					
1	Mudah bagi saya untuk mempelajari penggunaan e-filing					
2	Mudah bagi saya untuk menggunakan e-filing					
3	Mudah bagi saya untuk menjadi terampil dalam menggunakan e-filing					
C	PERSEPSI KEMANFAATAN					
1	Penggunaan e-filing dapat meningkatkan efektifitas pelaporan pajak saya					
2	Penggunaan e-filing dapat meningkatkan efisiensi waktu pelaporan pajak saya					
3	Penggunaan e-filing dapat menyederhanakan proses pelaporan pajak saya					
D	SIKAP TERHADAP PENGGUNAAN					
1	Saya merasa nyaman berinteraksi dengan e-filing					

2	Menggunakan e-filing membosankan saya					
3	Penggunaan e-filing merupakan tindakan yang menguntungkan					
E	MINAT PERILAKU UNTUK MENGGUNAKAN					
1	Saya selalu mencoba menggunakan e-filing untuk melaporkan pajak, karena e-filing memiliki fitur yang membantu saya					
2	Saya akan tetap menggunakan e-filing di masa yang akan datang					
3	Saya akan menyarankan untuk penggunaan e-filing kepada teman maupun keluarga saya					
F	PEMAKAIAN NYATA SISTEM					
1	Saya mampu menggunakan sistem e-filing walaupun tidak ada orang lain di sekitar saya yang menunjukkan caranya					
2	Penggunaan sistem e-filing tidak aman karena masalah privasi dan keamanan					
3	Saya telah bertahun-tahun menggunakan e-filing					

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 55
Number of distinct parameters to be estimated: 23
Degrees of freedom (55 - 23): 32

Result (Default model)

Minimum was achieved
Chi-square = 34.790
Degrees of freedom = 32
[Probability level = .337](#)



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PEoU	<---	CSE	.266	.045	5.871	***	
PU	<---	PEoU	.295	.253	1.168	.243	
ATU	<---	PU	.421	.536	.785	.433	
BI	<---	ATU	1.846	2.097	.880	.379	
ASU	<---	BI	-.822	.626	-1.313	.189	
CSE1	<---	CSE	1.000				
CSE2	<---	CSE	.338	.050	6.706	***	
PEoU2	<---	PEoU	1.000				
BI3	<---	BI	1.000				
ASU1	<---	ASU	1.000				
ASU2	<---	ASU	1.000				
PU3	<---	PU	1.000				
PU1	<---	PU	2.769	2.393	1.157	.247	
ATU1	<---	ATU	1.000				
ATU3	<---	ATU	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
PEoU <--- CSE	1.591
PU <--- PEoU	.354
CSE1 <--- CSE	.902
CSE2 <--- CSE	.706
PEoU2 <--- PEoU	.370
BI3 <--- BI	.181
PU3 <--- PU	.161
PU1 <--- PU	.485



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CSE	.460	.088	5.220	***	
g1	-.020	.014	-1.416	.157	
g2	.008	.013	.621	.535	
g3	-.013	.015	-.875	.382	
g4	.043	.058	.744	.457	
g5	-.016	.053	-.307	.759	
d1	.105	.057	1.835	.066	
d2	.053	.009	5.806	***	
e2	.081	.017	4.899	***	
e12	.085	.019	4.419	***	
e13	.489	.079	6.185	***	
e14	.757	.106	7.118	***	
e6	.337	.043	7.874	***	
e4	.224	.049	4.546	***	
e7	.293	.038	7.788	***	
e9	.263	.034	7.674	***	

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
PEoU	2.531
PU	.125
ATU	-.135
BI	-13.967
ASU	-.137
ATU3	-.047
ATU1	-.042
PU1	.235
PU3	.026
ASU2	-.019
ASU1	-.030
BI3	.033
PEoU2	.137
CSE2	.499
CSE1	.814



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
ATU3	3.000	5.000	-.027	-.128	.910	2.143
ATU1	2.000	4.000	-.536	-2.522	-1.044	-2.457
PU1	3.000	5.000	-.093	-.436	.102	.241
PU3	3.000	5.000	.406	1.914	-.700	-1.647
ASU2	2.000	4.000	.655	3.084	-1.336	-3.144
ASU1	2.000	4.000	-1.128	-5.313	-.059	-.138
BI3	3.000	4.000	-2.709	-12.755	5.339	12.569
PEoU2	2.000	3.000	-2.572	-12.112	4.618	10.870
CSE2	3.000	5.000	.302	1.424	6.472	15.235
CSE1	1.000	5.000	-1.305	-6.146	2.499	5.883
Multivariate					14.186	5.280



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
18	34.686	.000	.019
58	24.789	.006	.179
86	23.039	.011	.168
57	22.703	.012	.075
70	22.188	.014	.042
101	20.904	.022	.072
23	19.402	.035	.194
118	19.147	.038	.141
102	19.044	.040	.084
11	18.982	.040	.044
104	18.218	.051	.082
122	17.950	.056	.069
13	17.741	.059	.054
45	17.557	.063	.041
32	17.440	.065	.027
90	17.369	.067	.016
69	17.250	.069	.010
59	17.250	.069	.005
74	17.029	.074	.004
99	16.804	.079	.004
31	16.784	.079	.002
22	16.716	.081	.001
51	16.582	.084	.001
42	16.462	.087	.000
71	16.320	.091	.000
6	16.000	.100	.001
33	15.876	.103	.000
66	15.762	.107	.000
30	15.211	.125	.002
50	14.829	.138	.004
56	14.556	.149	.007
84	14.554	.149	.004
88	14.527	.150	.002
54	14.520	.151	.001
36	13.741	.185	.017
87	13.727	.186	.010
65	13.353	.205	.026
9	12.911	.229	.074
131	12.491	.254	.170

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
39	12.017	.284	.364
127	11.891	.292	.375
107	11.029	.355	.851
79	10.985	.359	.826
94	10.867	.368	.836
35	10.838	.370	.803
47	10.665	.384	.841
121	10.583	.391	.836
115	10.473	.400	.844
4	10.060	.435	.951
76	9.982	.442	.949
61	9.838	.455	.960
133	9.826	.456	.945
14	9.639	.473	.965
26	9.639	.473	.949
111	9.606	.476	.937
63	9.524	.483	.936
116	9.435	.491	.938
85	9.252	.508	.960
49	9.001	.532	.983
62	8.885	.543	.987
130	8.885	.543	.979
72	8.758	.555	.984
109	8.758	.555	.976
29	8.728	.558	.969
21	8.477	.582	.988
105	8.474	.583	.982
95	8.339	.596	.987
129	8.339	.596	.980
123	8.123	.617	.992
126	8.100	.619	.988
52	8.025	.626	.988
3	7.840	.644	.994
12	7.840	.644	.991
91	7.811	.647	.988
113	7.811	.647	.981
1	7.534	.674	.995
117	7.534	.674	.992
78	7.356	.691	.996
112	7.356	.691	.993

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
80	7.308	.696	.992
83	7.308	.696	.987
89	7.308	.696	.980
124	7.137	.712	.989
103	7.073	.719	.989
60	7.054	.720	.984
119	6.932	.732	.988
17	6.869	.738	.987
125	6.848	.740	.982
67	6.752	.749	.985
68	6.524	.770	.995
100	6.524	.770	.991
64	6.162	.801	.999
114	6.162	.801	.998
43	6.137	.804	.997
28	6.069	.809	.997
55	5.984	.817	.997
82	5.984	.817	.995
16	5.976	.817	.992
38	5.976	.817	.986
8	5.758	.835	.995



UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	23	34.790	32	.337	1.087
Saturated model	55	.000	0		
Independence model	10	173.545	45	.000	3.857

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.021	.951	.917	.554
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.040	.788	.741	.645

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.800	.718	.980	.969	.978
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.711	.569	.696
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	2.790	.000	21.321
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	128.545	91.839	172.825

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.264	.021	.000	.162
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	1.315	.974	.696	1.309

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.026	.000	.071	.765
Independence model	.147	.124	.171	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	80.790	84.972	147.268	170.268
Saturated model	110.000	120.000	268.969	323.969
Independence model	193.545	195.363	222.448	232.448

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	.612	.591	.752	.644
Saturated model	.833	.833	.833	.909
Independence model	1.466	1.188	1.802	1.480

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	176	203
Independence model	47	54

Minimization: .016
 Miscellaneous: .432
 Bootstrap: .000
 Total: .448