

**ANALISIS PENGARUH DAN PERBEDAAN KINERJA
AKUNTANSI PERUSAHAAN PROSPEKTOR DAN
DEFENDER TERHADAP RETURN SAHAM**

**SKRIPSI
PROGRAM STUDI AKUNTANSI**

**NAMA : FRANSISCA MARIA WULANDARI
NIM : 43205120094**



**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MERCU BUANA
JAKARTA
2010**

**ANALISIS PENGARUH DAN PERBEDAAN KINERJA
AKUNTANSI PERUSAHAAN PROSPEKTOR DAN
DEFENDER TERHADAP RETURN SAHAM**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar

Sarjana Ekonomi

Program Studi Akuntansi- Strata 1

NAMA : FRANSISCA MARIA WULANDARI

NIM : 43205120094



FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS MERCU BUANA

JAKARTA

2010

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Fransisca Maria Wulandari
NIM : 43205120094
Program Studi : S1 Akuntansi
Judul Skripsi : Analisis Pengaruh dan Perbedaan Kinerja
Akuntansi Perusahaan Prospektor dan
Defender terhadap Return Saham
Tanggal Ujian Skripsi :

Disahkan Oleh,

.....
(Dra. Dewi.A.Faisol, Ak.ME)

Tanggal :

U N I V E R S I T A S
M E R C U B U A N A

Dekan,

Ketua Program Studi Akuntansi

.....

(Dra.Yuli Harwani,MM)

Tanggal :

.....

(Nurul Hidayah,SE.Ak, Msi)

Tanggal :

LEMBAR PENGESAHAN DEWAN PENGUJI

Skripsi Berjudul

**ANALISIS PENGARUH DAN PERBEDAAN KINERJA AKUNTANSI
PERUSAHAAN PROSPEKTOR DAN DEFENDER
TERHADAP RETURN SAHAM**

Dipersiapkan dan Disusun oleh :

Fransisca Maria Wulandari

NIM : 43205120094

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Susunan Dewan Penguji

Ketua Dewan Penguji/Pembimbing Skripsi

Dra. Dewi A. Faisol, Ak, ME

Anggota Dewan Penguji

Fitri Indriawati, SE, Msi

Anggota Dewan Penguji

Dra. Muti' ah, SE, Msi

SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Fransisca Maria Wulandari

NIM : 43205120094

Program Studi : S1 Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah murni hasil karya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya akan mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia dikenakan sanksi pembatalan skripsi ini apabila terbukti melakukan tindakan plagiat (penjiplakan).

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Sepetember 2010

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

(Fransisca.M.W)

43205120094

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul :
“ Analisis Pengaruh dan Perbedaan Kinerja Akuntansi Perusahaan Prospektor dan Defender terhadap Retun Saham “ .

Skripsi ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Mercu Buana.

Penulis menyadari adanya kekurangan dalam penulisan skripsi ini karena keterbatasan pengetahuan yang penulis miliki, untuk itu segala masukan , kritik, dan saran bagi penyempurnaan skripsi ini senantiasa penulis harapkan.

Pada kesempatan ini, penulis mengungkapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Dra. Dewi A. Faisol.Ak.ME, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan saran, waktu, bimbingan, semangat, pengetahuan, dan nasihat-nasihat yang sangat bermanfaat yang telah diberikan kepada penulis. Secara khusus penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dra.Yuli Harwani,MM, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Mercu Buana.
2. Ibu Nurul Hidayah,SE.Ak, Msi, selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Mercubuana.
3. Dewan Penguji dan seluruh dosen pengajar dan staff Program Studi Akuntansi Universitas Mercu Buana.
4. (+) Alm. Papa , dan Mama tercinta, atas doa novena dan segala kasih sayangnya yang tulus serta dukungan semangat di setiap waktu, adik (Gaby

dan Caca), Sr. M Redempta, OSF, Pakde (Drs. PY. Nurindro, M.Si), serta segenap keluarga besar untuk doa dan semangat setiap waktu.

5. Om Yohanes Pramono dan Tante Yutie, serta Tante Ana atas segala kebaikan yang tulus dan doanya.
6. Sahabat-sahabat yang selalu mendukung : Yana, Sari, Nana, Relik, Yuli, Ursula, Linda, Venny, Mb. Rosa, Mb. Lasti, Mb. Ratna.
7. Seluruh rekan kerja yang selalu mendukung dan memberi semangat : Ibu Shelly, Ms. Mundi, Ms. Joice, Ms. Elis, Ms. Eha, Ms. Dian, Ms. Lusi, Ms. Ria, Ms. Vian, dan Lao tse Ana.
8. Seluruh teman-teman seperjuangan Akuntansi S1 angkatan 2006 yang tidak bias disebutkan satu persatu atas kebersamaan selama menuntut ilmu di kampus tercinta.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan menambah khasanah ilmu pengetahuan bagi kita semua.

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Penulis

(Fransisca.M.W)

ABSTRAK

Penelitian ini menganalisis pengaruh dan perbedaan kinerja akuntansi Perusahaan Prospektor dan Defender terhadap return saham. Penelitian ini menggunakan pendekatan teori daur hidup untuk membantu menjelaskan implikasi strategi organisasional.

Untuk mengklasifikasikan perusahaan Prospektor dan Defender maka dilakukan analisis faktor dengan menggunakan empat variable: KARPEN (total karyawan dibagi total penjualan), PBV (harga pasar dibagi nilai buku), CETA (*capital expenditure* dibagi *total asset*), CEMVE (capital expenditure dibagi nilai pasar). Dari analisis faktor diidentifikasi masing-masing 34 perusahaan bertipologi defender dan prospektor dari 102 perusahaan manufaktur yang terdapat di Bursa Efek Indonesia.

Hasil Uji t pada perusahaan Prospektor menunjukkan bahwa hanya variable ROI saja yang memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel dependen (*Abnormal Return*). Sedangkan pada perusahaan defender masing-masing variabel independen (pertumbuhan laba, pertumbuhan penjualan, *Dividen Payout*, *Return on Investment*) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependent (*Abnormal Return*).

Uji Mann Whitney digunakan untuk menunjukan perbedaan pengukuran kinerja akuntansi diantara perusahaan Prospektor dan Defender. Pengukuran kinerja yang digunakan adalah Pertumbuhan Laba, Pertumbuhan Penjualan, *Dividen Payout*, dan *Return on Investment*. Hasil uji Mann Whitney menunjukkan bahwa rata-rata Pertumbuhan Laba, Pertumbuhan Penjualan dan ROI pada perusahaan Prospektor lebih besar daripada perusahaan Defender. Sedangkan rata-rata *Dividen Payout* perusahaan Prospektor lebih kecil daripada perusahaan Defender.

Kata Kunci : Prospektor dan Defender, Life Cycle Theory, Common Factor Analysis Pertumbuhan Laba dan Penjualan, *Dividen Pay Out*, *Return on Investment*, *Abnormal Return*.

ABSTRACT

This research analyzed the influence and the difference from accounting performance of Prospector and Defender on abnormal return. The research used life cycle theory to help explain the implications of organizational strategy.

To classify the Prospector and Defender firms, then conducted by factor analysis using four variables: KARPEN (the ratio of employee divided by sales), PBV (market price divided by book value), CETA (capital expenditure divided by total assets), CEMVE (capital expenditure divided by market value) . The factor analysis identified 34 defender and prospector firms from 102 manufacturing firms listed on the Indonesian Stock Exchange.

t- test results on the Prospector firm showed that only the variable ROI (Return On Investment) who has the significant influence on the dependent variable (Abnormal Return). While on the Defender firm, each independent variable (income growth, sales growth, dividend pay out, return on investment) has no significant effect on the dependent variable (abnormal returns).

Mann Whitney test is used to show the difference from accounting performance measures between Prospector and Defender firms. Performance measurement used is Income Growth, Sales Growth, Dividend Payout, and Return on Investment. Mann Whitney test results showed that average Income growth, sales growth and ROI on the Prospector firms is greater than the Defender firms. While the average Dividend Payout on the Prospector firms is Smaller than the Defender firms.

Keywords : Prospector and Defender, Life Cycle Theory, Common Factor Analysis, Income Growth, Sales Growth, Dividend Pay Out, Return On Investment, Abnormal Return

Daftar isi

Halaman

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN DEWAN PENGUJI	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
 Bab I Pendahuluan	
A. Latar belakang penelitian.....	1
B. Perumusan masalah	3
C. Tujuan dan manfaat penelitian.....	3
 Bab II Landasan Teori	
A. Kajian Teoritis.....	6
1. Strategi organisasional	6
2. Product Life Cycle	7
3. Prospektor dan Defender.....	11
4. Pengukuran kinerja secara akuntansi dan secara pasar.....	12
B. Penelitian terdahulu	20
C. Kerangka pemikiran.....	21

Bab III Metodologi Penelitian

A. Gambaran Umum	23
B. Metode penelitian.....	24
C. Perumusan Hipotesis.....	25
D. Variabel dan pengukuran	30
E. Definisi Operasional Variabel.....	31
F. Teknik pengumpulan data.....	32
G. Metode analisis data.....	35

Bab IV Analisis dan Pembahasan

A. Deskripsi objek penelitian.....	45
B. Analisis dan pembahasan.....	46
1. Seleksi perusahaan bertipologi prospektor dan defender.....	46
2. Uji Normalitas.....	48
3. Uji Asumsi Klasik.....	50
a. Uji multikolinearitas	51
b. Uji autokorelasi.....	53
c. Uji heteroskedasitas	55
4. Analisis regresi linier berganda	57
4.1 Analisis Regresi Perusahaan Prospektor.....	57
4.1.1 Koefisien Determinasi Perusahaan Prospektor	59
4.1.2 Uji Simultan Perusahaan Prospektor	59
4.1.3 Uji Parsial Perusahaan Prospektor	61
4.2 Analisis Regresi Perusahaan Defender	65

4.2.1	Koefisien Determinasi Perusahaan Defender	67
4.2.2	Uji Simultan Perusahaan Defender	67
4.2.3	Uji Parsial Perusahaan Defender	69
5.	Uji Beda Mann Whitney Test	73

Bab V Kesimpulan dan Saran

A.	Kesimpulan	78
B.	Saran	79

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu20
Tabel 3.1	Proses Pemilihan Sampel.....34
Tabel 3.2	Rumusan autokorelasi.....39
Tabel 4.1	Hasil Statistik Deskriptif.....45
Tabel 4.2	Common Faktor Analisis47
Tabel 4.3	Hasil Pengujian One Sample Kolmogrov Smirnov49
Tabel 4.4	Hasil Uji Multikolinieritas perusahaan bertipologi Prospektor51
Tabel 4.5	Hasil Uji Multikolinieritas perusahaan bertipologi Defender.....52
Tabel 4.6	Hasil Uji Autokorelasi perusahaan bertipologi Prospektor.....53
Tabel 4.7	Hasil Uji Autokorelasi perusahaan bertipologi Defender54
Tabel 4.8	Hasil uji Regresi berganda pada Perusahaan Prospektor.....57
Tabel 4.9	Hasil Koefisien Determinasi Perusahaan Prospektor59
Tabel 4.10	Hasil uji simultan (Uji f) Perusahaan Prospektor60
Tabel 4.11	Hasil uji parsial (Uji t) Perusahaan Prospektor.....61
Tabel 4.12	Hasil uji Regresi berganda pada Perusahaan Defender65
Tabel 4.13	Hasil Koefisien Determinasi Perusahaan Defender.....67
Tabel 4.14	Hasil uji simultan (uji f) perusahaan Defender68
Tabel 4.15	Hasil uji parsial (uji t) perusahaan Defender69
Tabel 4.16	Hasil pengujian Mann Whitney Test73

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
4.1 Pembagian Daerah Durbin Watson Perusahaan Prospektor.....	54
4.2 Pembagian Daerah Durbin Watson Perusahaan Defender.....	55
4.3 Hasil Uji Heteroskedasitas Perusahaan Prospektor.....	56
4.4 Hasil Uji Heteroskedasitas Perusahaan Defender.....	56



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1. Factor Analysis
2. Output SPSS Uji Kolmogrov Smirnov
3. Output SPP Regresi Perusahaan Prospektor
4. Output SPP Regresi Perusahaan Defender
5. Output SPSS Uji Mann Whitney
6. Daftar Perusahaan Prospektor
7. Daftar Perusahaan Defender

