

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari penelitian yang dilakukan oleh penulis, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Secara parsial (uji-t) menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara akuntabilitas terhadap kualitas hasil kerja auditor, sehingga dapat disimpulkan $H_{01} = \text{ditolak}$, $H_{a1} = \text{diterima}$.
2. Secara parsial (uji-t) menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara kompetensi terhadap kualitas hasil kerja auditor, sehingga dapat disimpulkan $H_{02} = \text{ditolak}$, $H_{a2} = \text{diterima}$.
3. Secara parsial (uji-t) menunjukkan independensi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil kerja auditor, sehingga dapat disimpulkan $H_{03} = \text{diterima}$, $H_{a3} = \text{ditolak}$.
4. Secara bersama-sama (uji-F) menunjukkan bahwa akuntabilitas, kompetensi dan independensi berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil kerja auditor, sehingga dapat disimpulkan $H_{04} = \text{ditolak}$, $H_{a4} = \text{diterima}$.

B. Implikasi

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi kepada para pimpinan KAP untuk lebih memperhatikan hal-hal yang berhubungan dengan

kualitas hasil kerja auditor. Berkualitas atau tidaknya pekerjaan auditor dapat mempengaruhi tepat atau tidaknya keputusan-keputusan yang diambil auditor dan secara tidak langsung juga dapat mempengaruhi penilaian pihak lain yang berkepentingan atas laporan keuangan yang telah diaudit tersebut.

Dari hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas hasil kerja auditor bukan hanya akuntabilitas, kompetensi dan independensi, masih terdapat variabel independen lain yang mempengaruhi variasi dalam variabel kualitas hasil kerja auditor yang belum tergalikan pada penelitian ini. Oleh karena itu penulis mengharapkan partisipasi aktif peneliti berikutnya untuk meneliti variabel-variabel lain yang mempengaruhi kualitas hasil kerja auditor, seperti integritas, profesionalisme, kepuasan kerja, obyektifitas dan sebagainya. Sehingga dapat memberikan hasil yang lebih bervariasi dan bisa memberikan manfaat yang lebih besar bagi pihak-pihak yang membutuhkan

C. Keterbatasan

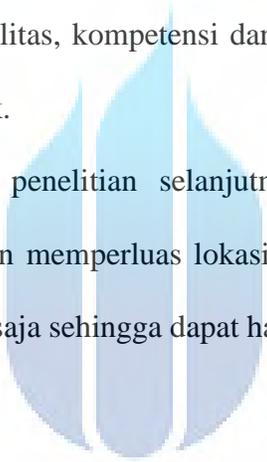
Keterbatasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya dilakukan pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jakarta Barat sehingga hasil penelitian hanya mencerminkan mengenai kondisi auditor di Jakarta Barat
2. Dalam penelitian ini pengukuran kualitas hasil kerja auditor ditinjau dari aspek pelaksanaan audit, sehingga untuk penelitian selanjutnya dapat meninjau dari aspek lain.

D. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka diajukan saran sebagai berikut :

1. Untuk meningkatkan kualitas hasil kerja auditor yang lebih baik diperlukan adanya peningkatan pemberian jumlah pelatihan-pelatihan, serta diberikan kesempatan kepada para auditor khususnya auditor junior untuk mengikuti kursus-kursus atau peningkatan pendidikan profesi sehingga akuntabilitas, kompetensi dan independensi yang mereka miliki akan semakin baik.
2. Responden pada penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah sampel dan memperluas lokasi pengambilan sampel, tidak hanya dari satu wilayah saja sehingga dapat hasil yang lebih baik.



UNIVERSITAS
MERCU BUANA