



Universitas Mercu Buana UNIVERSITAS MERCU BUANA Jalan Siliwangi No. 101 Tangerang	
Sumber	Sumbangan
Tanggal	09/01/15
No. 1	T 14/5/1995
No. 2	T 1/53/19/019

**PENENTUAN KRITERIA DAN SUB KRITERIA  
PENGUKURAN KINERJA DOSEN FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH TANGERANG**

**TESIS**

**TINA HERNAWATI SURYATMAN**

**55312110044**

**PROGRAM MAGISTER TEKNIK INDUSTRI  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**2014**





UNIVERSITAS  
**MERCU BUANA**

**PENENTUAN KRITERIA DAN SUB KRITERIA  
PENGUKURAN KINERJA DOSEN FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH TANGERANG**

**TESIS**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Program  
Pascasarjana Pada Program Magister Teknik Industri**

**TINA HERNAWATI SURYATMAN**

**55312110044**

**PROGRAM MAGISTER TEKNIK INDUSTRI**

**PROGRAM PASCASARJANA**

**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**2014**



## PENGESAHAN TESIS

Judul : Penentuan Kriteria Dan Sub Kriteria Pengukuran Kinerja Dosen  
Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang

Nama : Tina Hernawati Suryatman

NIM : 55312110044

Program : Pascasarjana – Program Magister Teknik Industri

Tanggal : 18 Juli 2014

Mengesahkan

Pembimbing



(Dr. Lien Herliani Kusumah, MT.)

Direktur  
Program Pascasarjana



(Prof. Dr. Didik J. Rachbini)

Ketua Program Studi  
Magister Teknik Industri



(Dr. Lien Herliani Kusumah MT.)



## PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa seluruh tulisan dan pernyataan dalam Tesis ini:

Judul : Penentuan Kriteria Dan Sub Kriteria Pengukuran Kinerja Dosen  
Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang

Nama : Tina Hernawati Suryatman

NIM : 55312110044

Program : Pascasarjana – Program Magister Teknik Industri

Tanggal : 18 Juli 2014

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian, dan karya saya sendiri dengan arahan pembimbing yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Ketua Program Studi Magister Teknik Industri, Universitas Mercu Buana.

Tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar magister (S2) pada program sejenis di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data, serta hasil pengolahannya yang dituliskan pada tesis ini, telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya

METERAI  
TEMPEL  
17044AA000364981  
6000  
4  
(Tina Hernawati Suryatman)





## **PEDOMAN PENGGUNAAN TESIS**

Tesis S2 yang tidak dipublikasikan terdaftar dan tersedia di perpustakaan Kampus Menteng, dan terbuka untuk umum dengan ketentuan bahwa hak cipta ada pada pengarang dengan mengikuti aturan HAKI yang berlaku di Universitas Mercu Buana. Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau peringkasan hanya dapat dilakukan seizin pengarang dan harus disertai dengan kebiasaan ilmiah untuk menyebutkan sumbernya.

Memperbanyak atau menerbitkan sebagian atau seluruh tesis haruslah seizin Direktur Program Pascasarjana UMB.



# KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke Hadirat Allah SWT, karena atas Rahmat, Berkah, dan Karunia-Nya penulis telah menyelesaikan tesis yang berjudul : **“PENENTUAN KRITERIA DAN SUB KRITERIA PENGUKURAN KINERJA DOSEN FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH TANGERANG**

Tesis ini disusun guna memenuhi syarat dalam menyelesaikan Program Studi Magister Teknik Industri Program Pasca Sarjana Universitas Mercu Buana, dan diharapkan dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Pada penyusunan tesis ini, penulis banyak mendapatkan dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Dr. Lien Herliani Kusumah, MT selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Industri Universitas Mercu Buana sekaligus sebagai pembimbing dalam penyusunan tesis ini.
2. Segenap Dosen Program Studi Magister Teknik Industri Universitas Mercu Buana dan jajaran akademiknya yang telah memberikan ilmu pengetahuan, arahan belajar dan diskusi yang mencerdaskan.
3. Ir. Syaiful Haq, M.Si. selaku Ketua Dekan FT , Rohmat Taufiq, S.Kom, M.Kom selaku Wakil Dekan 1, Drs. H. Syamsul Bahri, MM. selaku Wakil Dekan 2, para Kaprodi, para Sekprodi, para Dosen dan jajaran bagian Akademik Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang yang telah membantu dan mendukung dalam penyelesaian tesis ini.
4. Kepada Orang Tua Hj. E. Sadiyah dan Ibu Mertua Elviera Mohede yang telah memberikan dukungan baik berupa doa maupun nasihat-nasihatnya.
5. Kepada Suami tercinta Tommy Otoluwa, yang dengan penuh cinta dan kasih sayangnya telah memberikan dukungan penuh selama dalam penyusunan tesis ini.

6. Putraku, Rasikh Farrooq Ardra Azizullah Otoluwa (Zia) yang telah memberikan inspirasi, warna dan cerita dalam penyelesaian tesis ini.
7. Teman-teman Magister Teknik Industri angkatan XI genap, atas kebersamaan dan kekompakannya selama sama-sama menjalani kuliah.
8. Untuk semua keluarga terdekatku, untuk kakak, adik, keponakan dari keluargaku dan dari keluarga suamiku terima kasih untuk dukungan dan doanya.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih mempunyai banyak kekurangan dan kesalahan, untuk itu penulis mengharapkan adanya saran yang membangun demi pengembangan ilmu pengetahuan.

Akhir kata, semoga tesis ini dapat bermanfaat dan kita senantiasa mendapatkan limpahan kasih sayang dan anugerah dari Allah SWT.

Aamiin Yaa Robbal A`lamiin.

Tangerang, 18 Juli 2014

Tina Hernawati Suryatman

## **ABSTRACT**

*In context of high education institutional, the main human resources are lecturers, because lecturers directly related to the effort to provide academic services for students, which is the core activity of the university. Therefore, the role of lecturer should be very significant in creating value for university. This study aims to determine the assessment criteria to measure the performance of the lecturer, for all full-time lecturer in the Engineering Faculty of Muhammadiyah Tangerang University. The method used is Analytical Hierarchy Process (AHP). This study proves that AHP method can be applied not only in the field of management, but also in the field of education, and can assist in measuring faculty performance. From the results of the processing and analysis of data it is concluded that the order of importance in the assessment of faculty performance criteria are : Teaching and Learning (PBM), Time (WK), neatness (K), Scientific (KI), Evaluation Study (EB) and Waterfall Jump to Society (TLM). Lecturer performance measurement by using these criteria indicate that the average faculty performance in middle category. One of the recommendations put forward in the effort to improve the performance of the college faculty is holding seminars or workshops specifically for lecturers about appropriate teaching methods or the latest teaching methods, attendance system can include a barcode that will be scanned at the time of the lecturer will go class, create a campus fixed rule about dress code. Institution can organize seminars or workshops on scientific work by bringing in outside speakers. Lecturers always make exam related to the material being taught, faculty can work with the Institution to organize training or refresher courses to the public about science or particular skill.*

**Keywords :** *University, performance assessment criteria, faculty performance, performance measurement, AHP*



## ABSTRAK

Sumber daya manusia dalam konteks lembaga perguruan tinggi yang paling pokok adalah dosen, karena dosen berhubungan langsung dengan upaya pemberian jasa akademik bagi mahasiswa, yang sesungguhnya merupakan *core activity* dari perguruan tinggi. Oleh karena itu peran dosen seyogyanya harus sangat signifikan dalam menciptakan nilai bagi perguruan tinggi. Penelitian ini bertujuan untuk menentukan kriteria penilaian kinerja dosen sekaligus mengukurnya, untuk semua dosen tetap yang ada di Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Tangerang. Metode yang dipakai adalah *Analytical Hierarchy Process (AHP)*. Penelitian ini membuktikan bahwa metode AHP dapat diterapkan tidak hanya dalam bidang manajemen, tetapi juga dalam bidang pendidikan, dan dapat membantu dalam pengukuran kinerja dosen. Dari hasil pengolahan dan analisa data diperoleh kesimpulan bahwa urutan kepentingan kriteria dalam penilaian kinerja dosen ini adalah : Proses Belajar Mengajar (PBM), Waktu (WK), Kerapian (K), Karya Ilmiah (KI), Evaluasi Belajar (EB) dan Terjun Langsung ke Masyarakat (TLM). Dari pengukuran kinerja dosen dengan menggunakan kriteria-kriteria tersebut menunjukkan bahwa rata-rata kinerja dosen berada pada kategori sedang. Salah satu rekomendasi yang diajukan dalam upaya peningkatan kinerja dosen adalah pihak kampus mengadakan seminar-seminar atau workshop-workshop khusus untuk dosen tentang metode pengajaran yang tepat atau metode pengajaran terbaru, sistem absensi bisa dengan mencantumkan barcode yang akan *discan* pada saat dosen yang bersangkutan akan masuk kelas, buat aturan baku dari pihak kampus tentang aturan dalam berbusana, pihak kampus bisa menyelenggarakan seminar atau *workshop* tentang karya ilmiah dengan mendatangkan pembicara dari luar, dosen selalu membuat soal-soal ujian yang berhubungan dengan materi yang diajarkan, dosen bisa bekerjasama dengan pihak kampus untuk menyelenggarakan pelatihan atau penataran kepada masyarakat tentang suatu ilmu pengetahuan atau suatu keahlian tertentu.

Kata kunci : perguruan tinggi, kriteria penilaian kinerja, kinerja dosen, pengukuran kinerja, AHP





## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
HALAMAN PEDOMAN PENGGUNAAN TESIS.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	5
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	6
1.4 Pembatasan Masalah.....	6
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA</b> .....	<b>7</b>
2.1 Landasan Teori.....	7
2.1.1. Kinerja.....	7
2.1.2. Dosen.....	13
2.1.3. <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i> .....	23
2.2 Kajian Rujukan Penelitian Terdahulu.....	29
2.3 Kerangka Pemikiran.....	36
<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	<b>38</b>
3.1 Desain Penelitian.....	38
3.3 Ruang Lingkup Penelitian.....	38
3.3 Pendekatan Penelitian.....	38
3.4 Variabel Penelitian.....	39
3.4.1 Definisi Konsep.....	39

3.4.2 Definisi Operasional Variabel .....	39
3.5.3 Jenis Data .....	41
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	42
3.6 Populasi dan Sampel .....	42
3.7 Metode Analisis .....	42
3.8 Langkah-Langkah Penelitian .....	44
<b>BAB IV. DATA DAN ANALISIS .....</b>	<b>46</b>
4.1 Susunan Hierarki .....	46
4.2 Penentuan Kriteria dan Sub Kriteria .....	47
4.3 Perhitungan Bobot Kriteria dan Sub Kriteria .....	49
4.3.1 Perhitungan bobot kriteria .....	49
4.3.2 Perhitungan Bobot Sub Kriteria .....	54
4.4 Perhitungan Kinerja Dosen .....	64
4.4.1 Program Studi Teknik Mesin .....	64
4.4.2 Program Studi Teknik Industri .....	68
4.4.3 Program Studi Teknik Elektro .....	72
4.4.2 Program Studi Teknik Informatika .....	75
4.4.2 Program Studi Teknik Sipil .....	79
<b>BAB V. PEMBAHASAN .....</b>	<b>85</b>
5.1 Temuan Utama .....	85
5.1.1 Item-Item Penilaian Kinerja Dosen .....	86
5.1.2 Penilaian Kinerja Dosen Tetap .....	92
5.2 Perbandingan dengan Penelitian-Penelitian Terdahulu .....	96
5.3 Implikasi Temuan dan Pemanfaatannya bagi Kampus .....	99
5.8 Keterbatasan Penelitian .....	101
<b>BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>102</b>
6.1 Kesimpulan .....	102
6.2 Saran-saran .....	105
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>106</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>109</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>150</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Jumlah Mahasiswa Baru Fakultas Teknik UMT Mulai Tahun Ajaran 2009/2010 Sampai Dengan 2013/2014.....	3
Tabel 2.1.	Skala Penilaian Perbandingan Pasangan.....	26
Tabel 2.2.	Daftar Indeks Random Konsistensi.....	28
Tabel 2.3.	Jurnal Nasional dan Internasional Kajian Penelitian Terdahulu....	29
Tabel 3.1.	Tabel Definisi Operasional Variabel .....	40
Tabel 4.1.	Tabel Kriteria dari Variabel.....	47
Tabel 4.2.	Tabel Sub kriteria Waktu.....	47
Tabel 4.3.	Tabel Sub Kriteria Proses Belajar Mengajar.....	48
Tabel 4.4.	Tabel Sub kriteria Evaluasi Belajar.....	48
Tabel 4.5.	Tabel Sub kriteria Kerapian.....	48
Tabel 4.6.	Tabel Sub kriteria Karya Ilmiah.....	48
Tabel 4.7.	Tabel Sub kriteria Terjun Langsung Ke Masyarakat .....	49
Tabel 4.8.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria Waktu.....	49
Tabel 4.9.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria Proses Belajar Mengajar.....	50
Tabel 4.10.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria Evaluasi Belajar.....	51
Tabel 4.11.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria Kerapian.....	51
Tabel 4.12.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Karya Ilmiah.....	51
Tabel 4.13.	Rekap Angka Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria Terjun Langsung Ke Masyarakat.....	52
Tabel 4.14.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria.....	52
Tabel 4.15.	Supermatriks Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria.....	53

Tabel 4.16.	Tingkat Kepentingan Kriteria.....	53
Tabel 4.17.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Waktu...	54
Tabel 4.18.	Tingkat Kepentingan Sub Kriteria Waktu.....	55
Tabel 4.19.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Proses Belajar Mengajar.....	55
Tabel 4.20.	Tingkat Kepentingan Sub Kriteria Belajar mengajar.....	56
Tabel 4.21.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Evaluasi Belajar.....	57
Tabel 4.22.	Tingkat Kepentingan Sub Kriteria Evaluasi Belajar.....	57
Tabel 4.23.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Kerapian	58
Tabel 4.24.	Pembobotan Sub Kriteria Kerapian.....	58
Tabel 4.25.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Karya Ilmiah.....	59
Tabel 4.26.	Pembobotan Sub Kriteria Karya Ilmiah.....	60
Tabel 4.27.	Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Sub Kriteria Terjun Langsung Ke Masyarakat.....	60
Tabel 4.28.	Pembobotan Sub Kriteria Terjun Langsung Ke Masyarakat.....	61
Tabel 4.29.	Rekapitulasi Tingkat Kepentingan Kriteria dan Sub Kriteria.....	62
Tabel 4.30.	Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Teknik Mesin FT UMT.....	65
Tabel 4.31.	Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Teknik Industri FT UMT.....	69
Tabel 4.32.	Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Teknik Elektro FT UMT.....	73
Tabel 4.33.	Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Teknik Informatika FT UMT	76
Tabel 4.34.	Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Teknik Sipil FT UMT.....	80
Tabel 4.35.	Rekapitulasi Nilai Kinerja Dosen Tetap Semua Program Studi Fakultas Teknik UMT.....	83
Tabel 5.1.	Rekapitulasi Nilai Kinerja Dosen Tetap Semua Program Studi FT UMT Berdasarkan Kategori.....	93
Tabel 6.1.	Rekapitulasi Capaian Nilai Kinerja Dosen Tetap Semua Program Studi Fakultas Teknik UMT.....	104

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Grafik Pertumbuhan Mahasiswa.....	3
Gambar 2.1.	Struktur Hierarki.....	25
Gambar 2.2.	Kerangka Pemikiran.....	37
Gambar 3.1.	Tahapan Penelitian.....	45
Gambar 4.1.	Susunan Hierarki Kriteria dan Sub Kriteria Yang Akan Diukur	46
Gambar 4.2.	Grafik Tingkat Kepentingan Kriteria.....	53
Gambar 4.3.	Grafik Sub Kriteria Waktu.....	54
Gambar 4.4.	Grafik Sub Kriteria Proses Belajar Mengajar.....	56
Gambar 4.5.	Grafik Sub Kriteria Evaluasi Belajar.....	57
Gambar 4.6.	Grafik Sub Kriteria Kerapian.....	58
Gambar 4.7.	Grafik Sub Kriteria Karya Ilmiah.....	59
Gambar 4.8.	Grafik Sub Kriteria Terjun Langsung Ke Masyarakat.....	60
Gambar 4.9.	Grafik Kinerja Dosen AR – Teknik Mesin.....	65
Gambar 4.10.	Grafik Kinerja Dosen RC – Teknik Mesin.....	66
Gambar 4.11.	Grafik Kinerja Dosen HH – Teknik Mesin.....	66
Gambar 4.12.	Grafik Kinerja Dosen BS – Teknik Mesin.....	67
Gambar 4.13.	Grafik Kinerja Dosen YE – Teknik Mesin.....	67
Gambar 4.14.	Grafik Kinerja Dosen VR – Teknik Industri.....	69
Gambar 4.15.	Grafik Kinerja Dosen HP – Teknik Industri.....	70
Gambar 4.16.	Grafik Kinerja Dosen SL – Teknik Industri.....	70
Gambar 4.17.	Grafik Kinerja Dosen JS – Teknik Industri.....	71
Gambar 4.18.	Grafik Kinerja Dosen TW – Teknik Industri.....	71
Gambar 4.19.	Grafik Kinerja Dosen SS – Teknik Elektro.....	73
Gambar 4.20.	Grafik Kinerja Dosen BP – Teknik Elektro.....	74
Gambar 4.21.	Grafik Kinerja Dosen L – Teknik Elektro.....	74
Gambar 4.22.	Grafik Kinerja Dosen FK – Teknik Elektro.....	75
Gambar 4.23.	Grafik Kinerja Dosen MJ – Teknik Informatika.....	76
Gambar 4.24.	Grafik Kinerja Dosen IN – Teknik Informatika.....	77
Gambar 4.25.	Grafik Kinerja Dosen RT – Teknik Informatika.....	77
Gambar 4.26.	Grafik Kinerja Dosen EF – Teknik Informatika.....	78
Gambar 4.27.	Grafik Kinerja Dosen M – Teknik Informatika.....	78

Gambar 4.28. Grafik Kinerja Dosen SH – Teknik Informatika.....	79
Gambar 4.29. Grafik Kinerja Dosen SW – Teknik Sipil.....	80
Gambar 4.30. Grafik Kinerja Dosen MA – Teknik Sipil.....	81
Gambar 4.31. Grafik Kinerja Dosen AM – Teknik Sipil.....	81

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Rancangan Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Variabel Pendidikan dan pengajaran.....	110
Lampiran 2.	Rancangan Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Variabel Penelitian dan Pengembangan Ilmu.....	118
Lampiran 3.	Rancangan Kuisisioner Perbandingan Berpasangan Untuk Variabel Pengabdian Masyarakat.....	121
Lampiran 4.	Rancangan Kuisisioner Untuk Variabel Pendidikan dan Pengajaran	124
Lampiran 5.	Rancangan Kuisisioner Untuk Variabel Penelitian dan Pengembangan Ilmu.....	125
Lampiran 6.	Rancangan Kuisisioner Untuk Variabel Pengabdian Masyarakat....	126
Lampiran 7.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen AR.....	127
Lampiran 8.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen RC.....	128
Lampiran 9.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen HH.....	129
Lampiran 10.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen BS.....	130
Lampiran 11.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen YE.....	131
Lampiran 12.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen VR.....	132
Lampiran 13.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen HP.....	133
Lampiran 14.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen SL.....	134
Lampiran 15.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen JS.....	135
Lampiran 16.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen TW.....	136
Lampiran 17.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen SS.....	137
Lampiran 18.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen BP.....	138
Lampiran 19.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen L.....	139
Lampiran 20.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen FK.....	140
Lampiran 21.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen MJ.....	141
Lampiran 22.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen IN.....	142
Lampiran 23.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen RT.....	143
Lampiran 24.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen EF.....	144
Lampiran 25.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen M.....	145
Lampiran 26.	Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen SH.....	147

Lampiran 27. Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen SW.....	148
Lampiran 28. Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen MA.....	149
Lampiran 29. Rekap Hasil Perhitungan Kuisisioner Dosen AM.....	150