

ABSTRAK

Skripsi ini membahas kelayakan investasi yang dilakukan oleh PT Multi Terminal Indonesia. Penilaian kelayakan yang telah dilakukan oleh tim perusahaan oleh penulis diuji kembali dengan metode yang berbeda. Perbedaan penggunaan metode dikarenakan penulis menemukan permasalahan dimana, pada tahun 2014 (dalam masa persiapan proyek) terjadi *idle time*. Permasalahan tersebut menyebabkan penggunaan *judgment method* kurang tepat digunakan untuk memproyeksikan arus petikemas. Metode penilaian kelayakan investasi yang digunakan dalam penulisan ini adalah *Net Present Value (NPV)*, *Internal Rate of Return (IRR)*, *Payback Period* dan *Benefit and Cost Ratio*.

Hasil pengujian terhadap hasil analisa kelayakan investasi yang telah dilakukan oleh tim perusahaan menunjukkan perbedaan yang cukup signifikan pada hasil penilaian kelayakan dengan metode IRR. Selain itu terjadi perubahan waktu pengembalian investasi yang lebih lama daripada perhitungan yang dilakukan tim perusahaan. Namun demikian, secara keseluruhan hasil penilaian kelayakan investasi yang dilakukan oleh tim perusahaan maupun oleh penulis terhadap proyek yang akan dilaksanakan oleh PT Multi Terminal Indonesia sama-sama menyatakan bahwa proyek layak untuk dijalankan.

Kata kunci : *NPV, IRR, Payback Period, Benefit & Cost Ratio*



ABSTRACT

This final project examined investment feasibility of PT. Multi Terminal Indonesia. The writer took Feasibility assessment done by company's team as his object of research by carrying out reassessment of feasibility investment with a different method. Different method used in this project is taken since the writer found idle time during his project completion in 2014. The idle time effected the use of judgment method was no longer appropriate to project container flow. Method of assessment used in this Investment feasibility is Net Present Value (NPV), Internal Rate of Return (IRR), Payback Period and Benefit and Cost Ratio.

Assessment result that was carried out by company's team showed that there were significant differences in IRR method. Besides, the result found that the company's team detected a longer time in payback period. However, relatively result of investment feasibility done by company's team as well as what the writer made had the same result that project is feasible to run.

Key word: NPV, IRR, Payback Period, Benefit & Cost Ratio

