ANALISIS PENGARUH KUALITAS BANGUNAN, EFISIENSI BIAYA, KETEPATAN WAKTU, DAN K3 TERHADAP PRODUKTIVITAS DEVELOPER MELALUI KINERJA PROYEK TERINTEGRASI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI PADA PROYEK PERUMAHAN DI TANGERANG DENGAN SEM-PLS DAN KAIZEN

TESIS

PRAMUDA DWI HERI PRASETIA
NIM: 55723110033

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
JAKARTA
2026

lib.mercubuana.ac.id

ANALISIS PENGARUH KUALITAS BANGUNAN, EFISIENSI BIAYA, KETEPATAN WAKTU, DAN K3 TERHADAP PRODUKTIVITAS DEVELOPER MELALUI KINERJA PROYEK TERINTEGRASI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI PADA PROYEK PERUMAHAN DI TANGERANG DENGAN SEM-PLS DAN KAIZEN

TESIS

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Magister

PRAMUDA DWI HERI PRASETIA
NIM: 55723110033

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERCU BUANA
JAKARTA
2026

lib.mercubuana.ac.id

HALAMAN PENYATAAN KARYA SENDIRI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	:	Pramuda Dwi Heri Prasetia
NIM	:	55723110033
Fakultas/Program Studi	:	Teknik/ Magister Teknik Sipil

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Tesis berjudul:

"Analisis Pengaruh Kualitas Bangunan, Efisiensi Biaya, Ketepatan Waktu, dan K3 Terhadap Produktivitas Developer Melalui Kinerja Proyek Terintegrasi Sebagai Variabel Mediasi Pada Proyek Perumahan Di Tangerang Dengan SEM-PLS dan KAIZEN"

adalah hasil karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiarisme, pelanggaran hak cipta, atau konten ilegal dalam bentuk apapun dan tidak melanggar hukum atau hak pihak manapun.

Apabila di kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap pernyataan ini, saya bersedia menanggung seluruh konsekuensi hukum dan membebaskan Universitas Mercu Buana dari segala bentuk tuntutan hukum dan saya siap mendapatkan sanksi akademis yang berlaku di Universitas Mercu Buana.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 31 Agustus 2026



Pramuda Dwi Heri Prasetia

lib.mercubuana.ac.id

SURAT KETERANGAN HASIL *SIMILARITY*

Menerangkan bahwa Jurnal / Karya Ilmiah / Laporan Tugas Akhir pada BAB I, BAB III, BAB IV, dan BAB V / Praktek Keinsinyuran atas nama:

Nama	:	**Pramuda Dwi Heri Prasetia**
NIM	:	**55723110033**
Program Studi	:	**Magister Teknik Sipil**
Judul Tugas Akhir / Tesis / Praktek Keinsinyuran	:	**ANALISIS PENGARUH KUALITAS BANGUNAN, EFISIENSI BIAYA, KETEPATAN WAKTU, DAN K3 TERHADAP PRODUKTIVITAS DEVELOPER MELALUI KINERJA PROYEK TERINTEGRASI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI PADA PROYEK PERUMAHAN DI TANGERANG DENGAN SEM-PLS DAN KAIZEN**

Telah dilakukan pengecekan *Similarity* menggunakan aplikasi/sistem *Turnitin* pada **Sabtu, 19 September 2026** dengan hasil presentase sebesar **18 %** dan dinyatakan memenuhi standar sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.
Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

Jakarta, 19 September 2026

Administrator Turnitin,

Itmam Haidi Syarif

lib.mercubuana.ac.id

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:

Nama	:	Pramuda Dwi Heri Prasetia
NIM	:	55723110033
Fakultas/Program Studi	:	Teknik/ Magister Teknik Sipil
Judul Tesis	:	Analisis Pengaruh Kualitas Bangunan, Efisiensi Biaya, Ketepatan Waktu, dan K3 Terhadap Produktivitas Developer Melalui Kinerja Proyek Terintegrasi Sebagai Variabel Mediasi Pada Proyek Perumahan Di Tangerang Dengan SEM-PLS dan KAIZEN

Telah berhasil dipertahankan pada sidang tanggal 31 Agustus 2026 di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister pada Program Studi Magister Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana.

Disahkan oleh:
Pembimbing

Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T
NIDN: 0024096701

Jakarta, 31 Agustus 2026

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik	Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil
Dr. Zulfa Fitri Iktrinasari, M.T	Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T
NIDN:0307037202	NIDN: 0024096701

lib.mercubuana.ac.id

KATA PENGANTAR

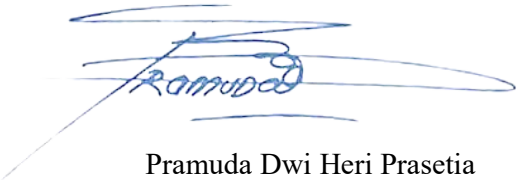
Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan tesis ini sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana. Saya menyadari bahwa penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan berbagai pihak.

Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas rahmat, hidayah, dan taufiq-Nya yang senantiasa melancarkan proses penyusunan tesis ini.
2. Prof. Dr. Ir. Andi Adriansyah, M.Eng. selaku Rektor Universitas Mercu Buana Jakarta.
3. Dr. Zulfa Fitri Ikatrinasari, M.T. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Mercu Buana Jakarta.
4. Dr. Ir. Mawardi Amin, M.T. selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Mercu Buana sekaligus dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dalam membimbing penyusunan tesis ini.
5. Orang tua, saudara, dan istri tercinta Andri Susila Pratama yang selalu memberikan doa, dukungan moral maupun materi, serta kasih sayang selama proses penelitian.
6. Responden, manajer proyek, staf, dan karyawan developer perumahan di Tangerang yang telah membantu dalam pengisian kuesioner dan wawancara sehingga data penelitian dapat diperoleh dengan baik.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 31 Agustus 2026



Pramuda Dwi Heri Prasetia

lib.mercubuana.ac.id

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR DI REPOSITORI UMB

Sebagai sivitas akademik Universitas Mercu Buana, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

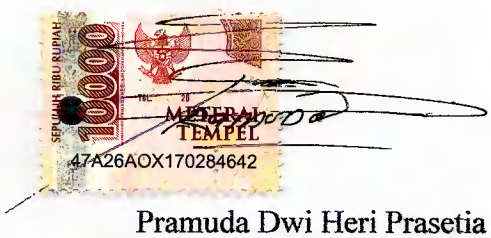
Nama	:	Pramuda Dwi Heri Prasetia
NIM	:	55723110033
Fakultas/Program Studi	:	Teknik/ Magister Teknik Sipil
Judul Tesis	:	Analisis Pengaruh Kualitas Bangunan, Efisiensi Biaya, Ketepatan Waktu, dan K3 Terhadap Produktivitas Developer Melalui Kinerja Proyek Terintegrasi Sebagai Variabel Mediasi Pada Proyek Perumahan Di Tangerang Dengan SEM-PLS dan KAIZEN

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, dengan ini memberikan izin dan menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Mercu Buana **Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif** (***Non-exclusive Royalty-Free Right***) atas karya ilmiah saya yang berjudul di atas beserta perangkat yang ada (jika diperlukan).

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Universitas Mercu Buana berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 31 Agustus 2026
Yang menyatakan,



Pramuda Dwi Heri Prasetia

lib.mercubuana.ac.id

ANALISIS PENGARUH KUALITAS BANGUNAN, EFISIENSI BIAYA, KETEPATAN WAKTU, DAN K3 TERHADAP PRODUKTIVITAS DEVELOPER MELALUI KINERJA PROYEK TERINTEGRASI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI PADA PROYEK PERUMAHAN DI TANGERANG DENGAN *SEM-PLS* DAN *KAIZEN*

PRAMUDA DWI HERI PRASETIA

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh kualitas bangunan, efisiensi biaya, ketepatan waktu, dan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) terhadap produktivitas developer perumahan di Tangerang, baik secara langsung maupun tidak langsung melalui kinerja proyek terintegrasi sebagai variabel mediasi, dengan menggunakan SEM-PLS dan Kaizen. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif eksplanatori dengan data primer yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada pihak-pihak yang terlibat dalam pengelolaan proyek perumahan. Data dianalisis menggunakan SEM-PLS untuk menguji pengaruh langsung dan tidak langsung antarvariabel. Kaizen digunakan secara konseptual untuk merumuskan rekomendasi perbaikan berkelanjutan melalui siklus *Plan–Do–Check–Act* (PDCA). Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas bangunan, efisiensi biaya, ketepatan waktu, dan K3 berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja proyek terintegrasi. Kinerja proyek terintegrasi juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas developer serta memediasi pengaruh kualitas bangunan, efisiensi biaya, ketepatan waktu, dan K3 terhadap produktivitas developer. Nilai koefisien determinasi R^2 sebesar 0,765 pada kinerja proyek terintegrasi dan 0,943 pada produktivitas developer menunjukkan bahwa model memiliki kemampuan penjelasan yang tinggi. Berdasarkan hasil tersebut, prioritas perbaikan diarahkan pada penguatan pengelolaan kualitas bangunan, efisiensi biaya, ketepatan waktu, dan K3 secara terintegrasi, terutama melalui peningkatan koordinasi proyek, pengendalian pemborosan, pemantauan jadwal, standardisasi pekerjaan, dan pengawasan keselamatan. Penelitian ini memberikan kontribusi praktis berupa dasar pengambilan keputusan bagi developer dalam menetapkan prioritas perbaikan operasional dan meningkatkan kinerja proyek terintegrasi serta produktivitas developer secara berkelanjutan. Dengan demikian, hasil penelitian tidak hanya memperkuat pemahaman akademik mengenai hubungan antarvariabel, tetapi juga menyediakan kerangka konseptual rekomendasi perbaikan yang dapat dikembangkan dalam praktik manajemen proyek perumahan.

Kata kunci: kualitas bangunan, efisiensi biaya, ketepatan waktu, K3, kinerja proyek terintegrasi, produktivitas *developer*, SEM-PLS, Kaizen.

lib.mercubuana.ac.id

ANALYSIS THE EFFECTS OF BUILDING QUALITY, COST EFFICIENCY, TIMELINESS, AND OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY ON DEVELOPER PRODUCTIVITY THROUGH INTEGRATED PROJECT PERFORMANCE AS A MEDIATING VARIABLE IN HOUSING PROJECTS IN TANGERANG USING SEM-PLS AND KAIZEN

PRAMUDA DWI HERI PRASETIA

ABSTRACT

This study aims to analyze the effects of building quality, cost efficiency, timeliness, and Occupational Health and Safety (OHS) on housing developer productivity in Tangerang, both directly and indirectly through integrated project performance as a mediating variable, using SEM-PLS and Kaizen. This study employed an explanatory quantitative approach using primary data collected through questionnaires distributed to parties involved in housing project management. The data were analyzed using SEM-PLS to examine direct and indirect effects among the variables. Kaizen was applied conceptually to formulate continuous improvement recommendations through the Plan–Do–Check–Act (PDCA) cycle. The results show that building quality, cost efficiency, timeliness, and OHS have positive and significant effects on integrated project performance. Integrated project performance also has a positive and significant effect on developer productivity and mediates the effects of building quality, cost efficiency, timeliness, and OHS on developer productivity. The coefficients of determination (R^2) of 0.765 for integrated project performance and 0.943 for developer productivity indicate that the model has high explanatory power. Based on these findings, improvement priorities should focus on strengthening the integrated management of building quality, cost efficiency, timeliness, and OHS, particularly through enhanced project coordination, waste control, schedule monitoring, work standardization, and safety supervision. This study provides practical contributions by serving as a decision-making basis for housing developers in establishing operational improvement priorities and continuously enhancing integrated project performance and developer productivity. Thus, the findings not only strengthen the academic understanding of the relationships among the variables but also provide a conceptual framework for improvement recommendations that can be developed in housing project management practice.

Keywords: *building quality, cost efficiency, timeliness, OHS, integrated project performance, developer productivity, SEM-PLS, Kaizen.*

lib.mercubuana.ac.id

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL 0
HALAMAN JUDUL i
HALAMAN PENYATAAN KARYA SENDIRI ii
HALAMAN SURAT KETERANGAN HASIL UJI TURNITIN iii
HALAMAN PENGESAHAN iv
KATA PENGANTAR v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR ...
DI REPOSITORI UMB vi
ABSTRAK vii
ABSTRACT viii
DAFTAR ISI ix
DAFTAR TABEL xii
DAFTAR GAMBAR xiv
DAFTAR LAMPIRAN xv

BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Identifikasi Perumusan, dan Batasan Masalah 9
1.2.1 Identifikasi Masalah 9
1.2.2 Rumusan Masalah 10
1.2.3 Tujuan Penelitian 11
1.2.4 Batasan Masalah 12
1.3 Manfaat dan Kegunaan Penelitian 13
1.3.1 Manfaat Praktis 13
1.3.2 Manfaat Teoritis 15
1.3.3 Manfaat Kebijakan 16

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 18
2.1 Dasar Teori 18
2.1.1 Kualitas Bangunan Proyek Perumahan 18
2.1.2 Efisiensi Biaya Proyek Perumahan 19
2.1.3 Ketepatan Waktu Proyek Perumahan 20
2.1.4 K3 Proyek Perumahan 21
2.1.5 Konsep Kinerja Proyek Terintegrasi dalam Proyek Perumahan 22
2.1.6 Konsep Produktivitas Developer Perumahan 23
2.1.7 Lean Construction dalam Proyek Perumahan 24
2.2 Studi Literatur 26
2.2.1 Variabel Penelitian 27

UNIVERSITAS MERCU BUANA
lib.mercubuana.ac.id

2.2.2 Metode SEM-PLS 28
2.2.3 Modeling SEM-PLS dalam Penelitian 29
2.2.4 Metode dan Modeling Kaizen dalam Penelitian 30
2.2.5 Integrasi SEM-PLS dan Kaizen dalam Penelitian 32
2.2.6 Integrasi Lean Construction dan Kaizen dalam Penelitian 33
2.3 Tinjauan Atas Penelitian Terdahulu 34
2.4 *Research gap* 39
2.5 *Research novelty* 48
2.6 Kontribusi Metodologis Penelitian 51
2.7 Kerangka Berpikir 52
2.8 Hipotesis Penelitian 56

BAB III METODE PENELITIAN 58
3.1 Jenis Penelitian 58
3.2 Variabel Penelitian 58
3.2.1 Definisi Operasional Variabel 58
3.2.2 Indikator Penelitian 60
3.3 Jenis dan Sumber Data 62
3.3.1 Data Primer 63
3.3.2 Data Sekunder 65
3.3.3 Populasi dan Sampel Penelitian 65
3.4 Objek Penelitian 67
3.4.1 Lokasi dan Objek Penelitian 67
3.4.2 Karakteristik Objek Penelitian 69
3.5 Teknik Pengumpulan Data 70
3.5.1 Uji Coba Instrumen 73
3.5.2 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen 74
3.5.3 Wawancara Semi-Terstruktur Manajer Proyek 75
3.6 Pengolahan dan Analisis Data 75
3.6.1 Analisis SEM-PLS dan Model Struktural 77
3.6.2 Uji Common Method Bias (CMB) 80
3.6.3 Penerapan Kaizen dan PDCA 80
3.6.4 Rekomendasi Strategis dan Hasil Akhir Analisis 81
3.7 Langkah Penelitian 82

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 85
4.1 Gambaran Umum Responden 85
4.1.1 Karakteristik Responden 85
4.1.2 Distribusi Responden Berdasarkan Wilayah/Proyek 86
4.1.3 Kesesuaian Jumlah Sampel dan Kesesuaian Populasi 87
4.1.4 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian 88
4.2 Hasil Analisis SEM-PLS 93

lib.mercubuana.ac.id

4.2.1 Evaluasi Model Pengukuran 93
4.2.2 Evaluasi Model Struktural 100
4.2.3 Model Akhir Penelitian 115
4.3 Pembahasan Hasil Analisis SEM-PLS 117
4.3.1 Pengaruh Kualitas Bangunan, Efisiensi Biaya, Ketepatan Waktu, dan K3 terhadap Kinerja Proyek Terintegrasi 117
4.3.2 Pengaruh Kinerja Proyek Terintegrasi terhadap Produktivitas Developer 119
4.3.3 Pengaruh Kualitas Bangunan, Efisiensi Biaya, Ketepatan Waktu, dan K3 terhadap Produktivitas Developer 121
4.3.4 Pembahasan Pengaruh Tidak Langsung 123
4.3.5 Implikasi Hasil terhadap Teori dan Penelitian Terdahulu 124
4.3.6 Ringkasan Hasil Wawancara Semi-Terstruktur Manajer Proyek .. 129
4.4 Rancangan Kaizen untuk Perbaikan Berkelanjutan 133
4.4.1 Keterkaitan Hasil Analisis SEM-PLS dengan Prinsip Kaizen 133
4.4.2 Penetapan Prioritas Perbaikan Berbasis SEM-PLS 137
4.4.3 Rancangan Siklus PDCA dalam Perbaikan Berkelanjutan 142
4.4.4 Implikasi Konseptual Kaizen terhadap Kinerja Proyek dan Produktivitas Developer 168
4.5 Implikasi Hasil Penelitian 172
4.5.1 Implikasi Operasional bagi Developer Perumahan 173
4.5.2 Implikasi terhadap Produktivitas Developer 175
4.5.3 Implikasi Manajerial dalam Pengendalian Kualitas Bangunan, Biaya, Waktu, dan K3 177
4.5.4 Implikasi Akademik bagi Penelitian Selanjutnya 182

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 186
5.1 Kesimpulan 186
5.2 Saran 188

DAFTAR PUSTAKA 191
LAMPIRAN

UNIVERSITAS MERCU BUANA

lib.mercubuana.ac.id

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Fenomena Penelitian 3
Tabel 2. 1 Matriks Penelitian Terdahulu Berdasarkan Hipotesis 36
Tabel 2. 2 *Research gap* 40
Tabel 2. 3 *Research novelty* Penelitian Ini 49
Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel Penelitian 59
Tabel 3. 2 Indikator Penelitian 60
Tabel 3. 3 Kriteria Responden 63
Tabel 3. 4 Butir Pernyataan Kuesioner 71
Tabel 4. 1 Jumlah Indikator dan Kesesuaian Jumlah Sampel untuk Analisis SEM-PLS 88
Tabel 4. 2 Analisis Deskriptif Indikator Variabel Kualitas Bangunan (X1) 89
Tabel 4. 3 Analisis Deskriptif Indikator Variabel Efisiensi Biaya (X2) 89
Tabel 4. 4 Analisis Deskriptif Indikator Variabel Ketepatan Waktu (X3) 90
Tabel 4. 5 Analisis Deskriptif Indikator Variabel K3 (X4) 91
Tabel 4. 6 Analisis Deskriptif Indikator Variabel Kinerja Proyek Terintegrasi.... (Z1) 92
Tabel 4. 7 Analisis Deskriptif Indikator Variabel Produktivitas Developer (Y1) 92
Tabel 4. 8 Uji Reliabilitas (*Outer Loading*) 94
Tabel 4. 9 Hasil Uji Konsistensi Internal (Composite Reliability) 96
Tabel 4. 10 Hasil Uji Validitas Konvergen (*Average Variance Extracted* / AVE) 98
Tabel 4. 11 Hasil Uji Validitas Diskriminan (HTMT) 99
Tabel 4. 12 Hasil Uji Kolinieritas *Inner model* 101
Tabel 4. 13 Hasil Uji Common Method Bias (CMB) berdasarkan Full Collinearity VIF 102
Tabel 4. 14 Hasil Uji Pengaruh Langsung 103
Tabel 4. 15 Hasil Uji Pengaruh Tidak Langsung 105
Tabel 4. 16 Hasil Koefisien Determinasi Model 106
Tabel 4. 17 Ringkasan Evaluasi Model Struktural 107
Tabel 4. 18 Kriteria Evaluasi Model Struktural 109
Tabel 4. 19 Rekapitulasi Hasil Pengujian Hipotesis 114
Tabel 4. 20 Implikasi Hasil Penelitian terhadap Teori dan Penelitian Terdahulu... 126
Tabel 4. 21 Ringkasan Hasil Wawancara Semi-Terstruktur Manajer Proyek .. 130
Tabel 4. 22 Interpretasi hasil SEM-PLS terhadap Kaizen 134
Tabel 4. 23 Urutan Prioritas Perbaikan Kaizen 139
Tabel 4. 24 Matriks Prioritas Perbaikan Berdasarkan Dampak dan Urgensi.... 141

lib.mercubuana.ac.id

Tabel 4. 25 Target Kondisi Awal dan Kondisi yang Diharapkan setelah Perbaikan 144
Tabel 4. 26 Rencana Tindakan Perbaikan Pada Tahap Plan 145
Tabel 4. 27 Rancangan Action Plan Tahap Do 147
Tabel 4. 28 Rancangan KPI untuk Monitoring Tahap Do 150
Tabel 4. 29 Perbandingan Kondisi Awal dan Hasil yang Diharapkan pada Tahap. *Check* 153
Tabel 4. 30 Rancangan Evaluasi Ketercapaian Target KPI pada Tahap Check 155
Tabel 4. 31 Rancangan Tindak Lanjut Berdasarkan Evaluasi Tahap Check 157
Tabel 4. 32 Rancangan Standarisasi Hasil Perbaikan pada Tahap Act..... 161
Tabel 4. 33 Draft SOP Singkat Tindak Lanjut Perbaikan..... 162
Tabel 4. 34 Rancangan RACI Matrix Tanggung Jawab pada Tahap Act..... 165
Tabel 4. 35 Langkah Korektif dan Rencana Siklus Perbaikan Berikutnya..... 166
Tabel 4. 36 Prioritas Implikasi Kaizen terhadap Kinerja Proyek dan Produktivitas Developer 169
Tabel 4. 37 Ringkasan Implikasi Hasil Penelitian..... 173
Tabel 4. 38 Implikasi Operasional per Variabel..... 174
Tabel 4. 39 Hubungan Perbaikan Variabel terhadap Produktivitas Developer. 176
Tabel 4. 40 Implikasi Manajerial dalam Pengendalian Kualitas Bangunan, Biaya, Waktu, dan K3 178
Tabel 4. 41 Matriks Pengendalian Kualitas Bangunan, Biaya, Waktu, dan K3 180
Tabel 4. 42 Keterbatasan Penelitian dan Rekomendasi Penelitian Selanjutnya 184

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

lib.mercubuana.ac.id

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Ilustrasi diagram minat masyarakat untuk membeli rumah di wilayah Jabodetabek 6
Gambar 1. 2 Kerja Konstruksi Banten & Delay Proyek Tangerang periode 2021 -2024 7
Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir 55
Gambar 3. 1 Lokasi Penelitian 68
Gambar 3. 2 Diagram Alur Pengolahan Data dengan SEM-PLS dan Kaizen ... 76
Gambar 3. 3 Kerangka Model Struktural 78
Gambar 3. 4 Langkah Penelitian 83
Gambar 4. 1 Pie Chart Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan 85
Gambar 4. 2 Pie Chart Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan 86
Gambar 4. 3 Pie Chart Responden Berdasarkan Wilayah/Proyek 87
Gambar 4. 4 Hasil Pengujian Hipotesis Berdasarkan Nilai *t-statistic* 111
Gambar 4. 5 Model Akhir Penelitian 116
Gambar 4. 6 Diagram hubungan hasil SEM-PLS terhadap Kaizen 136
Gambar 4. 7 Pareto prioritas perbaikan 137
Gambar 4. 8 Diagram Fishbone Faktor Penyebab Kinerja Proyek Terintegrasi Belum Optimal 143
Gambar 4. 9 Diagram Siklus Perbaikan Berulang pada Tahap Act 164
Gambar 4. 10 Diagram Prioritas Implikasi Kaizen 171

UNIVERSITAS MERCU BUANA

lib.mercubuana.ac.id

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUISIONER 202
LAMPIRAN 2 WAWANCARA SEMI-TERSTRUKTUR MANAJER PROYEK DEVELOPER PERUMAHAN DI TANGERANG 213
LAMPIRAN 3 *LETTER OF ACCEPTANCE JOURNAL* 218
LAMPIRAN 4 DATA PENELITIAN 220
LAMPIRAN 5 PERUMAHAN DI WILAYAH TANGERANG 227
LAMPIRAN 6 *SIMILLARITY CHECK* 231

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

lib.mercubuana.ac.id