

SEMINAR ARSITEKTUR



Evaluasi Kualitas Fisik Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) Jatinegara , Jakarta Timur

PENELITI :
LUKMAN ISKANDAR
(NIM: 41214210023)

UNIVERSITAS
MERCU BUANA

**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK PERANCANGAN DAN DESAIN
UNIVERSITAS MERCU BUANA
TAHUN 2018**

ABSTRAK

RPTRA berdiri sebagai Ruang Publik Terpadu Ramah Anak yang merupakan "Ruang Terbuka Hijau" yang desain dengan konsep ramah anak yang modern dan didukung oleh berbagai fasilitas didalamnya. Banyak RPTRA yang sudah dibangun di Jakarta sejak 1 tahun terakhir yang merupakan salah satu program dari Gubernur Basuki Tjahaja Purnama. Beberapa dari RPTRA dibangun pada tempat yang memiliki kepadatan penduduk yang tinggi dan berada di kawasan-kawasan kumuh. Namun pada saat proses desain dari RPTRA masih kurangnya memperhatikan aspek-aspek penting dalam pembangunannya, karena dapat dilihat dari PERGUB yang mengatur tentang RPTRA hanya berisikan daftar fasilitas saja tanpa adanya ketentuan-ketentuan yang jelas mengenai aspek keamanan, kenyamanan, daya tarik dan aksesibilitas dalam membangun sebuah RPTRA. Oleh karena itu, sebagai fasilitas publik baru yang didedikasikan untuk anak-anak yang dapat digunakan sebagai taman bermain maka diperlukan evaluasi mengenai Aspek Keamanan, Kenyamanan, Daya Tarik dan Aksesibilitas menggunakan beberapa teori terdahulu dan peraturan-peraturan terkait regulasi pekerjaan umum sebagai standar indikator pengukuran evaluasi. Metode yang digunakan pada pengambilan data adalah pendekatan campuran antara kualitatif dan kuantitatif kemudian dalam mempresentasikan hasil data dengan menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif. Instrumen penelitian yang digunakan adalah pengamatan langsung dengan menggunakan lembar observasi, kuesioner, wawancara dan dokumentasi. Hasil dari evaluasi ini didapatkan bahwa terdapat perbedaan antara hasil observasi yang menggunakan standar aspek teknis dengan hasil dari kuesioner mengenai persepsi orang tua terhadap penggunaan RPTRA. Perbedaan tersebut mengindikasikan bahwa standar yang digunakan pada poin observasi lebih tinggi dibandingkan persepsi dari orang tua. Penelitian ini mereview desain kontrol sebuah taman bermain dan evaluasi dari sebuah fasilitas publik yang didedikasikan untuk anak-anak di Jakarta Timur, Indonesia.

Kata Kunci : RPTRA, Kondisi Fisik, Keamanan, Kenyamanan, Daya Tarik, Aksesibilitas

ABSTRACT

RPTRA stands for Ruang Publik Terpadu Ramah Anak, which means "Green Open Space" design with modern children-friendly concept supported with various facilities. Many RPTRA has been built in Jakarta since the last one year as the main program of the Governor Basuki Tjahaja Purnama. Some of the RPTRA built on the places that used to be slums area. RPTRA managed by the government currently do not have proper design standards to safety, comfort dan health of users. Those which do not pay attention to safety, comfort, attractiveness dan accessibility in the design is very risky causing accident dan further the main purpose of playing teh game can not be achieved. Therefore, as new public facilities that are dedicated to children to be used as playground. It needs to be evaluated in the Aspect of Safety, Comfort, Attractiveness, and Accessibility using Indonesian minister of public works regulation as a standart. The method used in data processing is a quantitative approach while in the presentation of results using descriptive qualitative approach. The research instruments are direct observation with observation sheet, questionnaire, interview, documentation and observation of children activity. The result of the evaluation of RPTRA Tipar Cakung there is a difference between the evaluation results based on observations using standard child friendly park with the results based on the questionnaire through the perception of parents. These differences indicate that the standard used in observation is still higher than the perception of parents. This research reviews the design control of children playground and evaluation of new public space dedicated to children in North Jakarta, Indonesia.

Keyword : RPTRA, Physical Condition, Safety, Comfort, Attractiveness, Accessibility

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Lukman Iskandar
NIM : 41214210023
Judul Penelitian : Evaluasi Kualitas Fisik Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) Jatinegara, Jakarta Timur

Menyatakan bahwa keseluruhan isi dari penelitian ini merupakan hasil dari karya sendiri dan bukan merupakan kutipan dari hasil karya orang lain, kecuali telah dicantumkan sumber referensinya

Bekasi, 22 Desember 2018



Lukman Iskandar

PENGESAHAN

Dengan ini dinyatakan bahwa :

Nama : Lukman Iskandar
NIM : 41214210023
Judul Penelitian : Evaluasi Kualitas Fisik Ruang Publik Terpadu Ramah
Anak (RPTRA) Jatinegara, Jakarta Timur

Telah menyelesaikan kegiatan dan pelaporan penelitian sebagai salah satu pernyataan kelulusan dalam mata kuliah Seminar Arsitektur di Program Studi Arsitektur Universitas Mercu Buana Jakarta

Jakarta, 22 Desember 2018

Mengesahkan

Dosen Pembimbing :

Kordinator Seminar Arsitektur :



Rahmatyas Aditantri, ST,MT.



Rahil Muhammad Hasbi ST, M.Arch.

Ketua Program Studi Arsitektur :



Ir. Joni Hardi, MT.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah S.W.T atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga laporan penelitian yang berjudul "Evaluasi Kualitas Fisik Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) Jatinegara, Jakarta Timur" dapat terselesaikan tepat pada waktunya. Proposal penelitian ini disusun sebagai salah satu syarat untuk kelulusan mata kuliah seminar arsitektur di Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik Arsitektur, Universitas Mercu Buana.

Saya juga menyadari bahwa penulisan laporan penelitian ini masih jauh dari sempurna. Oleh sebab itu kritik dan saran sangat saya perlukan agar dapat menyempurnakan laporan ini. Pada kesempatan ini saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dorongan dan membantu terselesaikannya laporan kerja praktek ini, khususnya kepada:

1. Ibu Rahil Muhammad Hasbi ST. M.Arch. selaku kordinator Seminar Arsitektur yang telah mendukung terlaksananya Seminar Arsitektur
2. Bapak Ir. Jhoni Hardi, MT. Selaku kepala program studi Teknik Arsitektur yang telah mendukung terlaksananya Proposal Penelitian.
3. Ibu Rahmatyas Aditantri, ST,MT. Selaku dosen pembimbing.
4. Ibu Suci Rachmawati selaku Staff pengelola RPTRA Jatinegara Jakarta Timur yang memberi izin untuk melakukan penelitian di tempat tersebut.
5. Staf Tata Usaha prodi Teknik Arsitektur yang selalu membantu untuk pengurusan Surat Menyurat.
6. Kedua orang tua saya yang telah memberikan dukungan penuh dalam Proposal Penelitian.
7. Rekan- rekan mahasiswa Teknik Arsitektur Angkatan 2014 sebagai teman yang ikut mendukung Proposal Penelitian.
8. Rekan-rekan SMP, SMA, SD dan Saudara-saudara saya yang telah membantu dalam melakukan penelitian dengan berkunjung ke Pusat Promosi Industri Kayu dan Meubel Pulo Gadung dan telah mengisi kuisioner yang saya sebar.
9. Kedua orang tua Riyan Rambu Prasetyo yang telah memberikan tempat untuk mengerjakan Proposal Penelitian.
10. Riyan Rambu Prasetyo yang telah menemani pembuatan Proposal Penelitian.

11. Guntur Tri Ardiyansah yang telah memberi sumber-sumber dan mengajari untuk menyusun Proposal Penelitian.
12. Teman Arsitektur Mercu Buana yang telah mendukung penyusunan Proposal Arsitektur

Demikian semoga laporan ini dapat bermanfaat untuk diri sendiri maupun rekan-rekan mahasiswa Teknik Arsitektur lainnya.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati, diucapkan terima kasih.



Bekasi, 22 Desember 2018

U N I V E R S I T A S
Lukman Iskandar
MERCU BUANA

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PERNYATAAN	iv
PENGESAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Pertanyaan Masalah.....	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Manfaat Penelitian	2
1.5 Sistematika Penelitian	2
1.6 Krangka Pikir Penelitian.....	3
1.7 Definisi Operasional.....	4
1.7.1 Evaluasi	4
1.7.2 Sifat dan Fungsi Ruang Terbuka.....	4
1.7.3 Pengertian Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA).....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Landasan Teoriti.....	5
2.2 Kajian Teoritis.....	5
2.2.1 Sifat dan Fungsi Ruang Terbuka.....	5
2.2.2 Pengertian Ruang Terbuka Hijau	5
2.2.3 Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA).....	7

2.2.4	Tujuan dan Kriteria Perancangan Taman Bermain Anak.....	9
2.2.5	Aspek Kenyamanan dan Keamanan	10
2.2.6	Perkembangan Anak.....	10
2.2.7	Taman Bermain.....	11
2.2.8	Anak dan Kegiatan Bermain.....	11
2.2.9	Katagori Umur Menurut Depkes RI	12
2.2.10	Kriteria Bermain Anak	13
2.2.11	Perlengkapan Bermain Anak.....	14
2.2.12	Perencanaan Luar.....	15
2.2.13	Standar Aksesibilitas Jalur Pendestrian	15
2.3	Kerangka Teoritis.....	17
BAB III	METODE PENELITIAN.....	18
3.1	Pendekatan Metode Penelitian	18
3.2	Tahapan Penelitian.....	18
3.3	Sampling Penelitian	18
3.3.1	Kriteria Pemilihan Objek Penelitian	19
3.3.2	Deskripsi umum dan data fisik objek penelitian	20
3.4	Metode Pengumpulan Data	21
3.4.1.	Variabel Penelitian	22
3.5	Instrumen Penelitian	22
3.6	Pengukuran Penelitian.....	26
3.7	Metode Analisa Data	27
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	29
4.1	Kondisi Taman.....	29
4.2	Evaluasi Kualitas Fisik	40
4.2.1	Data Responden	40
4.2.2	Hasil Data Responden yang mengisi Kuisisioner.....	40
4.2.3	Uji Reliabilitas	42
4.2.4	Penilaian Pemanfaatan RPTRA Jatinegara.....	43

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN PENELITIAN	50
5.1. Kesimpulan.....	50
5.2. Saran.....	50
DAFTAR PUSTAKA.....	52
LAMPIRAN.....	54



U N I V E R S I T A S
M E R C U B U A N A

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Peta DKI Jakarta	20
Gambar 2 Peta Jakarta Timur	20
Gambar 3 Site RPTRA Jatinegara	20
Gambar 4 Peta DKI Jakarta	29
Gambar 5 Peta Jakarta Timur	29
Gambar 6 Site RPTRA Jatinegara	29
Gambar 7 Lapangan RPTRA Jatinegara	30
Gambar 8 Bangunan RPTRA Jatinegara	30
Gambar 9 Amphiteater	35
Gambar 10 Tanaman Obat	35
Gambar 11 Simbol	36
Gambar 12 Ayunan	37
Gambar 13 Jaringan jalan	37
Gambar 14 Aktifitas bermain	38
Gambar 15 Bangku RPTRA	39
Gambar 16 Toilet	39

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Data	21
Tabel 2 Variable Penelitian	22
Tabel 3 Lembar Observasi.....	23
Tabel 4 Lembar Kuesioner.....	24
Tabel 14 Sekor Penilaian	26
Tabel 5 Hasil Observasi.....	31
Tabel 6 Data Responden	40
Tabel 7 Uji Validitas Keamanan	40
Tabel 8 Hasil Uji Validitas Keamanan	41
Tabel 9 Uji Validitas Kenyamanan	41
Tabel 10 Uji Validitas Akseibilitas	41
Tabel 11 Uji Validitas Daya Tarik.....	42
Tabel 12 Uji Validitas Daya Tarik.....	42
Tabel 13 Uji Reliabilitas	43
Tabel 15 Pertanyaan Keamanan	43
Tabel 16 Hasil Kuesioner Kemanan.....	44
Tabel 17Pertanyaan Kenyamanan.....	45
Tabel 18 Hasil Kuesioner Kenyamanan	45
Tabel 19 Pertanyaan Akseibilitas.....	46
Tabel 20 Hasil Kuesioner Akseibilitas	47
Tabel 21 Pertanyaan Daya Tarik	48
Tabel 22 Hasil Kuesioner Daya Tarik.....	48