

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah Singkat Perusahaan

Bank BRI Kantor Cabang Tambun berdiri pada 05 Juni 2011, bertempat di Jl. Sultan Hasanudin. Ruko Tambun City Blok RC1, Kecamatan Tambun Selatan. Kabupaten Bekasi dimana Bapak Hari Purnomo menjabat sebagai Pimpinan Cabang pertama pada tahun 2011 hingga tahun 2012. Bank BRI Kantor Cabang Tambun bergerak dalam hal jasa perbankan dimana produk yang ditawarkan yaitu produk - produk simpanan dan produk pinjaman.

Pada tahun 2012, Bapak Moh. Helmi Fajar masuk ke Bank BRI Kantor Cabang Tambun untuk menjabat sebagai Pimpinan Cabang baru hingga saat ini. Pergerakan bisnis Bank BRI Kantor Cabang Tambun mengalami laju positif dan hingga saat ini dipercaya untuk mensupervisi 11 Unit Kerja yang tersebar di wilayah kabupaten Bekasi.

Hingga saat ini, Bank BRI Kantor Cabang Tambun memiliki karyawan sebanyak 223 orang pekerja, dimana dapat dikategorikan menjadi dua bagian yaitu pekerja ritel yaitu yang terdapat di Kantor Cabang Tambun saja, dan juga pekerja mikro, yang tersebar pada 11 Unit Kerja dibawah supervisi Bank BRI Kantor Cabang Tambun.

2. Visi dan Misi Perusahaan

a. Visi Bank BRI Kantor Cabang Tambun

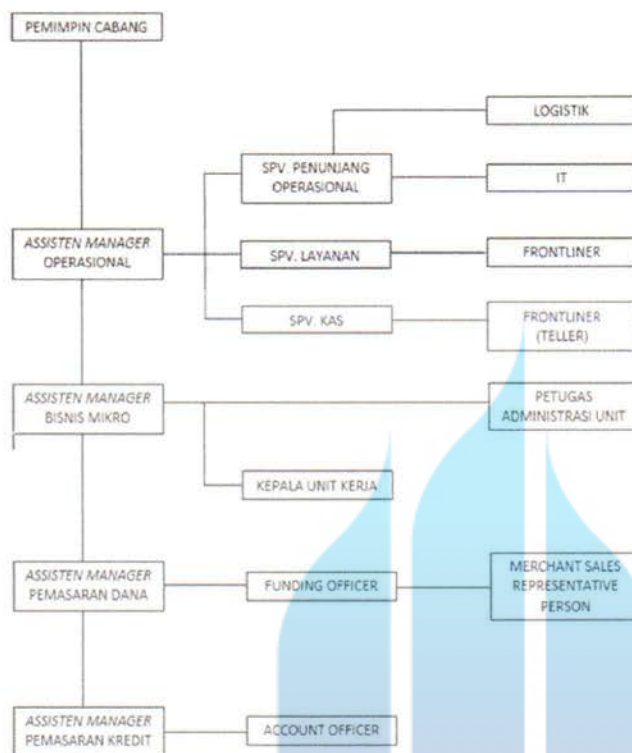
Menjadi bank komersial terkemuka yang selalu mengutamakan kepuasan nasabah.

b. Misi Bank BRI Kantor Cabang Tambun

- 1) Melakukan kegiatan perbankan yang terbaik dengan mengutamakan pelayanan kepada usaha mikro, kecil dan menengah untuk menunjang peningkatan ekonomi masyarakat.
- 2) Memberikan pelayanan prima kepada nasabah melalui jaringan kerja yang tersebar luas dan didukung oleh sumber daya manusia yang profesional dan teknologi informasi yang handal dengan melaksanakan manajemen risiko serta praktek Good Corporate Governance (GCG) yang sangat baik.
- 3) Memberikan keuntungan dan manfaat yang optimal kepada pihak-pihak yang berkepentingan (*stakeholders*).

3. Struktur Organisasi

Suatu organisasi atau perusahaan akan berhasil dalam pencapaian yang optimal apabila terdapat suatu sistem kerja yang baik, dimana fungsi-fungsi yang ada hubungannya dengan perusahaan memiliki pembagian kerja, tugas dan wewenang serta tanggung jawab yang digambarkan secara jelas dalam suatu struktur organisasi.



GAMBAR 4.1 STRUKTUR ORGANISASI

B. Hasil Uji Statistik Deskriptif

1. Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jumlah responden adalah nasabah Bank BRI Kantor cabang Tambun sebanyak 100 orang yang terdiri dari laki-laki dan perempuan. Adapun karakteristik responden dalam penelitian ini berdasarkan jenis kelamin disajikan dalam tabel 4.1 dibawah ini :

TABEL 4.1 DESKRIPSI RESPONDEN BERDASARKAN JENIS KELAMIN

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1	Laki-laki	57	57%
2	Perempuan	43	43%
Jumlah		100	100%

Sumber : Data primer yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.1 diatas nampak bahwa responden dalam penelitian ini didominasi oleh laki-laki yaitu sebanyak 57 orang atau sebesar 57%. Sedangkan responden perempuan sebanyak 43 orang atau sebesar 43%.

2. Deskripsi Responden Berdasarkan Usia

Karakteristik responden dalam penelitian ini berdasarkan usia disajikan dalam tabel 4.2 dibawah ini.

TABEL 4.2 DESKRIPSI RESPONDEN BERDASARKAN USIA

No.	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1	18-30 tahun	43	43%
2	31-45 tahun	33	33%
3	>45 tahun	24	24%
Jumlah		100	100%

Sumber : Data primer yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.2 diatas dapat dilihat bahwa usia paling banyak adalah usia 18-30 tahun yaitu 43 orang atau 43%, 31-45 tahun yaitu 33 orang atau 33%, dan > tahun yaitu 24 orang atau 24%.

3. Data Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Karakteristik responden dalam penelitian ini berdasarkan pendidikan disajikan dalam tabel 4.3 dibawah ini.

TABEL 4.3 DATA RESPONDEN BERDASARKAN PENDIDIKAN

No.	Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
1	S2	2	2%
2	S1	52	52%
3	D3	4	4%
4	SMA	42	42%
Jumlah		100	100%

Sumber : Data primer yang diolah, 2017

Berdasarkan data diatas dapat dilihat bahwa nasabah Bank BRI Kantor cabang Tambun, jenjang pendidikan paling banyak S1 yaitu sebanyak 52 orang atau 52%, SMA sebanyak 42 orang 42%, D3 sebanyak 4 orang atau 4% dan S2 sebanyak 2 orang atau 2%.

C. Hasil Uji Kualitas Data

TABEL 4.4 UJI STATISTIK DESKRIPTIF LOKASI

NO	PERNYATAAN	SS	S	N	TS	STS	Total
1	Lokasi Unit Kerja Bank BRI strategis dan dekat dengan keramaian.	22	56	17	5	0	100
2	Lokasi Unit Kerja Bank BRI tidak lebih dari radius 1km dari rumah anda.	19	79	2	0	0	100
3	Fasilitas ATM BRI juga tersebar di berbagai daerah dan memudahkan anda untuk bertransaksi.	18	72	10	0	0	100
4	Tersedianya tempat parkir yang cukup luas pada Unit Kerja Bank BRI untuk kendaraan roda dua dan kendaraan roda empat.	19	52	28	1	0	100
5	Adanya ketersediaan setidaknya 1 orang petugas untuk menjaga keamanan kendaraan pada area parkir	15	63	22	0	0	100
6	Terdapat beragam sarana transportasi dari rumah anda menuju Unit Kerja Bank BRI.	27	64	9	0	0	100
7	Lokasi Unit Kerja Bank BRI memiliki kemudahan untuk diakses dari lokasi rumah anda.	19	63	17	1	0	100
8	Ketersediaan neonbox dan pylon pada Unit Kerja Bank BRI memudahkan saya untuk menemukan lokasi Unit Kerja Bank BRI untuk kunjungan selanjutnya.	25	57	12	4	2	100

NO	PERNYATAAN	SS	S	N	TS	STS	Total
9	Tampilan gedung Unit Kerja Bank BRI terlihat kokoh dan dalam keadaan baik.	23	49	20	6	0	100
10	Fasilitas umum yang terdapat pada Unit Kerja Bank BRI (toilet, parkir) sudah cukup baik.	22	41	30	7	0	100
Total Jawaban		211	596	167	24	2	1000
Persentase Jawaban (%)		21.1	59.6	16.7	2.4	0.2	100

Berdasarkan Tabel 4.4 diatas responden paling banyak menjawab setuju dengan frekuensi 596 atau 59,6 %, kemudian sangat setuju 211 atau 21,1%, Netral 167 atau 16,7%, Tidak Setuju 24 atau 2,4%, Sangat Tidak Setuju 2 atau 0,2%.

TABEL 4.5 UJI STATISTIK DESKRIPTIF LAYANAN

NO	PERNYATAAN	SS	S	N	TS	STS	Total
1	Kondisi bagian luar dan dalam pada Unit Kerja Bank BRI senantiasa bersih setiap kali anda melakukan kunjungan untuk bertransaksi.	35	61	4	0	0	100
2	Terdapat petugas yang senantiasa berjaga/standby menjaga kebersihan Unit Kerja Bank BRI.	21	78	1	0	0	100
3	Petugas Bank BRI senantiasa cermat dalam memberikan pelayanan dan mahir dalam menggunakan alat bantu guna memberikan pelayanan kepada anda.	24	73	3	0	0	100
4	Petugas Bank BRI memberikan respon yang baik dalam menanggapi keluhan yang diberikan.	24	69	7	0	0	100
5	Petugas Bank BRI melayani dalam batas waktu yang tepat.	16	80	4	0	0	100

NO	PERNYATAAN	SS	S	N	TS	STS	Total
6	Petugas Bank BRI memberikan jaminan kepada anda atas biaya dalam pelayanan yang diberikan.	24	71	4	1	0	100
7	Petugas Bank BRI memberikan jaminan legalitas atas pelayanan yang diberikan.	20	67	10	3	0	100
8	Petugas Bank BRI mendahulukan kepentingan anda (nasabah) dalam memberikan pelayanan	20	55	17	7	1	100
9	Petugas Bank BRI senantiasa mengawali, mengakhiri dan memberikan pelayanan dengan senyum, sapa dan salam	18	46	22	14	0	100
10	Petugas Bank BRI melayani dan menghargai setiap pelanggan tanpa membeda-bedakan.	23	39	24	14	0	100
Total Jawaban		225	639	96	39	1	1000
Persentase Jawaban (%)		22.5	63.9	9.6	3.9	0.1	100

Berdasarkan Tabel 4.5 diatas responden paling banyak menjawab setuju dengan frekuensi 639 atau 63,9%, kemudian sangat setuju 225 atau 22,5%, Netral 96 atau 9,6%, Tidak Setuju 39 atau 3,9%, Sangat Tidak Setuju 1 atau 0,1%.

TABEL 4.6 UJI STATISTIK DESKRIPTIF KEPUTUSAN PEMBELIAN

NO	PERNYATAAN	SS	S	N	TS	STS	Total
1	Produk BRI merupakan solusi dari masalah perbankan anda	44	42	10	4	0	100
2	Anda menemukan bahwa produk BRI sesuai dengan kebutuhan dan keinginan anda	31	58	7	4	0	100
3	Anda mendapat rekomendasi mengenai produk BRI dari kerabat/rekan anda	29	57	12	2	0	100

4	Anda mengetahui produk BRI dari iklan/media cetak/media online	18	64	16	2	0	100
5	Produk BRI memberikan berbagai pilihan untuk menyesuaikan dengan kebutuhan dan masalah perbankan anda	28	50	18	4	0	100
6	Anda telah membuat pertimbangan bahwa produk BRI cocok untuk kebutuhan anda	20	61	18	1	0	100
7	Anda puas dengan produk BRI yang ditawarkan dan digunakan oleh anda	12	62	22	3	1	100
8	Anda ingin menggunakan jasa lain yang ditawarkan oleh BRI selain produk yang sekarang anda gunakan	23	62	9	6	0	100
9	Anda menjadikan Bank BRI sebagai pilihan pertama dari untuk solusi jasa perbankan anda	13	66	12	9	0	100
10	Anda ingin merekomendasikan produk Bank BRI kepada kerabat/rekan anda	19	55	18	8	0	100
Total Jawaban		237	577	142	43	1	1000
Persentase Jawaban (%)		23.7	57.7	14.2	4.3	0.1	100

Berdasarkan Tabel diatas responden paling banyak menjawab setuju dengan frekuensi 577 atau 57,7%, kemudian sangat setuju 237 atau 23,7%, Netral 142 atau 14,2%, Tidak Setuju 43 atau 4,3%, Sangat Tidak Setuju 1 atau 0,1%.

1. Hasil Uji Validitas

a. Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi (X1)

Uji validitas dari variabel lokasi (X1) menggunakan komputer program SPSS Versi 20 *for windows* input data variabel lokasi yang

merupakan data ordinal dari sampel berjumlah 100 dengan jumlah soal sebanyak 10 pernyataan.

TABEL 4.7 UJI VALIDITAS VARIABEL LOKASI (X1)

Pernyataan	Lokasi (X1)		Keterangan
	r hitung	r tabel n =100	
1	0,452	0,195	Valid
2	0,457	0,195	Valid
3	0,498	0,195	Valid
4	0,589	0,195	Valid
5	0,604	0,195	Valid
6	0,726	0,195	Valid
7	0,702	0,195	Valid
8	0,689	0,195	Valid
9	0,756	0,195	Valid
10	0,701	0,195	Valid

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.7 diatas dapat dilihat bahwa untuk masing-masing pernyataan pada variabel Lokasi (X1) seluruh item terbukti valid, karena nilai r_{hitung} yang dihasilkan lebih besar dari pada nilai r_{tabel} yang ada untuk $n = 100$ yaitu 0,195

b. Hasil Uji Validitas Variabel Layanan (X2)

Analisis uji validitas dari variabel Layanan (X2) menggunakan komputer program SPSS Versi 20 *for windows input* data variabel Layanan yang merupakan data ordinal dari sampel berjumlah 100 dengan jumlah soal sebanyak 100 pernyataan.

TABEL 4.8 UJI VALIDITAS VARIABEL LAYANAN (X2)

Pernyataan	Layanan (X2)		Keterangan
	r hitung	r tabel n =100	
1	0,227	0,195	Valid
2	0,346	0,195	Valid
3	0,324	0,195	Valid
4	0,349	0,195	Valid
5	0,452	0,195	Valid
6	0,635	0,195	Valid
7	0,574	0,195	Valid
8	0,705	0,195	Valid
9	0,729	0,195	Valid
10	0,734	0,195	Valid

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.8 diatas dapat dilihat bahwa untuk masing-masing pernyataan pada variabel Layanan (X2) seluruh item terbukti valid, karena nilai r_{hitung} yang dihasilkan lebih besar dari pada nilai r_{tabel} yang ada untuk $n = 100$ yaitu 0,195

c. Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan Pembelian (Y)

Analisis uji validitas dari variabel Keputusan Pembelian (Y) menggunakan komputer program SPSS Versi 20 *for windows* input data variabel Keputusan Pembelian yang merupakan data ordinal dari sampel berjumlah 100 dengan jumlah soal sebanyak 10 pernyataan.

TABEL 4.9 UJI VALIDITAS VARIABEL KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Pernyataan	Keputusan Pembelian (Y)		
	r hitung	r tabel n =100	Keterangan
1	0,634	0,195	Valid
2	0,638	0,195	Valid
3	0,596	0,195	Valid
4	0,673	0,195	Valid
5	0,624	0,195	Valid
6	0,390	0,195	Valid
7	0,581	0,195	Valid
8	0,492	0,195	Valid
9	0,537	0,195	Valid
10	0,501	0,195	Valid

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.9 diatas dapat dilihat bahwa untuk masing-masing pernyataan pada variabel Keputusan Pembelian (Y) seluruh item terbukti valid, karena nilai r_{hitung} yang dihasilkan lebih besar dari pada nilai r_{tabel} yang ada untuk $n = 100$ yaitu 0,195

2. Hasil Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan mencari nilai Alpha. Suatu variabel dikatakan reliabel apabila nilai Alpha > 0,60 (Sujarweni, 2014).

TABEL 4.10 UJI RELIABILITAS

Variabel	Alpha	Keputusan
Lokasi (X1)	0,818	Reliabel
Layanan (X2)	0,713	Reliabel
Keputusan Pembelian (Y)	0,763	Reliabel

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Dari hasil uji reliabilitas variabel lokasi, layanan dan keputusan pembelian pada tabel 4.9 diatas menunjukkan bahwa $\text{Alpha} > 0,60$ maka dapat diartikan bahwa semua kuesioner dalam penelitian ini reliabel.

D. Hasil Uji Asumsi Klasik

1. Hasil Uji Normalitas

Uji normalitas untuk menguji distribusi data yang akan dianalisis menyebar normal. Uji normalitas dimaksudkan untuk menguji apakah data yang digunakan dalam penelitian memiliki distribusi normal baik secara multivarian maupun univarian. Berikut adalah Tabel Kolmogrov-Smirnov :

TABEL 4.11 KOLMOGROV-SMIRNOV TEST

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	2.36859406
Most Extreme Differences	Absolute	.079
	Positive	.051
	Negative	-.079
Kolmogorov-Smirnov Z		.794
Asymp. Sig. (2-tailed)		.555
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		

Berdasarkan Tabel 4.10 diatas, nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,555 menunjukkan berarti data residual terdistribusi normal dengan angka signifikansi Kolmogorov-Smirnov $> 0,05$.

2. Hasil Uji Multikolinieritas

TABEL 4.12 UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients ^a			
Model	Collinearity Statistics		
		Tolerance	VIF
	(Constant)		
1	LOKASI	.375	2.669
	LAYANAN	.375	2.669

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Dasar pengambilan keputusan :

- Jika nilai $VIF < 10$ maka tidak terjadi gejala multikolinieritas di antara variabel bebas.
- Jika nilai $VIF > 10$ maka terjadi gejala multikolinieritas di antara variabel bebas.

Dari tabel *coefficient* yang diperoleh, dapat diketahui bahwa nilai VIF untuk Lokasi (X1) 2,669, Layanan (X2) 2,669 Artinya, nilai VIF lebih kecil dari pada 10. Dengan demikian, dapat diartikan bahwa tidak terjadi gejala multikolinieritas di antara variabel bebas.

3. Hasil Uji Heteroskedastisitas

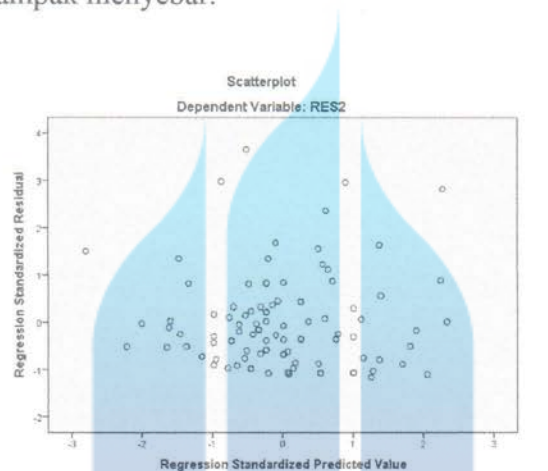
TABEL 4.13 UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients ^a	
Model	Sig.
(Constant)	.974
LOKASI	.777
LAYANAN	.423

a. Dependent Variable : RES2

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Nilai signifikan Lokasi (X1) 0,777, Layanan (X2) 0,423. Karena nilai signifikan lebih besar dari 0,05 maka dapat dinyatakan tidak terjadi gejala Heteroskedastisitas. Selain itu dapat dilihat juga dari gambar *ScatterPlot* dibawah ini yang menunjukan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas karena data residual tampak menyebar.



GAMBAR 4.1 SCATTERPLOT

4. Analisis Regresi Linear Sederhana

a. Lokasi (X1) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.14 UJI REGRESI VARIABEL LOKASI (X1) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	9.444	2.446		3.861	.000
LOKASI	.767	.061	.786	12.589	.000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN

Sumber: Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.13 di atas, maka persamaan regresi linier sederhananya adalah sebagai berikut :

$$\text{Keputusan Pembelian} = 9,444 + 0,767 \text{ Lokasi}$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Dari tabel menghasilkan nilai konstanta intersep sebesar 9,444. Menyatakan bahwa kalau $X=0$, maka nilai $Y=9,444$
- 2) Nilai koefisien regresi variabel Lokasi (X_1) terhadap Keputusan Pembelian (Y) adalah sebesar 0,767. Hal ini berarti jika Lokasi naik 1 satuan maka akan meningkatkan Keputusan Pembelian sebesar 0,767.

b. Layanan (X_2) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.15 UJI REGRESI VARIABEL LAYANAN (X_2) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.006	3.095	.971	.000
	LAYANAN	.915	.076	.772	.000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.14 diatas, maka persamaan regresi linier sederhananya adalah sebagai berikut :

$$\text{Keputusan Pembelian} = 3,006 + 0,915 \text{ Layanan}$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Dari tabel menghasilkan nilai konstanta intersep sebesar 3,006. Menyatakan bahwa kalau $X=0$, maka nilai $Y=3,006$.
- 2) Nilai koefisien regresi variabel Layanan (X_2) terhadap Keputusan Pembelian (Y) adalah sebesar 0,915. Hal ini berarti jika Layanan naik 1 satuan maka akan meningkatkan Keputusan Pembelian sebesar 0,915.

5. Analisis Regresi Linear Berganda

TABEL 4.16 UJI REGRESI BERGANDA VARIABEL LOKASI (X_1) DAN LAYANAN (X_2) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.544	2.777		.916	.000
1 LOKASI	.458	.092	.469	4.983	.000
LAYANAN	.476	.112	.401	4.261	.000

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan tabel 4.15 di atas, maka persamaan regresi linier bergandanya adalah sebagai berikut :

$$\text{Keputusan Pembelian} = 2,544 + 0,458 \text{ Lokasi} + 0,476 \text{ Layanan}$$

Dapat dijelaskan sebagai berikut :

- 1) Dari tabel menghasilkan nilai konstanta intersep sebesar 2,544.
- 2) Nilai koefisien regresi variabel Lokasi terhadap Keputusan Pembelian adalah sebesar 0.458. Hal ini berarti jika variabel Lokasi naik 1 satuan maka akan meningkatkan variabel Keputusan

Pembelian sebesar 0.458, dengan asumsi variabel lainnya dianggap konstan.

- 3) Nilai koefisien regresi variabel Layanan terhadap Keputusan Pembelian adalah sebesar 0.476. Hal ini berarti jika variabel Layanan naik 1 satuan maka akan meningkatkan variabel Keputusan Pembelian sebesar 0.476, dengan asumsi variabel lainnya dianggap konstan.

E. Hasil Uji Hipotesis

1. Uji Koefisien Determinasi

a. Pengaruh Lokasi (X1) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.17 UJI DETERMINASI LOKASI (X1) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.786 ^a	.618	.614	2.594

a. Predictors: (Constant), LOKASI

S

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Hasil dari nilai R^2 (R Square) sebesar 0,618. Hal ini menunjukkan bahwa sebesar 61,8% Lokasi memiliki kontribusi pengaruh terhadap Keputusan Pembelian, sedangkan sisanya sebesar 38,2 % dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

b. Pengaruh Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.18 UJI DETERMINASI LAYANAN (X2) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.772 ^a	.596	.592	2.668
a. Predictors: (Constant), LAYANAN				

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Hasil dari nilai R^2 (R Square) sebesar 0,596. Hal ini menunjukkan bahwa sebesar 59,6% Layanan memiliki kontribusi pengaruh terhadap Keputusan Pembelian, sedangkan sisanya sebesar 40,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

c. Pengaruh Lokasi (X1) dan Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.19 UJI DETERMINASI LOKASI (X1) DAN LAYANAN (X2) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.823 ^a	.678	.672	2.393
a. Predictors: (Constant), LAYANAN, LOKASI				

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Hasil dari nilai R^2 (R Square) sebesar 0,678. Hal ini menunjukkan bahwa sebesar 67,8% Lokasi (X1) dan Layanan (X2) memiliki kontribusi pengaruh terhadap Keputusan Pembelian, sedangkan sisanya sebesar 32,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian.

2. Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik t)

a. Pengaruh Lokasi (X1) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.20 UJI T LOKASI (X1) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Coefficients ^a			
Model		T	Sig.
1	(Constant)	3.861	.974
	LOKASI	12.589	.777
a. Dependent Variable : KEPUTUSAN_PEMBELIAN			

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan hasil tabel 4.19 di atas dengan menggunakan perhitungan analisis SPSS Versi 20, maka nilai t_{hitung} untuk variabel Lokasi (X1) terhadap Keputusan Pembelian (Y) adalah sebesar 12.589, sedangkan nilai t_{tabel} untuk $n = 100$ adalah sebesar 1.660. Jadi karena nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $12.589 > 1.660$, nilai probabilitas (signifikansi) = 0.000 yaitu berada di bawah 0.050 dengan demikian H_1 diterima, dapat diartikan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan variabel Lokasi (X1) terhadap Keputusan Pembelian (Y).

b. Pengaruh Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.21 UJI T LAYANAN (X2) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Y)

Coefficients ^a			
Model		T	Sig.
1	(Constant)	.971	.000
	LAYANAN	12.018	.000
a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN			

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Berdasarkan hasil tabel 4.20 di atas dengan menggunakan perhitungan analisis SPSS Versi 20, maka nilai t_{hitung} untuk variabel Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y) adalah sebesar 12,018, sedangkan nilai t_{tabel} untuk $n = 100$ adalah sebesar 1.660. Jadi karena nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $12,018 > 1.660$, nilai probabilitas (signifikansi) = 0.000 yaitu berada di bawah 0.050 dengan demikian H_2 diterima, dapat diartikan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan variabel Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y).

3. Uji F

a. Pengaruh Lokasi (X1) dan Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y)

TABEL 4.22 UJI F VARIABEL X1, X2 TERHADAP Y

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1170.226	2	585.113	102.187	.000 ^b
Residual	555.414	97	5.726		
Total	1725.640	99			

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN_PEMBELIAN
b. Predictors: (Constant), LAYANAN, LOKASI

Sumber : Pengolahan Data SPSS versi 20

Dari Hasil tabel 4.21 diatas dapat dijelaskan bahwa Lokasi (X1) dan Layanan (X2) secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y). Hal ini dibuktikan karena nilai $F_{hitung} >$ nilai F_{tabel} yaitu $102,187 > 3,09$ sehingga H_a diterima, dapat diartikan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan

signifikan Lokasi (X1) dan Layanan (X2) secara bersama-sama terhadap Keputusan Pembelian (Y).

F. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan Lokasi (X1) terhadap Keputusan Pembelian (Y), sesuai dengan penelitian Paramitha (2014) yang juga menunjukkan bahwa variabel lokasi berpengaruh terhadap keputusan pembelian pada Minimarket Sastra Mas Tabanan. Juga sesuai dengan penelitian Mujiroh (2015) dimana penelitian tersebut juga menunjukkan bahwa variabel lokasi berpengaruh positif terhadap keputusan pembelian pada Pasar Swalayan Indo Rizky Purbalingga. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa variabel lokasi berpengaruh secara positif dan signifikan seperti pada penelitian yang dilakukan oleh Sinambow dan Santoso (2014) terhadap Game Zone dan Waroeng Makan Geole Semarang.
2. Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan variabel Layanan (X2) terhadap Keputusan Pembelian (Y) sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Wibawa (2014) pada Waserba Teneras yang menghasilkan variabel layanan berpengaruh positif terhadap keputusan pembelian. Hasil sama juga diperoleh dari penelitian yang dilakukan oleh Purwanti dan Martinus (2013) pada layanan Kopitiam Oey Surabaya terhadap keputusan pembelian konsumen *coffee shop* tersebut. Penelitian yang dilakukan oleh Ardani dan Fardiani (2015) pada Prudential Yogyakarta dan Dyriana Bakery juga menunjukkan hasil yang sama bahwa variabel layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan pembelian.