



EVALUASI RUANG PUBLIK  
TERPADU RAMAH ANAK (RPTRA)  
BERDASARKAN STANDAR DAN PERSEPSI PENDAMPING

**PENELITI:**

**MELISA KALSUM NIM: 42115210013**

**MERCU BUANA**

**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS MERCU BUANA**

**TAHUN 2018**

## PENGESAHAN

Dengan ini dinyatakan bahwa:

1. Nama : Melisa Kalsum
2. NIM : 41215210013
3. Judul Penelitian : Evaluasi Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) ` berdasarkan Standar dan Persepi Pendamping

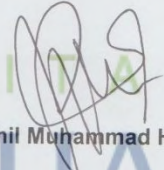
Telah menyelesaikan kegiatan dan pelaporan penelitian sebagai salah satu persyaratan kelulusan dalam mata kuliah Seminar Arsitektur di Program Studi Arsitektur Universitas Mercu Buana Bekasi.

Bekasi, 15 Desember 2018  
Mengesahkan,

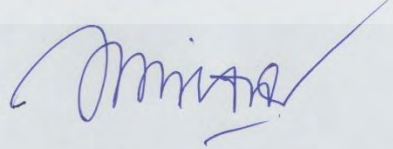
Pembimbing:

Koordinator Seminar Arsitektur:

  
Dr. Ir. Tin Budi Utami, MT

  
Rahil Muhammad Hasbi, ST, M.Arch

Ketua Program Studi:

  
Ir. Joni Hardi, MT

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

1. Nama : Melisa Kalsum
2. NIM : 41215210013
3. Judul Penelitian : Evaluasi Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA)  
berdasarkan Standard dan Persepsi Pendamping

Menyatakan bahwa keseluruhan isi dari penelitian ini merupakan hasil karya sendiri dan bukan merupakan kutipan dari hasil karya orang lain, kecuali telah dicantumkan sumber referensinya.

Jakarta, 15 Desember 2018



Melisa Kalsum

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## KATA PENGANTAR

Puji serta syukur penyusun panjatkan kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan segala kasih dan sayang-Nya sehingga penulis dapat merampungkan skripsi yang berjudul "Evaluasi Ruang Terbuka Hijau Berdasarkan Standar dan Persepsi Pengguna."

Tujuan dari penyusunan skripsi ini yaitu sebagai pemenuhan salah satu syarat dalam menempuh ujian sarjana pendidikan pada Fakultas Teknik Program Studi Arsitektur di Universitas Mercu Buana.

Dalam penyusunan skripsi ini, berbagai pihak telah membantu penyusun dalam segala hal. Maka dari itu, penyusun ingin menyampaikan rasa terima kasih sebanyak-banyak kepada:

1. **Orang tua** tercinta yang sudah sangat membantu memberikan doa serta dukungan kepada penyusun baik secara moril maupun materil sehingga skripsi ini bisa diselesaikan penyusun.
2. **Dr. Ir. Tin Budi Utami, MT.** sebagai Dosen Pembimbing
3. **Ir. Joni Hardi, MT.** selaku ketua Program Studi
4. **Rahil Muhammad Hasbi, ST, M.Arch.** selaku koordinator Seminar Arsitektur.
5. Seluruh Dosen, Karyawan dan staf Program Studi Arsitektur.
6. Teman – temanku dan rekan – rekan mahasiswa khususnya Program Studi Teknik Arsitektur 2015.
7. **Rissa Agustin**, selaku kakak kandung yang banyak membantu penulis dan **Nuye**, selaku teman yang juga banyak membantu penulis.
8. Berbagai pihak yang sudah banyak membantu dalam penyusunan skripsi yang tidak dapat penyusun sebutkan satu-persatu.

## **ABSTRAK**

Perkembangan pembangunan kota saat ini menunjukkan kecenderungan terjadinya aktivitas pembangunan yang tidak seimbang. Kepadatan penduduk ini terlihat dari adanya pemukiman-pemukiman warga kumuh dikarenakan lahan yang sangat terbatas. Mengakibatkan ruang publik menjadi semakin langka di kota Jakarta. Dengan terbatasnya ruang publik banyaknya dampak yang ditimbulkan salah satunya anak-anak. Salah satu upaya Pemerintah DKI Jakarta adalah membangun RPTRA (Ruang Publik Terpadu Ramah Anak) disetiap kecamatan diseluruh DKI Jakarta. Namun, di beberapa RPTRA ditemukan alat bermain yang mulai rusak sehingga perlu dilakukannya evaluasi terhadap kualitas pada RPTRA. Metode yang digunakan dalam mengolah data adalah pendekatan kuantitatif sementara dalam penyajian hasil menggunakan pendekatan analisis deskriptif. Instrumen penelitian yang digunakan adalah observasi langsung dengan lembar observasi, kuisioner, dan wawancara. Terdapat enam kriteria yang diperoleh dari penelitian ini yaitu keselamatan, kesehatan, keamanan, kenyamanan, daya tarik dan aksesibilitas. Berdasarkan hasil observasi evaluasi RPTRA Cililitan pada lima kriteria tersebut sudah memenuhi standar, sementara pada kriteria daya Tarik presentase belum sesuai standar. Dan hasil kuisioner diketahui bahwa kualitas RPTRA Cililitan memiliki penilaian baik dikeseluruhan variabel yang diteliti.

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## ABSTRAK

*Current developments in urban development show a tendency for unbalanced development activities. This population density can be seen from the existence of slum settlements due to very limited land. Resulting in public space is becoming increasingly scarce in the city of Jakarta. With the limited public space the number of impacts caused by one of them is children. One of the efforts of the DKI Jakarta Government is to build RPTRA (Integrated Child Friendly Public Spaces) in each sub-district throughout DKI Jakarta. However, in some RPTRA playground equipment was found to be damaged, so it was necessary to evaluate the quality of RPTRA. The method used in processing data is a temporary quantitative approach in the presentation of results using a descriptive analysis approach. The research instrument used was direct observation with observation sheets, questionnaires, and interviews. There are six criteria obtained from this study, namely safety, health, safety, comfort, attractiveness and accessibility. Based on the results of the observation of RPTRA Cililitan evaluation on the five criteria it meets the standard, while the power criteria Pull percentage is not according to the standard. And the results of the questionnaire are known that the quality of RPTRA Cililitan has a good assessment in all the variables studied.*

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## DAFTAR ISI

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| <b>PENGESAHAN.....</b>                 | <b>i</b>   |
| <b>PERNYATAAN .....</b>                | <b>ii</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>            | <b>iii</b> |
| <b>ABSTRAK .....</b>                   | <b>iv</b>  |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                 | <b>vi</b>  |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>              | <b>x</b>   |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>             | <b>xii</b> |
| <br>                                   |            |
| <b>BAB I : PENDAHULUAN .....</b>       | <b>1</b>   |
| 1.1. Latar belakang .....              | 1          |
| 1.2. Rumusan Masalah .....             | 3          |
| 1.3. Tujuan dan Maksud Penelitian..... | 3          |
| 1.3.1. Tujuan Penelitian.....          | 3          |
| 1.3.2. Maksud Penelitian.....          | 3          |
| 1.4. Manfaat Penelitian.....           | 4          |
| 1.4.1. Manfaat Teoritis .....          | 4          |
| 1.4.2. Manfaat Praktis .....           | 4          |
| 1.5. Sistematika Pembahasan .....      | 4          |
| 1.6. Definisi Operasional .....        | 5          |
| 1.7. Kerangka Pikir Penelitian.....    | 7          |

|                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>BAB II : KAJIAN PUSTAKA.....</b>                         | <b>8</b>      |
| 2.1. Pengertian, Fungsi, dan Kriteria Ruang Publik .....    | 8             |
| 2.2. Ruang Publik Terbuka Ramah Anak .....                  | 10            |
| 2.3. Anak dan Bermain .....                                 | 13            |
| 2.4. Taman Bermain dan Jenis Permainan Anak .....           | 13            |
| 2.5. Elemen-elemen dalam Ruang Publik.....                  | 15            |
| 2.6. Taman Bermain Ramah Anak .....                         | 19            |
| 2.7. Kerangka Teoritis.....                                 | 22            |
| 2.8. Evaluasi Jurnal Sebelumnya .....                       | 23            |
| <br><b>BAB III : METODE PENELITIAN.....</b>                 | <br><b>29</b> |
| 3.1. Pendekatan Metode Penelitian.....                      | 29            |
| 3.2. Tahapan Penelitian.....                                | 30            |
| 3.3. Sampling Penelitian.....                               | 32            |
| 3.3.1. Kriteria Pemilihan Obyek Penelitian.....             | 32            |
| 3.3.2. Deskripsi umum dan data fisik obyek penelitian ..... | 32            |
| 3.3.2.1 Deskripsi umum.....                                 | 32            |
| 3.3.2.2 Data Fisik Obyek Penelitian .....                   | 33            |
| 3.4. Metode Pengumpulan Data.....                           | 33            |
| 3.4.1. Data Primer .....                                    | 33            |
| 3.4.2. Data Sekunder .....                                  | 34            |
| 3.5. Instrumen Penelitian.....                              | 35            |
| 3.5.1. Observasi .....                                      | 35            |
| 3.5.2. Persepsi Pengguna .....                              | 38            |
| 3.5.3. Peralatan .....                                      | 39            |
| 3.6. Metode Pengolahan Data .....                           | 40            |

|                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>                                        | <b>45</b> |
| 4.1. Tata kelola RPTRA .....                                                      | 45        |
| 4.1.1. Struktur Organisasi Pengelola .....                                        | 45        |
| 4.1.2. Kendala yang dihadapi .....                                                | 45        |
| 4.2. Keselamatan .....                                                            | 46        |
| 4.2.1. Hasil Pengamatan Variabel Keselamatan berdasarkan Standar .....            | 46        |
| 4.2.2. Uji Validitas .....                                                        | 49        |
| 4.2.3. Hasil Wawancara Variabel Keselamatan berdasarkan Persepsi Pengguna .....   | 49        |
| 4.3. Kesehatan .....                                                              | 50        |
| 4.3.1. Hasil Pengamatan Variabel Kesehatan berdasarkan Standar .....              | 50        |
| 4.3.2. Uji Validitas .....                                                        | 52        |
| 4.3.3. Hasil Wawancara Variabel Kesehatan berdasarkan Persepsi Pengguna .....     | 52        |
| 4.4. Keamanan .....                                                               | 53        |
| 4.4.1. Hasil Pengamatan Variabel Keamanan berdasarkan Standar .....               | 53        |
| 4.4.2. Uji Validitas .....                                                        | 55        |
| 4.4.3. Hasil Wawancara Variabel Keamanan berdasarkan Persepsi Pengguna .....      | 56        |
| 4.5. Kenyamanan .....                                                             | 57        |
| 4.5.1. Hasil Pengamatan Variabel Kenyamanan berdasarkan Standar .....             | 57        |
| 4.5.2. Uji Validitas .....                                                        | 59        |
| 4.5.3. Hasil Wawancara Variabel Kenyamanan berdasarkan Persepsi Pengguna .....    | 59        |
| 4.6. Daya Tarik .....                                                             | 60        |
| 4.6.1. Hasil Pengamatan Variabel Daya Tarik berdasarkan Standar .....             | 60        |
| 4.6.2. Uji Validitas .....                                                        | 61        |
| 4.6.3. Hasil Wawancara Variabel Daya Tarik berdasarkan Persepsi Pengguna .....    | 62        |
| 4.7. Aksesibilitas .....                                                          | 62        |
| 4.7.1. Hasil Pengamatan Variabel Aksesibilitas berdasarkan Standar .....          | 62        |
| 4.7.2. Uji Validitas .....                                                        | 64        |
| 4.7.3. Hasil Wawancara Variabel Aksesibilitas berdasarkan Persepsi Pengguna ..... | 64        |
| 4.8. Kesimpulan Observasi .....                                                   | 65        |

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| 4.9. Kesimpulan Kuisisioner .....                      | 69        |
| 4.10. Uji Realibilitas .....                           | 69        |
| 4.11. Kajian Evaluasi RPTRA Cililitan .....            | 70        |
| 4.12. Karakteristik Responden .....                    | 70        |
| 4.12.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia ..... | 70        |
| 4.12.1. Karakteristik Responden Jenis Kelamin .....    | 71        |
| <br><b>BAB V : KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>    | <b>73</b> |
| 5.1. Kesimpulan .....                                  | 73        |
| 5.2. Rekomendasi .....                                 | 73        |
| <br><b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>                        | <b>75</b> |
| <br><b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>                     | <b>77</b> |



## DAFTAR GAMBAR

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| Gambar 1.1 Kerangka Pikir Penelitian .....              | 7  |
| Gambar 2.1 Contoh Denah Fasilitas Pendukung RPTRA ..... | 12 |
| Gambar 2.2 Prinsip Perencanaan Jalur Pedestrian.....    | 17 |
| Gambar 2.3 Perencanaan Ram .....                        | 19 |
| Gambar 2.4 Kerangka Teori.....                          | 22 |
| Gambar 3.1 Diagram Alur Metodologi Penelitian.....      | 31 |
| Gambar 3.2 Kamera .....                                 | 40 |
| Gambar 3.3 Meteran.....                                 | 40 |
| Gambar 3.4 Tabel Uji Validitas.....                     | 42 |
| Gambar 4.1 Struktur Organisasi Pengelola.....           | 45 |
| Gambar 4.2 Diagram Usia Responden .....                 | 71 |
| Gambar 4.3 Diagram Jenis Kelamin Responden.....         | 72 |

UNIVERSITAS  
MERCU BUANA

## DAFTAR TABEL

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 2.1 Penjabaran Penelitian Terdahulu .....               | 23 |
| Tabel 2.2 Kesimpulan Tinjauan Pustaka .....                   | 25 |
| Tabel 2.3 Variabel Keselamatan .....                          | 26 |
| Tabel 2.4 Variabel Kesehatan .....                            | 26 |
| Tabel 2.5 Variabel Keamanan .....                             | 27 |
| Tabel 2.6 Variabel Kenyamanan .....                           | 27 |
| Tabel 2.7 Variabel Daya Tarik .....                           | 28 |
| Tabel 2.8 Variabel Aksesibilitas .....                        | 28 |
| Tabel 4.1 Lembar Hasil Observasi Keselamatan .....            | 46 |
| Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Variabel Keselamatan .....      | 49 |
| Tabel 4.3 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Keselamatan ..... | 50 |
| Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Variabel Kesehatan .....        | 52 |
| Tabel 4.6 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Kesehatan .....   | 52 |
| Tabel 4.7 Lembar Hasil Observasi Keamanan .....               | 53 |
| Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Variabel Keamanan .....         | 55 |
| Tabel 4.9 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Keamanan .....    | 56 |
| Tabel 4.10 Lembar Hasil Observasi Kenyamanan .....            | 57 |
| Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel Kenyamanan .....      | 59 |
| Tabel 4.12 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Kenyamanan ..... | 59 |
| Tabel 4.13 Lembar Hasil Observasi Daya Tarik .....            | 60 |

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 4.14 Hasil Uji Validitas Variabel Daya Tarik.....               | 61 |
| Tabel 4.15 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Daya Tarik .....         | 62 |
| Tabel 4.16 Lembar Hasil Observasi Aksesibilitas.....                  | 62 |
| Tabel 4.17 Hasil Uji Validitas Variabel Aksesibilitas .....           | 64 |
| Tabel 4.18 Lembar Hasil Kuisisioner Variabel Aksesibilitas.....       | 64 |
| Tabel 4.19 Hasil Analisa Observasi.....                               | 65 |
| Tabel 4.20 Hasil Analisa Kuisisioner.....                             | 69 |
| Tabel 4.21 Uji Realibitas .....                                       | 69 |
| Tabel 4.22 Perbandingan Hasil Analisa Observasi dan Kuisisioner ..... | 70 |
| Tabel 4.23 Usia Responden.....                                        | 71 |
| Tabel 4.24 Jenis Kelamin Responden.....                               | 71 |

